

# 污染场地环境风险评价与修复体系研究

黄姿烨 池昌盛 董蓉蓉

温州瑞林环保科技有限公司 浙江 温州 325000

**【摘要】**目前由于我国综合国力的不断增强，社会经济的发展，人们愈来愈重视环境卫生，为了在发展工农业的同时不破坏赖以生存的环境，相关单位需要有完整的污染场地环境风险的评估，更好地对破坏后环境修复的体系研究，本文对污染场地环境风险评价与修复体系进行分析研究，希望能得出有利的结论。

**【关键词】**污染场地；环境风险；评估；修复

## 1 关于污染场地的概述

### 1.1 污染场地的产生

随着我国城市化进程逐步趋于平稳，所凸显出来的问题也越来越多。对于环境卫生来说，污染场地占据了许多城市中的重要位置，这就造成了大量的资源浪费，以及一些优势的资源的得不到开发，影响城市的美观，造成财政损失，我们需要对这些污染场地进行记录，及时上报以减少在城市化进程中所带来的损失。

### 1.2 污染场地的特点

我国在经济发展的同时，不可避免地产生了许多污染场地，这些污染场地的污染程度不一，分布区域广泛。随着时间的迁移有着不同的变化，在不同的气候条件下，水土环境下，污染场地对当地的影响也有所不同。正是因为这些复杂多变的性质给我们在污染场地环境风险评估带来了阻力。

## 2 污染场地环境风险的分析

### 2.1 污染场地环境风险的内涵

污染场地环境风险有一定的内涵，主要包括风险源、风险对象、风险场、风险度四个方面：风险源，就是环境风险的源头，一切的起因，风险对象是指风险的主要承载者，风险场是指环境风险波及到的范围有多大，风险度是在环境风险的风险源危害到风险对象之后的一个程度方面的量化。从上述可以知道环境风险并不是一个独立的个体，而是由许多不同的类型组成的完整体系。我们需要在此体系内加强管控，做到统筹兼顾，保证体系的独立性。

### 2.2 污染场地环境风险的类型

污染场地的环境风险因素较多，其中健康风险和生态风险作为污染场地的主要风险因素，在人员对于场地的实际污染因素进行调查分析时，由于前期的场地调查方案不够正确，使用不合理的情况下，导致一些场地的条件发生了变化。从而本身场地所存在的污染物就会对

人体健康造成很大的危害性。而秉承着生态发展的要求，一部分的场地污染会影响周边的实际生态环境，对于周边的动植物生长和生态系统造成极大的影响。

## 3 污染场地环境风险评价的基本属性

### 3.1 客观性和主观性相结合

在进行污染场地的环境风险评价过程中相关的工作方案必须确保其整体的稳定性和客观性，人类和生态系统互溶的情况下，其作为主要的环境风险承担者肯定会在场地过程中存在一定的限制因素。由于自身的水平限制，对于污染物质的抵抗能力会受到多方面的影响，在遭受生态环境本身质量约束的情况下，整个场地的污染系统类别和能力制约就会影响整体环境风险的后续评价工作，影响整体的客观性。因此，在基本的环境风险评价工作中，要保证主观性，也要通过不同的知识阅历和经济生活，对于环境风险产生多种多样的认知。这样在后续工作呈现多种特性的同时，也能够将主观性和客观性相结合，对于风险所造成的危害进行及时的分析。

### 3.2 具有针对性和差异性

环境的污染评价必须要对于污染场地进行前期的考察和分析，在制造针对性的对策方案时，要考虑到各地区污染场地的差异性。分析环境风险承受对象的同时，对于当地的社会经济情况进行考察，根据约束条件的不同，在受到特定条件的约束下，根据当地的评价标准工作来针对实际的环境风险进行考察，以此更好地制定针对性的建议和评价体系。

## 4 影响污染场地环境评价标准建立的主要因素

### 4.1 环境风险本身特点会影响评价标准

在目前的影响场地环境评价标准建立的因素过程中，最为典型的环境风险多数源自于环境本身的特点，在风险过程中有着不同类型的因素，各类因素会衍生出多种风险，在各种风险控制程度上会出现多种的污染路

径。由于环境风险的发生频率不同，在产生极多特点的同时，也会根据因素不同而产生的风险严重程度各异。不同后果的风险，在影响评价标准的同时，对于后期治理方案的制定和执行也会造成极大的影响，引发整体评价体系质量的波动。

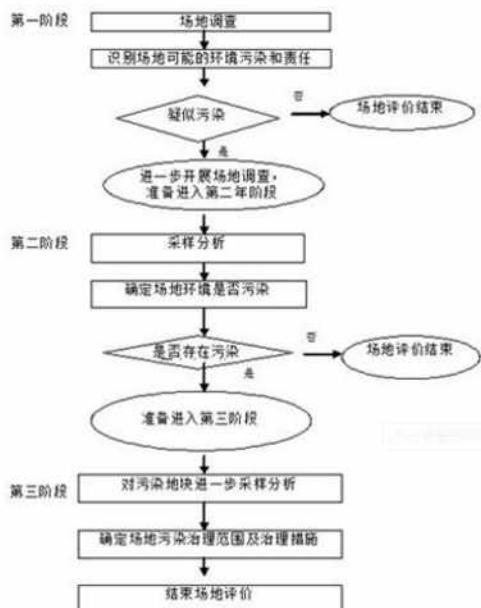


图1 污染场地风险评价图

#### 4.2 环境风险管理水平会影响评价标准

随着城市化进程的加快，在环境风险管理水平提升的同时，人们对于环境风险的评价体系标准制定越发地严格。结合城市的实际环境风评标准来看，在具体工作展开时，所有的规章制度与工作是互相融合的，再紧密联系的，同时评价体系需要考虑多方位的环评因素，在经济社会和城市建设的多种角度上，对于污染场地的可接收危害程度进行评判。为了更好地展开评价标准，工作人员可以通过高校的评价机制来提升整体的工作质量。在满足周边生态环境建设的同时，也能够避免污染物和周边环境的破坏，对于人们生活，居住以及身体健康的影响。

#### 4.3 经济社会的发展程度会影响评价标准

我国地大物博，每个地区的经济发展水平各异，在文化特征不同的情况下，也会产生各种各样的社会经济问题。污染场地在多个地区产生多样性的特点，即使在同一地区，在片区划分时，不同的个体对于环境风险的认知程度也会存在或多或少的差异性，这就导致各地对于污染场地的实际管理水平有着很多的不同见解和管理方案。一些偏远和贫困地区在对环境风险进行评估时，对于发展程度中产生的污染场地评价重视度和管理程度都比较落后，人们往往将促进经济作为城市化进程的主要目标，而忽略了环境保护和环境风险评价的重要性。

在此社会条件下，对于环境风险评价标准就会造成很大的影响。

### 5 污染场地环境风险的修复措施

#### 5.1 利用物理、化学、生物技术进行修复

在修复环境风险带来的问题时，要结合化学和生物技术，在明确风险修复技术的同时，对于污染场地分布的污染物进行调查。对于不同类别的污染物进行分类处理的情况下，相关人员要通过科学的方式将污染物进行分离，减少对周边环境的危害，保护生态系统的同时也能够更好地维护环境。

#### 5.2 利用工程控制技术进行修复

在可持续性发展的条件下相关人可以利用环保工程来更好地控制周边污染场地的修复工作。在此过程中，可以通过一些风险修复方案，运用人为手段来展开一系列的环境风险工作。建立环境风险控制系统的同时，更好地封存污染物，阻隔污染物对于周边环境的污染，限制污染物发生迁移和扩散的同时，结合成熟科学的施工技术，更好地保证在污染场地建设周期内对于不同类型的环境风险进行管理。不断地提升整体管控的质量。

#### 5.3 利用自然衰减技术进行修复

污染场地作为当地的小型生态系统连接点，在场地受到污染影响的情况下，还是可以根据人为的控制和一些具体的风险管理方法进行自我调节，在一定程度上能够更好地减少污染的扩散。再次，要做好场地修复和环境控制工作，就必须利用自然衰减技术进行修复，根据不同类型的场地情况和污染程度，采用科学的技术进行控制，在长期建设过程中保持自身良好的专业技术水平。对于污染物进行全系统的调查和认识，以此更好地进行针对性的治理工作。

### 6 结语

综上所述，本文将污染场地的风险评价标准和修复工作进行探讨分析，希望对后期的相关评价工作有着比较好的帮助。在理论书里的情况下，望后期进行相关治理和评价工作中能够结合科学的管理控制技术，更好地推动污染场地控制工作的现代化可持续性进程。

### 【参考文献】

- [1] 马妍,王盾,徐竹.北京市工业污染场地修复现状、问题及对策[J].环境工程,2017,35(10):120-124.
- [2] 李元杰,王森杰,张敏.土壤和地下水污染的监控自然衰减修复技术研究进展[J].中国环境科学,2018,38(3):1185-1193.
- [3] 陈瑶,许景婷.国外污染场地修复政策及对我国的启示[J].环境影响评价,2017,39(3):38-42.
- [4] 张士宽,王月,安达.垃圾填埋场地下水污染修复技术优选研究[J].环境工程技术学报,2017,7(4):463-469.