

高中英语课堂沉默的相关性和差异性研究

温 欢

广东省惠东县惠东中学

摘要：有效的课堂提问是高效英语课堂的重要维度。然而通过课堂观察发现，高中英语课堂中，多数学生对于老师的课堂提问保持沉默。本研究调查分析了高中英语课堂沉默的相关性和差异性。调查结果显示：影响课堂沉默的学生，老师，任务和环境四个因素和学生的英语学业成绩均无显著相关；高中英语课堂沉默在年级和性别上无明显差异，但在文理科上有明显差异即文科生相对于理科生更倾向于课堂沉默。根据研究结果可得出相应的教学启示，以改善英语课堂沉默现象。

关键词：沉默；相关性；差异性；启示

一、引言

在提倡交际教学法为主并强调以学生为主的高中英语教学中，英语课堂尤其是阅读课教学中，学生的参与是检验该堂有效性的重要维度。然而，当下的英语阅读课教学中，面对老师的提问和课堂活动的布置，很多学生表现出课堂沉默。这一现象已引起教育界的广泛重视。然而国外有关课堂沉默的研究多是基于融合文化的，国内的很多相关研究是关于理论和大学英语课堂的，高中英语课堂的沉默研究极少。基于此研究背景，本研究调查高中英语课堂的沉默现象。

二、研究设计

1. 研究问题

本研究有三大研究问题：

(1) 高中英语课堂沉默四大因素和学生英语学业成绩的相关性如何？

(2) 高中英语课堂沉默在学生的年级，性别和文理科上差异性是什么？

(3) 高中英语课堂沉默的教学启示是什么？

2. 研究工具

(1) 高中英语课堂沉默问卷

本研究使用的定量研究工具高中生英语课堂沉默问卷。问卷将课堂沉默分为四大因素：学生，老师，任务和环境。如表 2.1 所示，本问卷通过信度测量得出信度值为 0.815，高于理论可接受数值 0.50。因此，改该问卷可以有效测量受试的高中英语课堂沉默情况。

表 2.1 信度测量

信度 Alpha 值	项数
.815	38

(2) 访谈

本研究使用的质性研究工具是访谈。通过访谈引发学生的深层思考，挖掘其中的深层信息。

(3) 期中英语考试成绩

本研究的另一个定量研究工具是受试的英语期中考试成绩，用于代表学生的学业成绩。

3. 受试

研究中的被试是惠州某县城高中的 172 名高中生。以求数据平衡，该 172 名高中生来自两个高一平行班，一个高二文科班和一个高二理科班。

4. 数据收集与分析

根据受试人数，共下发 200 份问卷，回收 172 份有效问卷。问卷回收后，通过 SPSS 25.0 对问卷进行数据分析。

三、研究结果

(一) 高中英语课堂沉默的相关性研究

3.1 高中英语课堂沉默相关分析数据

	与期中英语成绩的 Person 相关值
学生因素	0.112
老师因素	0.051
任务因素	0.074
环境因素	0.035

注：Person 相关系数的最低相关标准值为 0.2

表 3.1 的高中英语课堂沉默的相关性研究数据显示：影响课堂沉默的学生，老师，任务和环境四个因素和学生的英语学业成

绩均无显著相关。四个因素与学生期中英语成绩的 Person 相关值分别为 0.112, 0.051, 0.074, 0.035，均未达到最低相关标准值 0.2。

(二) 高中英语课堂沉默的差异性研究

3.2 独立样本 T 检验数据分析

课堂沉默	个案数	平均值	Sig 双尾值
年级	高一	97.1354	0.951
	高二	97.2895	
性别	男	98.0845	0.554
	女	96.5842	
文理科	文科	103.6667	0.000
	理科	89.4118	

注：sig 双尾值小于标准值 0.005 才有差异性

表 3.2 通过独立样本 T 检验数据分析高中英语课堂沉默的在年级，性别和文理科三个维度上的差异性，得出以下结论：本研究中的高中英语课堂沉默在学生的年级和性别上没有显著差异，这两个维度上的平均值相当，分别为 97.1354 和 97.2895 和 98.0845 和 96.5842，sig 双尾值分别为 0.951 和 0.554，也均未达到小于 0.005 的数据要求。但是，数据显示文科生和理科生在高中英语课堂沉默方面有显著差异，且文科生比理科生更倾向于课堂沉默。文理科平均值分别为 103.6667 和 89.4118，文科生的课堂沉默分数远远高于理科生，且其 sig 双尾值为 0.000 达到差异性数值要求。

四、教学启示

鉴于以上研究结果，作为英语学习的引导者，教师应充分发挥其指导作用，引导学生打破课堂沉默，发挥其在高中英语课堂中的主体地位，在互动交际英语课堂上获得高效的学习效果。

首先，老师在英语课堂上做到公平对待每一位学生，争取给每位同学提供课堂回答问题的机会。学生的英语课堂沉默与其英语学业成绩没有相关性，意味着无论学生英语成绩优良均会表现出对课堂提问的沉默。即使面对课堂沉默，老师要给所有同学反应的时间和回答的机会，做到全面不偏心。

其次，对文理科学生要区别化教学。研究显示文科生相对理科生更倾向于课堂沉默，那么在文科班的英语教学中，老师要多加引导，可以适当的给一些回答提示和多一些口头鼓励，让文科生打破沉默开口回答，而不是忙于笔记和背诵。

再次，在课堂沉默的教学情况下，英语教师要合理设置问题，问题难度适当，尽量达到学生的最近发展区。让英语成绩相对好的同学乐于分享答案，让英语成绩相对落后的同学乐于挑战回答。

参考文献：

- [1] Ellis. R. 1999. Understanding Second Language Acquisition. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- [2] Meyer, K.R. 2009. Student Classroom Engagement: Rethinking Participation Grades and Student Silence. Ph.D. Dissertation. Ohio University.
- [3] Yule. G. 2000. Pragmatics. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.
- [4] 高桂玲, 2009, 英语课堂中的沉默现象及其对策, 《太原大学教育学院学报》。
- [5] 贺梦依, 2009, 提问策略与大学英语课堂建设, 《中国外语》。
- [6] 谢元花, 2006, 外语课堂学生沉默与教师的教学风格, 《广东外语外贸大学学报》。