

在线教学中《中国文化史》课程思政实践探索

谭爱平

(武汉生物工程学院管理学院 湖北武汉 430415)

摘要：中国文化史课程中蕴含着丰富的思政教育资源，疫情防控期间在全新的教学模式下，专业教育与思政教育有机融合之路是十分必要的。本文在解析中国文化史课程在线教学活动全过程的基础上，积极探索课程思政的有效实践路径。

关键词：中国文化史；疫情防控；课程思政

0 引言

习近平总书记对高校师生的思想政治教育非常关注，曾经在在不同场合多次谈到了要用好课堂教学这个主渠道，推动思政课程向课程思政转变，各类课程要与思想政治理论课形成协同效应。^[1]特别是在当前抗击疫情的背景下，教学模式发生了根本性的转变，由线下面授改为全面的线上活动，如何运用新的教学模式，以抗击疫情为契机，挖掘其中的思政元素，如何将思政元素贯穿在线教学活动的整个过程，因时而进，开展课程改革是值得研究的课题。

1 中国文化史课程简介

中国文化史是管理学院面向文化产业管理专业大二学生开设的必修课，也是该专业的主干课。课程编号为 0843510，学分为 2 学分，每周 2 学时，共计 32 学时，均为理论课。

新冠肺炎疫情爆发以后，中国文化史课程由原来的线下面授改为“慕课 Spoc+qq 群课堂”在线教学模式。该课程旨在顺应文化产业管理的专业要求，培养学生“宽阔的文化视野”，明确学生的文化价值判断和道德取向。^[2]从课程目标来看，中国文化史天然有着融合思政教育的优势。但特殊时期采用的“慕课 Spoc+qq 群课堂”的全新的全面线上教学模式是否达到了预期的思政育人效果呢？

为此，笔者面向 18 级文化产业管理本科一班的全体学生设计实施了问卷调查，有效问卷回收率 100%。调查结果显示，在课程对个体人生观、价值观、世界观的影响上，52.9% 的学生认为很大，37.1% 的同学认为比较大，10% 的同学认为一般；在教学模式的适应性上，96% 的学生能够接受当前的教学模式，有 58.8% 的同学对自己的学习效果感觉满意，41.2% 的学生则是不好评价，没有学生对自己的学习效果不满意。由此，我们可以初步得出结论，经过一段时间的实际运行后，中国文化史课程当前的在线教学模式逐渐稳定并显示出它的优势，大部分学生已经基本适应了当前的在线教学模式，学生对课程的思政育人效果认同感比较强。

2 《中国文化史》课程在线教学活动的过程

疫情防控期间中国文化史课程的教学活动分为五个阶段：创建课程、课前准备、线上学习、线下学习、线上活动五个阶段。

创建课堂阶段，教师在慕课专业平台课程建立异步 Spoc。按照实际线下教学课堂的时间及班级概念创建课堂，通过 qq 群分享课堂码通知学生加入课堂。引导学生扫描课程二维码加入慕课堂，因为慕课堂能更及时地汇总学生详细学习数据。

课前准备阶段，教师在慕课平台和 qq 群同时发布课程公告。在慕课平台上传教学资料，教学资料包含课件、单元测验，新建课程讨论区。在 qq 群公布上周的学情分析数据，明确本周的教学目标。

线上学习阶段，学生通过电脑或手机端登录，进行在线移动学习。

线下学习阶段，学生线下浏览网页、参考书、离线拓展资料。学生与学生之间协作完成某一项任务。在这期间，学生可随时与教师反馈问题，教师也可设计调查问卷调研学生的学习盲点。

线上活动阶段，结合实际情况，出于让学生少安装客户端的考虑，教师选用的是 qq 群课堂的直播平台。直播平台功能和 qq 群功能组合运用，师生之间、学生与学生之间可以实现多元交互交流。

不得不说，“慕课 Spoc+qq 群课堂”这样的教学模式对于教师和

学生来说都是一项挑战。相对于传统的线下面授而言，这种教学模式由于师生分离、学生与学生分离，易使学生在学习过程中产生深深的孤独感。孤独感的出现将消解学生学习的毅力，进而影响课程思政的效果。

3 在线教学环境下《中国文化史》课程思政的探索路径

为了消解这种孤独感，获得最佳的课程思政效果，教师尝试在《中国文化史》课程学习中做了以下路径探索。

1.1 树立学习自信，有针对性地融入思政教育

消解在线教学产生的孤独感，首先需要根据课程设计出课程特点、知识点，有针对性地解决现实生活中遇到的问题，让学生对课程产生自信心。基于学习的动力和信心，教师致力于将学生的“求知”与“立德”有机结合。也就是说，在开展课程思政时要在提升思政教育亲和力和针对性上下功夫，让知识能满足学生的需要和期待。抓住疫情防控的契机，破解疫情防控的文化密码，因事而化、因时而进、因势而新，与学生共情，从而实现提升课程思政的实效。

中国传统文化博大精深，优秀的传统文化本身就蕴含着丰富的思政元素。面对重大灾难该如何处理，传统文化其实很早就已经给出答案。正如习近平总书记在 2 月 23 日统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上所指出，中华优秀传统文化所培养和孕育的以智、仁、勇“三达德”为代表的中国精神在中华民族发展的各个阶段凝聚了中国力量，发挥了重要的历史作用，也是当前疫情防控攻坚克难、取得胜利的文化密码。^[3] 新冠肺炎的产生，与人类对野生动物缺少恻隐仁爱之心，对大自然缺少敬畏之心密切相关。其实，老庄哲学早就提醒国人要顺应天地自然之道来生产生活，孟子和《了凡四训》也呼吁要好生而恶杀。随着疫情向全球扩展，“英国佛系抗疫模式”的说法一度盛行于网络。以此为案例进行分析，引导学生分辨佛系思维与佛教思维的区别，学生理解了佛教精神，从佛教精神中获取了处世哲学的智慧，获得了一种明辨是非的能力。

在疫情防控的特殊时期，作为一门人文素质课程，中国文化史课程必然要承担与学生一起破解抗疫文化密码的责任。在破解抗疫密码的过程中，既增强了学生对课程的自信心，也增强了学生对文化自信的自信心。学生在破解的过程中其中体会到中国特色社会主义制度的优越性，受到了爱国主义、集体主义、生态文明教育、生命教育。

1.2 深度学习，在课程教学中进行人格培养

基于布鲁姆的认知分类理论，(美)佩西达·希姆勒在《让每个学生主动参与学习的

37 个技巧》一书中将教学活动分为四种模型：低认知，低参与。这是一种灌输式教学。低认知，高参与。回顾或运用已学知识，但内容经常被忘掉。原因是没有深入思考，有的课堂好玩，但没有深层次思考，知识依然易遗忘。高认知，低参与。选择性造成一部分学生表现出高层次思考，高质量的学习机会有限。高认知，高参与。精心设计授课方式，确保每一个人都能够主动参与并投入认知型学习。^[4]

在互联网的今天，中国文化史的教学如果停留在常识层面的低认知显然是不合时宜的，因为学生随手就能在电脑中快速查得完整、齐备、正确的相关资料。随着时代环境的变化，教师的方位也

就必须从常识层面的低认知上撤离,引导学生深度学习。



表 1: 中国文化史课程的认知过程

中国文化史课程的深度学习可以有两个思考维度的努力:一是时间维度。梳理中国文脉,从百家争鸣到 21 世纪互联网时代。用历史时间线串联起历史上重要的文化现象、文化人物、文化经典。回视传统,立足今天,从文化常识上升到文化哲学和当代感悟的高度。二是空间维度。将中国传统文化置于全球性视角考量,在中外文化的比较中确认中国文化的身份。

中国文化史课程在进行专业教育的同时,其实已经自然而然地融入了思政教育。学生提升了文化修养和审美能力,在分析和解决具体问题时,由于致力于打破常规固化的思维习惯,形成了理性、正确的世界观。文化的最后沉淀物是人格。教师通过解读文化人物的生平事迹,文化现象的解读视角,文化经典的人生智慧,引导学生形成正面的人格,优秀的传统文化不失为学生人格培养和品德教育的良好素材。

1.3 协作学习,推动课程思政“如盐入水”

实现深度学习,需要重视师生之间、学生与学生之间的交流。学生用足够的时间和其他学生及教师在一起,融入一系列的结构性协作活动中,才会尽可能的减少在线教学带来的孤独体验。建构主义的教学观认为,教学不是知识的传递,而是知识的处理和转换。教学不能简单地从外部对学习者的知识“填灌”,而是应该引导学习者从原有的知识经验中,主动建构新的知识经验。【5】

基于建构主义的教学观,作为课程设计者的教师要重视从做中学,重视协作学习。这种协作学习活动贯穿在课程教学过程的各个阶段。在线学习阶段,学生可以在线讨论,要求学生对提交的作业在线互评。根据回复的次數和质量计算学生的平时成绩。在线下学习阶段,教师设计大量开放、具有一定挑战性的学习任务,激发学生的学习兴趣。有了特定的学习任务,学生对问题会产生不同的观点和思路,奠定了线上课堂讨论交流的基础。在线上活动阶段,学生以提交的协作成果为基础进行相互评价和讨论。

以九宫格活动为例将整个过程做一阐述。教师基于学会的知识设计九个问题,制作成九宫格。设计的题目不能都难,也不能都过于简单,答案强调的是个体体验,而非记忆的表层知识。学生自行找九个同学形成一个小组回答这九个问题,完成九宫格。小组将九宫格拍照提交至 qq 群。在线上活动时,小组选取代表交流自己的

学习成果,小组和小组之间也可以互相评价。

线上活动的形式除了答疑、讨论、互评,也可以辩论。如为了扭转科举制度在学生心目中的负面形象,教师安排了结构化的辩论活动。将学生按照辩论赛的规则和流程分成正反两组,每个小组的成员都分配一个明确的角色,有辩论的正方与反方、主持人、评论者、辩论报告总结撰写者等。教师根据每个组的表现及各成员在线辩论中做出的贡献给学生评定成绩,学生在思维的碰撞中形成对科举制度新的认知。

时至今日,如果还期望以单方面灌输的方式将知识传递给学生是非常可笑的行为,中国文化史课程更是强调文化的互动,思维的碰撞,强调学生对传统文化的追踪、猜测、争论和思考。这些文化行为只有在师生之间、学生之间深层的交互交流、协作学习中才能得以实现。否则,不但教师自己会累得筋疲力尽,而且往往事倍功半:而学生有的虽然认真听讲,但从不言语,教师无法及时获知他们对知识的掌握情况,有的甚至会厌倦学习,干脆做别的事去了。思想政治工作应该像盐,盐自然而然地溶解到水中。以学生为中心,师生之间、学生与学生之间不断地交互,思政元素才能自然融入专业知识教育中,让课程思政从“无从下手”走向了“如盐入水”。

4 结语

综上所述,中国文化史课程中蕴含着丰富的思政教育资源,疫情防控期间全新的教学模式下,专业知识教育与思政教育的有机结合之路是十分必要的。充分挖掘专业课的思政元素,融通专业教育与思想政治教育,构筑三全育人大格局,是教育者不可推卸的责任。探索中国文化史课程思政的实现路径,加快教学改革任重而道远。

参考文献:

- 【1】陈弘.在抗疫教学中推进课程思政改革[N].湖南日报,2020年3月9日第004版
- 【2】百度百科.2020年3月20日.https://baike.baidu.com/item.
- 【3】习近平:在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的讲话.2020年2月23日.新华网
- 【4】(美)佩西达·希姆勒等.让每个学生主动参与学习的37个技巧.中国青年出版社.2014年01月
- 【5】李方.教育知识与能力.北京:高等教育出版社,2011年11月

作者简介:谭爱平,武汉生物工程学院文化素质与教育中心讲师,硕士学位。