

基于角色理论的研究生创业过程中角色冲突与平衡管理研究

王芳 李超 苏吉 王振龙 苗勃然

(黑龙江省哈尔滨工业大学 150001)

摘要: 李克强总理指出“研究生教育肩负着高层次人才培养和创新创造的重要使命”,这说明研究生人才十分重要,如何构建有效的“双创”教育平台与载体也是重要的改革方向。本文基于角色理论开展研究生创业者的研究工作,深入分析研究生创业角色个体和研究生创业产出关系,构建了多方联动、内外协同机制,构建以人为本、按需施策、改革创新、面向重大需求的教育体系,通过教学融合、科研统一等角色平衡管理方法,让其在科技前沿和关键领域发挥作用。

关键词: 角色理论; 研究生创业; 创业教育体系

2020年7月底,习近平总书记针对研究生教育工作作出重要指示。总书记指出“研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用”、“中国特色社会主义进入新时代,党和国家事业发展迫切需要培养造就大批德才兼备的高层次人才”^[1]。2010年,教育部成立高等学校创业教育指导委员会,国家层面上先后发出10余份文件不断鼓励学生积极参与“双创”,而这其中研究生作为高层次创新人才,应当是关键的构成群体,应当对产业和行业发展贡献出巨大的力量。

角色理论是较为成熟的一种社会学理论,从一个人在社会中扮演的角色,可以分析和研究一个人的社会行为活动。在研究生成长成才和创新创业过程中,往往会扮演者不同的角色,在学生、家庭、学校、社会、创业等之间有明显的角色偏差,因此,基于角色理论深入分析,研究处理好研究生创业过程中的问题和需求,可以不断提升研究生创业者的角色认知,加强各个角色的平衡与学习,深入理解创业者角色内涵与角色定位,为研究生创新创业教育改革做出积极尝试。

一、角色理论

根据现有研究成果显示,角色理论最早来源于社会心理学,美国社会学家米德把角色理论的“角色”这个概念从戏剧概念中剥离出来^[2]。现在该理论的应用范围比较广泛,常常用来根据人们所处的特定地位或者身份去阐述人的特定行为,并尝试解开蕴含在其中的内在规律,探寻其对人的态度与行为影响因素的态度与行为的一个社会心理学理论^[3]。

在该理论的研究视域里,每个人都会至少执行一个角色,并且对其都有自己的理解认知,这种情况被称为角色观念或者角色意识^[4],它是将特定的社会环境与自己所执行的角色相匹配,形成对应的关系、地位、作用、规范、权利、义务、形象行为^[5-7]等方面的认知、态度和情感反映,而这些都将成为研究生如何进行创业选择的影响因子。值得一提的是学者Kahn(1964)的角色理论认为,一个人可以同时扮演多个角色,而不同角色对个体的要求是不同的^[8]。因此,由于一个人的精力有限,而不同的角色需投入不同的时间、体力以及精力,所以很难成功地做好每一个角色。

二、研究生创业者角色分析

根据著名心理学家R.L.Kahn的“重叠角色组模型”理论,高校研究生在校创业时,需要一个创业团队来实现创业目标,每个创业者都会承担某个角色,每个角色需要完成这个角色特定的任务,需要与其他角色进行沟通联系和协同合作,那么此时这个研究生被称为“中心任务”,而他所联系沟通协同的其他角色,如同学、老师、投资者、客户等,同他组成了一个创业过程中的“角色组”,整个角色组织可以整体看做一个由许多这样一类叠加关联的角色组成。因此根据R.L.Kahn的理论,我们可以从几个方面去分析研究生创业过程中的组织成员的角色行为:

1. 研究生创业者角色冲突。因为每个人都执行着不同的身份,一名学生可能同时扮演子女、学生、团队成员等,同时这种角色矩阵中还在不断变换。以研究生创业者为例,角色组织中的不同成员就像研究生创业者身边的不同成员,对研究生创业者都有着不同的要求与任务期望。当这个角色组织中的人员组合越庞大,这其中的角色冲突就会愈发变大,这是“角色间的冲突”。除此以外,一个研究生在一定时间窗需要执行多个身份,此时多样差异的期望也会导致产生“角色内在冲突”。

2. 研究生创业者角色不明。创业过程也是一个团队协作的过程,对于每一个角色都需要明确任务内容与期限,都需要及时精准的把中心人物完成任务所需要的资源进行层级传递,如果不能,则中心人物就不能够针对性的作出应有的反应。这个在初创团队中角色不明是会被经常遇到的情况,各个环节的人员虽然都有一定的责任和一定的权力,相反带来的是增加大量的沟通成本,降低效率和实际合作效果。

3. 研究生创业者角色负担过重。因为在创业过程的中心人物必定会有来其他角色组织成员的不同期望。在家庭层面,研究生自己和家人都会有自豪成功感,在传统观念里,研究生往往可能代表着知识改变命运飞黄腾达。在学校层面,研究生既是学生也是科技工作者,在完成科研学业成长成才的过程中,承担着很多科研任务。在社会层面有更高的期许,是国家发展中的栋梁之才。而这些角色身份的背后是压力与要求,对于创业者,能够满足以上不同的期望是关键点,显然有些期许需要一定的时间,会导致中心人物角色过载。

综合上述分析,从研究生创业过程中个人行为心理学出发,诸多情况都会成为研究生创业的不利因素,对于研究生的创业选择、创业行为都会产生深远影响,因此如何搭建科学的教育体系尤为重要。

三、基于角色理论的平衡管理

1、坚持以人为本,与教学培养各个环节有机融合

以加强研究生个体角色认知为核心,将创新创业教育与中心工作、日常教学、竞赛实习、社会实践进行结合,通过融入培养各环节和全过程实现角色认知,纠偏角色认知,建立“兴趣-学习-科研-竞赛-实践”综合实践平台。坚持教师指导学生、学生激励教师的双轨并进理念,有机整合人才、技术、资本和市场多种要素,形成教学合一、学创结合的良性互动生态系统,从教学层面建设学校相应的组织体系。

2、坚持按需施策,与学校科研攻关工作有效统一

以加强研究生创业角色深度学习为基础,打破学科专业壁垒。促进学科交叉交流,促进科教融合产教融合,把科研攻关与研究生创业教育有机融合。通过多学科学术微沙龙、座谈交流分享等形式,以兴趣点和学科交叉促进研究生角色深度学习能力的培养,形成以高

(下转第173页)

(上接第 171 页)

水平科学研究带动的育人模式,将优质科研成果转化为教学资源、将科研实践转化为创新创业项目、将科研平台转化为创新创业平台、将科研方法转化为创新思维培养,按需施策,从科研育人层面建设学校相应的实践体系。

3.凝聚育人合力,与学校各类资源平台无缝链接

以加强研究生创业角色帮扶指导为抓手,协调育人合力资源。注重启迪创意思维,促进专业知识、科研成果、创业意识与校园文化的深度融合;依托创新创业广场,拉动企业家校友、创业企业校友团队将全程参与创业项目指导和评比,获得校友资金支持,形成良性双创氛围。在创业园、校内孵化基地、孵化器等进行逐级孵化运营,从小到大,从弱到强,分类帮扶,分项资助,同时享受孵化基地各类创业优惠政策,不断发挥各方面研究生“创业蓄水池”功能。通过多种形式、多种平台、多类群体,进行角色“帮扶”,形成育人合力。

4.聚焦重大需求,在科技前沿和关键领域发挥作用。

以加强研究生创业角色目标方向为根本,当“世界百年未有之大变局”摆在眼前,新一轮科技革命和产业变革在全球加速兴起,国际形势多变,我国有太多“卡脖子”的关键技术亟待突破,研究生作为高层次人才,应当在人才培养模式改革上,主动对标国与国竞争的焦点,主动瞄准关键领域和技术前沿,尤其是高精尖科技领域去做文章,在培养机制改革上,要保障和支持一批“卡脖子”创业项目,孵化和扶持一批学生创业团队,让更多研究生人才在担起

服务国家重大战略的使命中谱写创业新篇章。

参考文献:

- [1] <http://cpc.people.com.cn/n1/2020/0730/c64094-31803059.html>
- [2] Mead, G. H. 1934. *Mind. Self and Society*. Chicago: Univ. Chicago Press
- [3] Biddle B J. Recent developments in role theory[J]. *Annual review of sociology*, 1986, 12(1): 67-92.
- [4] Sieber, S. D. 1974. Toward a theory of role accumulation. *Am. Sociol. Rev.* 39:567-78
- [5] Preiss, J. J., Ehrlich, H. 1966. *An Examination of Role Theory: The Case of the State Police*. Lincoln, Neb: Univ. Neb. Press
- [6] Turner, R. H. 1974. Rule learning as role learning: What an interactive theory of roles adds to the theory of social norms. *Int. J. Crit. Sociol.* 1:52-73
- [7] Rutte, C. G., Wilke, H. A. M. 1984. Transition to the leader's role in small groups. See Allen & van de Vliert 1984b: 197-209
- [8] Kahn, R. L., Wolfe, D. M., Quinn, R. P., Snoek, J., Rosenthal, R. A. 1964. *Organizational Stress: Studies in Role Conflict and Ambiguity*. New York: Wiley