

南怀瑾对乾卦《易传》的创造性解释

曹晓虎¹

南京师范大学 江苏南京 210023

摘要: 南怀瑾对于乾卦《易传》都有自己独到的见解。首先,他考证出朱熹“大人”之概念来源于《易传》。其次,乾卦九二爻与九五爻都被称之为“大人”,传统解释后者为君王,但与《文言》将九二称之为“君德”相冲突。王弼试图解决这个问题,并为后人所采纳。朱熹对此也有自己的观点。但他们的解释仍有可商榷之处。南怀瑾创造性地提出新的解释,认为九五爻的“大人”等于儒家的圣人。这种解释固然不符合成说,但对于解决这个历史难题具有启发意义。

关键词: 南怀瑾; 周易; 乾卦; 王弼; 朱熹

南怀瑾有一个学术创见,是对乾卦《易传》的创造性解释。

一、朱熹“大人”概念与乾卦《易传》关系之考证

南怀瑾以《周易》为依据对朱熹解释《大学》一书的名称的理论来源进行考证。朱熹说,“大学”者,“大人”之学也。²这个名称之解释已经成为经典,被广泛接受,自不待言。但是,朱熹并没有解释“大人”的含义。如果有理论依据的话,应该离不开古代经典。南怀瑾给出了他自己的考证:

《大学》思想是哪里来的?就是《易经》乾卦九五爻这条来的。“大学者,大人之学也。”试看历代儒家的注解,尤其是朱熹注的“大学者,大人之学也”……实际上是从这里来的。³

《易传》对乾卦九五爻的“大人”解释是“与天地合其德,与日月合其明,与四时合其序,与鬼神合其吉凶,先天而天弗违,后天而奉天时”⁴,“天地之德”就是自然规律,合乎自然规律,就是与日月、四时的运行不相违背,人的修养达到“天人合一”的境界,就是“大人”。这成为南怀瑾解释“大人”的理论依据。

二、南怀瑾对乾卦“君德”的解释

南怀瑾还提出了另外一个完全新颖的见解,就是对

乾卦“君德”的创造性解释。

《周易》中多处提到“大人”,指执掌权势、施行教化之人。如萃卦“王假有庙,利见大人”;离卦的“大人以继明照于四方”。“大人”不一定指君王。如讼卦“利见大人,不利涉大川”,这里的“大人”处于能够决断争讼案件之位。而乾卦作为纯阳之卦,最大的卦,其中的“大人”就与君王有关了。《周易》乾卦有两爻的爻辞提到“大人”,一个是九五爻——居上卦之中,一个是九二爻——居下卦之中。

中国传统上认为九五是君王的符号,所以称为“九五之尊”。但是,南怀瑾不同意这种观点,他认为九二为君⁵。而九五爻的“大人”等于儒家的圣人,并且认为理学家们说得对,“人人都是尧舜,人人都是圣人”,只不过“圣人”的境界是自然的,人本来就是服从这个自然规律的:大家把圣人“推得太高”,属于“高推圣境”,而根据中国传统的“天人合一”观念,圣人境界是平凡的。

皇帝称九五,九是到了阳极,五是中正的意思,不是这个九五爻。⁶

将乾卦与圣人联系起来并非首次,例如朱熹就认为乾卦之爻具有的“龙德”是“圣人之德”⁷。但由于乾卦有六爻,朱熹并非特指九五爻。所以南怀瑾的解释有新意。

南怀瑾对“九五”的解释可能引发争议,但他的解释有两个突破,发人深省。

1 曹晓虎,哲学博士,南京师范大学公共管理学院副教授,从事中国哲学研究。

2 朱熹:《四书集注·大学章句》。

3 《易经杂说》第七部分。

4 《易传·文言·乾》。

5 《易经杂说》第七部分。

6 《易经杂说》第七部分。

7 [宋]朱熹撰,廖明春点校:《周易本义》,中华书局,2009年版第36页。

1. 他对“境界”的解释符合《中庸》“极高明而道中庸”的原则，能够体现出传统智慧。

2. 南怀瑾认为“九二”的解释，符合《易传》“君德”之说。

九二的“利见大人”与九五的“利见大人”确有重复，为避免两位“大人”地位的重叠，前者固然可以解释为不是君王的其他有权势者，但是这种解释不符合《文言》所说的“‘见龙在田，利见大人’，君德也”。⁸ 南怀瑾概括为“学以聚之”“问以辨之”“宽以居之”和“仁以行之”：

乾卦九二爻的“见龙在田，利见大人”，是“君德也”——领导人必须具备的条件与修养……学、问、宽、仁，四点一定要做到，“见龙在田，利见大人”就是这四德。⁹

历史上将乾卦之“九五”看成君主之位几成定论，《周易集解》载虞翻曰：

阳始触阴，当升五为君，时舍于二，宜利天下。直方而大，德无不利。明言“君德”。¹⁰

直言“九二”升“九五”才能为君。王弼也说“九二”“德施周普，居中不偏，虽非君位，君之德也。”¹¹ 此说失之牵强。64卦中居中不偏之爻有128个，“德施周普”也非乾卦九二所专有，以此两点论证“虽非君位，君之德也”并不严密。然其说被孔颖达《周易正义》所采纳¹²。朱熹将九二解释为“在下之大人”，九五解释为“在上之大人”，认为九二“虽未得位，而大人之德已著，常人不足以当之”。¹³ 但是朱熹并未解释九二虽未得位，而大人之德已著的原因。

《易传》此处的“君德”之说确实造成了困惑，历代注疏者皆语焉不详，甚至牵强附会。南怀瑾将“九二”看成领导者之位，而“九五”为圣人之位，虽不符合成

论，然亦有必然性，确实反映出学术史上一个难题。

“九五之尊”的说法无可厚非，但很容易导致对“君德”的误解，即只需要具备乾卦第五爻的素质即可。实际上，《周易》所有的道德规范都有其合理之处，对任何人都有实践意义。《易传》的《象辞》经常说“君子以……”，就是“君子应该……”的意思。《易传》的时代，“君子”“小人”除了分别指道德高尚与道德低下之人、具有道德含义之外，还具有社会阶层的差异，分别指社会地位高的人和社会地位低的人。那么《易传》为什么还在特定的爻象层面专门讨论“君德”？因为《周易》的道理既具有一般性，也具有特殊性，那么南怀瑾概括出来的“学、问、宽、仁”这四个道德规范在《易传》中就具有“君德”的特殊性。

三、结语

南怀瑾从两个方面对于乾卦《易传》做出独特的解读，考证了朱熹“大人之学”的理论渊源并解释了九二爻与九五爻的关系。尤其是第二个方面，九二爻之特点如何被称之为“君德”，比较难以理解。古代学者似乎也意识到这是一个问题，并试图解决这一问题，但是并没有取得一致意见，相关论证也不严密。南怀瑾的解释为解决这个问题提供了一个全新的视角。南怀瑾将自己对于对乾卦《易传》的创造性解释，称之为“专利权”。

参考文献：

- [1][唐]李鼎祚撰.王丰先点校.周易集解[M].中华书局,2016:14.
- [2][魏]王弼撰.楼宇烈校释.周易注校释[M].中华书局,2012:1.
- [3][魏]王弼,[晋]韩康伯注,[唐]孔颖达正义.周易正义[M].中国致公出版社,2009:11.
- [4][宋]朱熹撰.廖明春点校.周易本义[M].中华书局,2009:30—36.

8 《易传·文言·乾》。

9 《易经杂说》第七部分。

10 [唐]李鼎祚撰,王丰先点校:《周易集解》,中华书局,2016年版第14页。

11 [魏]王弼撰,楼宇烈校释:《周易注校释》,中华书局,2012年版第1页。

12 [魏]王弼、[晋]韩康伯注,[唐]孔颖达正义:《周易正义》,中国致公出版社,2009年版第11页。

13 [宋]朱熹撰,廖明春点校:《周易本义》,中华书局,2009年版第30—31页。