

大学英语四级口语考试对教学任务设计的反拨效应

◆钟健儿

(阳江职业技术学院 广东阳江 529500)

摘要:2016年6月,大学英语四、六级考试做了新的调整,其中口语考试变化较大。针对四级口语考试新的变化,本文阐述了大学英语四级口语考试反拨效应指导下大学英语口语教学的任务设计及具体实施过程。
关键词:大学英语四级口语考试;反拨效应;大学英语口语教学;教学任务设计

1.引言

大学英语四、六级考试是教育部主管的一项全国性教学考试,旨在对大学生的实际英语能力进行客观、准确的测量,是国内学生参与度及社会认可度最高的英语水平测试。2016年6月,全国大学英语四、六级考试委员会对四、六级考试内容和题型做了进一步的调整,其中变动比较大的就是口语考试。根据《全国四六级考试大纲》要求,新大学英语四级口语考试要求学生能用英语就熟悉的话题进行简短且多话轮的交谈;能对一般性事件和现象进行简单的叙述或描述;能运用基本的口头表达与交流的策略。新大学英语四级试题由五个部分构成,第一部分“自我介绍”,第二部分“短文朗读”,第三部分“简短回答”,第四部分“个人陈述”和第五部分“双人互动”。考试形式由原来的口语面试形式改为计算机化考试方式。可见,大学英语口语考试的要求、形式及内容做出的调整变化将对大学英语口语教学产生一定的反拨效应。

2.大学英语口语考试反拨效应的研究综述

语言测试的反拨效应是指“语言测试对教学和学习的影响效应”(Hughes 1989)。语言测试“自然会对教学产生影响,即产生反拨作用。反拨作用有正面的,也有负面的。负面的反拨作用限制学习的深度和广度”(杨惠中 & 桂诗春,2007)。在语言测试对教学的反拨效应方面国内外专家学者做了很多深入的研究。国外的研究成果涉及到反拨效应的概念、反拨效应与测试影响力及效度的关系、积极反拨效应个案分析、对CET-SET能力进行测评的研究、反拨作用对课堂教学的促进、普通英语水平测试的反拨效应等方面都做了深入的阐释和论述(Bailey 1996; Hamp-Lyons 1997; Zhang & Elder 2009; Saif S.2006)。国内对大学英语口语测试的反拨效应也有很多研究成果,如关于大学英语口语考试反拨效应的研究(金艳,2000 & 2002),关于大学英语口语考试对英语学习的反拨作用的研究(唐耀彩 & 彭金定,2004),反拨效应与考试设计研究(李绍山,2005),提高考试效度与改进考试后效的研究(金艳,2006),研究语言测试反拨效应的理论基础,并在实证研究基础上发现反拨效应体现在教学的各个环节和层面(开鲁霞,2011),大学英语口语测试的预期反拨效应——以全国大学英语四、六级口语测试为例(贾国栋,2016)。

3.大学英语四级口语考试对教学任务设计的反拨效应

根据大学英语四级口语考试的要求,笔者结合所在院校大学英语口语教学一年级第一学期使用教材《高级职业英语听说教程1(第二版)》,阐述说明设计课堂教学任务以及具体实施过程。

3.1 自我介绍

大学英语四级口语考试第一部分是“自我介绍”,主要考核考生能否在20秒内简单介绍自己的情况。这部分不是评分项目,但是从学生的角度来讲,刚开始的介绍是热身部分,如果能够流利顺畅地完成,学生会心情放松,从而能更自信地完成接下来的考试项目,同时给考官留下良好的第一印象。教师在教学中可设计自我介绍任务,比如师生初次见面、新社团活动、入学迎新聚会、实习实践活动、求职面试等各种场合,学生需针对不同场合语境进行各种自我介绍。笔者在教学Unit 1 Adapting to New Environments时要求学生根据不同场合做一个1分钟自我介绍,内容可以包括姓名、家乡介绍、专业、兴趣爱好、教育背景、未

来职业设想等各方面,但根据不同场合介绍内容需有所侧重,如初次见面或入学迎新聚会可以多介绍自己家乡或兴趣爱好,求职面试可以介绍教育背景或未来职业设想等。学生通过选材、组织词句、修改、展示等各项环节熟悉自我介绍这个任务,并拓展思路,让学生在各种不同场合下能自信流利地进行自我介绍。

3.2 短文朗读与简短回答

第二部分“短文朗读”要求考生在45秒的准备时间内准备朗读一篇约120词左右的短文,朗读时间为1分钟,主要考核口语中最为基础的语音能力。朗读是考核语音能力最合适的题型之一(贾国栋,2016)。为了提高学生提高朗读能力,笔者采用MyET口语训练平台让学生课前、课后开展朗读训练,课前在MyET口语训练平台上发布课文相关朗读任务,学生自主练习,平台对学生朗读的语音、语调、流利度等自动评分,学生根据评分结果,反复听读,每个学生朗读的次数和分数在平台上都有记录,学生通过多听多模仿不断刷新朗读记录,争取最高分。课中,笔者根据所读分数和次数抽查学生朗读情况,加以点评,从语音、语调、轻重音、连读、长句型的意群划分、停顿和节奏等方面着手,要求学生课后继续加强练习,从而不断提高英语朗读能力。

第三部分是“简短回答”要求考生根据前一部分的内容回答两个相关问题,一个是直接相关问题,一个是拓展性问题,每题20秒,共40秒钟,主要考核对语篇的归纳和回答相关问题的能力,以及考核学生对语篇要点的总结能力。笔者在教学Unit 2 Planning Your Career,设计了两个问题,直接问题是“What's Wang Hai's action plan to reach his goal?”,拓展性问题是“What's your ideal job? Why? ”。对于第一个问题,学生需运用朗读过程中记忆度较高的词或词组来组织语言;对于第二个问题,学生需联系自身实际做答。

3.3 个人陈述

“个人陈述”部分是考生根据所给图片、数据、文字等提示,经过准备后作出陈述,准备时间为45秒,陈述1分钟,主要考核的是学生对于图片或者图表的描述和解读的能力。首先学生需对图片或图表信息进行事实性描述,考查学生描述是否合理、准确等。其次学生需对图片或图表进行解读,考查学生语言组织能力及陈述观点的能力。这项考试的内容是四级口语考试的重点所在。为了提高学生图片描述的能力,教师可以在课堂中穿插进行专项训练。笔者在教学Unit 4 Inviting and Receiving Visitors时,展示接待中错误礼仪的相关图片,要求学生首先对图片上展示出来的客观信息进行描述,然后再对图片进行主观的评论。对于英语基础一般的学生,要求确保每个短句中不出现语法错误,发音清晰准确,整体论述逻辑合理。适量加入修饰成分以拉长句式,如副词或介词词组。对于英语基础较好的学生,还需着重对论点进行深层含义的挖掘,明确自己的观点、体现自己的思想,多使用一些从句使句子更加丰满充实。

3.4 双人互动

“双人互动”部分”要求两位考生经过准备后根据设定的情景和任务进行交谈。准备时间为1分钟,互动时间为3分钟。整个考试的考核重点为考生的语音、语调以及所用的词汇、语法的准确性,复杂度和丰富度;语言的连贯性和交际中所做的贡献;以及考生应付不同场景和话题的能力。每个考生在对话中的贡献多少是考核的一个重要指标。因此在设计课堂活动的时候,教师需要给学生提供适合两人或三人讨论的语境,最好是贴近学生的学习生活,且有需要解决的问题,然后要求学生合作来解决问题。笔者在教学Unit 8 Developing Interpersonal Skills时,设计了相关语境:You have some problems with your roommates, for example, your roommates often stop talking when you approach, and they become indifferent to you, but you don't know why. You try to ask

your friend for help. 在这个语境里, 首先要求学生问题进行描述, 然后跟同伴一起合作提出可以解决的办法, 如分析问题的根源在哪里, 如何处理这种情况等。通过这样的练习, 能够让学生在有实际语境的情况下能够布局对话结构, 形成对话思路, 提出对话方案, 完成交际任务。

4. 结语

大学英语四级口语考试对大学英语口语教学具有一定的反拨效应。在教学中教师需全面深刻地了解四级口语考试的形式和内容, 针对性地设计教学内容、教学形式及教学任务等, 这样不仅可以帮助学生适应四级口语考试形式, 而且也可以提高学生的英语口语水平, 培养学生深度思考、组织语言、设计篇章结构以及形成批判性思维等各方面的能力。但是, 教师在促进大学英语四级口语考试对口语教学的正面反拨效应的同时, 还需正确看待口语考试的指导作用, 不能为了通过考试而进行教学, 而是要使大学英语四级口语考试为教学服务, 以考促学, 充分利用其来培养学生语言表达能力, 真正达到提升学生英语口语水平的目的。

参考文献:

- [1] Bailey K. Working for washback: A review of the washback concept in language testing [J]. Language Testing, 1996, 13 (3): 257-279.
- [2] Hamp-Lyons L. Washback, impact and validity: Ethical concerns [J]. Language Testing, 1997, 14 (3): 295-303.
- [3] Hughes A. Testing for Language Teachers [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- [4] Zhang Y & Elder C. Measuring the speaking proficiency of advanced EFL learners in China: The CET-SET solution [J]. Language Assessment Quarterly, 2009, 6 (4): 298-314.
- [5] Saif S. Aiming for positive washback: A case study of international teaching assistants [J]. Language Testing, 2006, 23 (1): 1-34.
- [6] 李绍山. 语言测试的反拨作用与语言测试设计[J]. 外语界, 2005, (1): 71-75.
- [6] 金艳. 大学英语四、六级考试口语考试对教学的反拨作用[J]. 外语界, 2000, (4): 56-61.
- [7] 金艳. 大学英语四、六级非面试型口语考试效度研究[J]. 外语界, 2002, (5): 72-79.
- [8] 仝鲁霞. 语言测试的反拨效应理论与实证研究[J]. 外语教学理论与实践, 2011, (4): 23-28.
- [9] 唐耀彩, 彭金定. 大学英语口语考试对英语学习的反拨作用[J]. 外语界, 2004, (1): 25-30.
- [10] 贾国栋. 大学英语口语测试的预期反拨效应——以全国大学英语四、六级口语测试为例[J]. 外语测试与教学, 2016 (04): 1-9.
- [11] 《高级职业英语》系列教材编写组. 高级职业英语听说教程(第二版)[M]. 高等教育出版社, 2009.

作者简介: 钟健儿(1981.6-), 女, 汉, 广东阳江, 英语讲师, 研究方向: 英语教学及应用语言学。