

基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合 教学模式的实证研究

——以《证券投资理论与实务》为例

◆吴欣阳

(台州科技职业学院 浙江台州 318020)

摘要: 基于对 TBL 和翻转课堂融合教学模式理论与实践的研究,结合移动互联网+教育的时代背景下“蓝墨云班课”移动平台的教学实践,文章采用实践实验法、问卷调查法、统计分析法等研究方法进行实证。根据统计反馈得出 TBL 和翻转课堂融合教学模式的教学效果与传统教学模式相比有积极的作用,该教学模式能够明显提高学生的自主学习能力、提升学生的团队协作能力、提高学生的语言表达能力以及增强学生的信息处理能力。同时,对 TBL 和翻转课堂融合教学模式总结出几点建议,为今后该模式的改进和完善提供思路。

关键词: 云班课; TBL 教学模式; 翻转课堂; 教学效果

目前高职高专院校正进行深化教学改革,着力发展社会需要的应用型人才,而这些需要一线教师通过“互联网+教育”多元化教学模式进行探索。本文通过创建蓝墨云班课的形式结合 TBL 与翻转课堂融合的教学模式,并评价这种教学模式在《证券投资理论与实务》中的应用效果,提高学生的积极性和主动性,增强学生团队的合作意识以及创新等综合能力,同时改进课程考核方案,为其他院校进行同类型的教育改革提供一些参考性意见。

一、基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合教学模式构建

(一) 学生学情分析。在这“互联网+”的新时代,高职高专院校金融专业学生个性化较强,思想活跃,喜欢通过电脑、移动终端、智能手机等智能化设备挖掘新事物,解决新问题。然而由于入学成绩和综合素质相对较差,学生自信心略显不足,对于教师来讲,课堂的管理难度较大。再者大部分学生对于毕业后的就业目标模糊,从而导致他们学习积极性不高,自学能力较差,自觉性不足的特点,传统课堂中的灌输式和填鸭式教学让这部分学生难以接受和消化。金融专业学生的这些特点对基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合教学模式在《证券投资理论与实务》课程中实施提供了必要性条件。

(二) 移动云班课。随着智能手机的高速发展和普及,催生了各种手机 app 形式的移动教学平台软件,其中主要包括云课堂、网易云、超星学习通、云班课等。作为移动教学平台的领跑者“蓝墨云班课”,可以满足教师高效的实施课堂教学活动管理、学生管理和教学资源管理等,并且为信息化教学环境的建立,教学管理水平的提高奠定了基础。

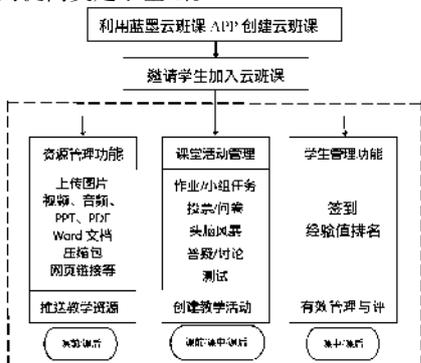


图1 云班课的功能描述

借助“蓝墨云班课”移动平台,教师课前可以创建云教材,包括 PPT 课件、案例分析、微课视频、音频、网页链接等教学资源,实现资源管理。课中教师根据教学活动需要,可以通过云班课安排小组活动、问卷/投票、课堂提问、头脑风暴以及测试答疑等环节辅助教学,实现课堂教学活动管理。课后教师可以根据平台经验值数据及时对学生进行评价、交流与反馈,实现学生管理。图1为云班课的功能描述。利用“蓝墨云班课”平台的大数据统计功能,学生在平台上留下的任何痕迹都可以量化为对应

经验值,以此激励学生学习的进取心。教师根据学生在平台上的真实表现,可以及时调整云班课资源的丰富性,细化更能体现学生个体真实水平的题库层次。总之,“云班课”为 TBL 和翻转课堂融合教学模式的实施提供了及时反馈互动教学的云服务平台,为移动信息化背景下教师进行教学改革打下基础。

(三) TBL 教学模式设计。TBL(Team Based Learning)教学模式是基于团队进行学习,学生通过团队协作的方式完成每个教学项目任务,从而培养他们团队的协作能力、创新思维能力和社会实践能力。首先,教师根据学生的数量组建 4-6 人的学习团队,再根据学生的综合素质水平、教学任务和教学目标设计难度适中的团队任务分配给各学习团队。再是,各小组在课前通过互联网资料的搜索、收集、整理和归纳,为后续课堂的展示做准备。最后,每小组根据教师的要求在课堂上展示和讲解他们的小组作品,讲解过程突出重难点,教师对小组的展示情况进行点评和修正,以便学生可以更好的掌握教学内容。为了鼓励学生参与团队活动,避免“搭便车”的问题,教师引入“组内评价”,让学生参与评估团队成员的贡献,评价的因素包括:团队成员的预习准备情况、课堂讨论出勤率、课外讨论参与率、团队讨论的参与度和贡献度等。图2为 TBL 教学模式课堂设计流程。

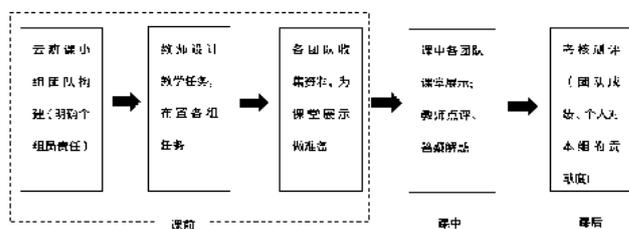


图2 TBL 教学模式课堂设计流程

(四) 翻转课堂教学模式设计。翻转课堂(Flipped Class Model)是指学生在课前的时候完成老师布置的自学任务,课堂上学生将自学中遇到的问题跟教师进行探讨,教师进行答疑解惑并,课堂上更注重知识的应用而不是讲解,从而可以达到更好的教育效果。该教学模式改变传统的教学方式,教师的角色不在是知识传授者,而是转化为学生的指导者和促进者;再是,学生的角色也由知识的被动接受者向主动探究者、学习者转变。图3为翻转课堂教学设计中教师及学生的活动划分,其中学生不再是被灌输式学习,在学习中学生拥有了更多主动权,同时对学生自觉性要求也更高。翻转式教学模式由此可以满足学生个性化培养需要,培养学生自主学习能力和创新精神。

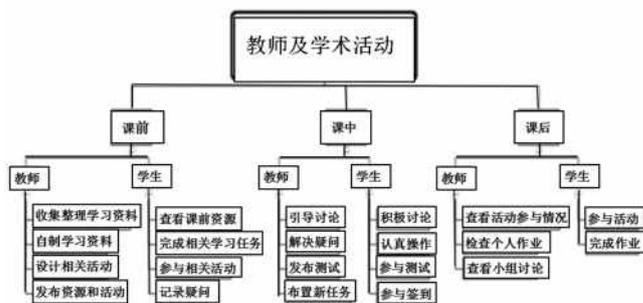


图3 翻转课堂教师及学生活动总结

(五) TBL 与翻转课堂融合教学模式在《证券投资理论与实务》中教学案例。基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合教学模式是一种新的尝试,下面以《证券投资理论与实务》项目六“股票投资基本面分析”为例,通过宏观分析、行业分析和公司分析

三个模块教学设计展示融合教学模式的应用。

课前,老师根据课程设计通过蓝墨云平台发布课前翻转自学任务,并布置小组任务。学生们首先通过翻转微视频的观看和资料的学习完成老师的课前测试,老师根据课前测试结果了解学生自学状况,及时调整上课内容以及确定重难点。再是小组任务是每小组分配到一家上市公司,通过 ifind、巨潮网、东方财富网等平台进行上市公司数据的采集、整理、分析,制作相应的 ppt 从宏观、行业、公司财务三个角度对这家公司进行分析,上传至蓝墨云平台。

课中,老师根据课前的测试结果对于学生不明确的知识点进行详细的讲解,师生共同探讨、答疑。小组结合课堂内容的讲解修改小组作品,然后每组进行课堂展示,组间可以对其他小组展示的内容进行提问,老师引导学生互动,并对每个小组的展示作品点评纠错。课堂上选出最佳展示团队,对其团队的作品进行额外的加分,从而激发学生的积极性和竞争性。最后老师通过蓝墨云发布小组测试,再次确保学生对知识点的掌握程度。

课后,每小组根据课堂上其他学生和对本组作品提供的建议完善本组这家公司的投资分析报告,完成后上传至蓝墨云平台,该分析报告由老师和企业导师共同评分。通过 TBL 与翻转课堂融合教学模式,可以提高学生学习动力和积极性,大大提高了课堂的参与性和效果。

二、教学效果调查

(一)一般资料。教学实践以会计金融学院 17 级会计专业 4 个班级为研究对象,在 2018 年 9 月-12 月进行试验对比。其中,选取 1 班、2 班为 A 组设为实验组,采用云班课+TBL 和翻转课堂融合教学模式,共计 89 人;另外 3 班、4 班设为 B 组作为对照组采用传统教学方法,共计 86 人。A、B 两个组学生该学期授课 22 次(2 学时/次),共计 44 学时,《证券投资理论与实务》该课程于他们大二上半个学期进行。

(二)问卷调查法

在第一节课上课的时候,向同学详细讲解了本次研究的意义与目的,在最后一节课的时候,通过蓝墨云班课平台的问卷功能进行问卷的发放和收集。由于对照组中有 1 名同学未提交,共收到问卷样本 174 份,问卷回收率为 99.4%。问卷调查关于教学效果调查共有 10 个评价指标,包括课堂活跃度、自我管理能力、自主学习能力、语言表达能力、团队协作能力、创新思维能力、信息处理能力、沟通能力、知识掌握程度和成绩的科学性。问卷采用改进的五级李克特量表计分,每道题包括 5 个选项,分别是极低、较低、一般、较高、很高(1 分、2 分、3 分、4 分、5 分)。

(三)统计学方法。为了确保调查问卷的有效性和可信性,运用 SPSS 软件进行数据的分析处理。由于设置的 10 个评价指标均属于态度问卷,我们需要用克朗巴赫系数 Cronbach's Alpha() 对问卷结果进行信度分析,如果信度系数在 0.8 以上,说明问卷的信度较高。实验组和对照组的值如表 1 所示均在 0.8 以上,表示设计的问卷具有较高的可靠性,可以真实反应学生的想法。

表 1 SPSS 信度分析结果

	Cronbach's Alpha	项数
实验组	.912	10
对照组	.895	10

(四)调查结果分析

表 2 实验组与对照组教学效果对比数据

教学效果	课堂活跃度	自我管理能力	自主学习能力	语言表达能力	团队协作能力
实验组	4.12 ± 0.35	3.86 ± 0.56	4.05 ± 0.64	4.26 ± 0.38	4.42 ± 0.31
对照组	3.98 ± 0.43	3.56 ± 0.48	3.35 ± 0.72	3.76 ± 0.53	3.21 ± 0.54
教学效果	沟通能力	信息处理能力	创新思维能力	知识掌握程度	成绩的科学性
实验组	4.13 ± 0.23	4.35 ± 0.18	3.91 ± 0.34	3.89 ± 0.61	4.05 ± 0.52
对照组	3.09 ± 0.46	3.89 ± 0.27	3.11 ± 0.21	2.92 ± 0.83	3.23 ± 0.48

通过对 174 份的调查问卷进行整理和统计,我们得到表 2 实验组与对照组教学效果的对比数据。从表中的数据中可以发现,学生对基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合教学模式的教学效果评价普遍高于传统的教学模式。学生对于 TBL 与翻转课堂融合教学模式的评价基本在 4 分以上,说明 TBL 教学模式能够明显提高课堂的活跃度和学生的参与度;通过团队协作的方式,能够提升学生的语言表达能力和沟通能力;教学任务通过团队形

式共同探讨完成,可以加强学生信息处理能力和创新思维能力;而课前的翻转任务又可以帮助高职高专学生自主学习能力的加强和自我管理能力的培养;实验组的教学模式可以帮助学生更有好的吸收课程的知识点,应用效果也更佳。最后,实验组的考评方式相对更科学,它不再局限于学生的期末考试成绩,而是结合团队完成任务的质量、团队测试成绩、团队成员贡献度、个人上课表现、个人作业完成度等综合考评方式。

三、基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合的教学效果

根据教学活动实践,将蓝墨云班课平台运用到本课程的教学管理中,结合 TBL 与翻转课堂教学模式,对学生综合能力培养和教师的教学效果提升都有积极的作用。本研究通过对教学效果问卷调查、数据统计和对比分析,得到如下结论:

(一)提高学生自主学习能力。TBL 与翻转课堂教学模式与传统教学模式相比,更能够激发学生自主学习的兴趣。无论是翻转任务的自主学习,还是团队任务的共同探索,都可以激发学生学习的主动性和积极性,学生的角色从被动的接受着转化为主动的学习者和探索者。课堂的多元化展示环节,提升学生学生的参与度,活跃了课堂的气氛,让学生在学中乐,乐中学。

(二)提升学生的团队协作能力

TBL 的教学模式要求学生以小组为单位完成自主学习任务、团队作业和团队测试。团队成员在完成的过程中会遇到各种困难和问题,他们通过共同协商、研究探讨来完成,期间可以培养他们的协作能力、有效沟通能力、合理分配工作能力和团队的团结意识。因此 TBL 的教学模式可以提升学生的团队协作能力。

(三)提高学生的语言表达能力

与传统的教学模式相比,TBL 与翻转课堂教学模式更注重把课堂交还给学生。学生通过课前团队作业的准备,将成果在课堂中进行展示,期间组间可以相互提问,展示小组进行解答,该过程考验展示小组的临场反应能力,而教师充当的是引导和点评小组作品的角色,课堂教学模式完全体现了学生主体地位。学生展示环节中,组间互动、师生互动以及企业专家的连线互动都能很好的提高学生现场反应能力和语言表达能力。

(四)增强学生的信息处理能力。TBL 和翻转课堂融合的教学模式中,要求学生课前收集大量的课堂展示资料,在这互联网大数据时代,学生需要从大量的数据中进行有效数据搜索、收集、整理、提炼,最后形成本组的课堂展示资料,该过程可以快速的提升学生的信息收集和处理能力。

(五)课程考核方式更科学

TBL 和翻转课堂融合的教学模式对课程的考核方式进行了改进,其中期末考试成绩只占课程总成绩的 50%,其余的 50% 包括学生课堂出勤率、个人课堂表现、个人作业、个人测试、团队任务(团队作业、课堂展示、团队测试)以及个人在团队中的贡献度。这种考核方式不仅能调动学生课堂的积极性和参与度,而且能培养他们的团队协作能力,因此科学性更强。

四、基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合教学模式在课程应用中的建议

基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合教学模式在四个班级的教学实践中,也存在一些问题,根据问题笔者总结以下几点改进意见:(1)分组要合理。分组中要充分考虑到学生素质的差异性,均衡每个小组的整体水平,确保每个小组有一个优等生、一个差生、两个中等生,这样可以允许优生带动其他学生完成小组任务。(2)分配的小组任务难度要适中。教师在设计团队任务的时候,要确保每个小组的任务难度适中可以让学学生有信心完成他们的作业,而且每个小组之间的难度大体相同以确保组间的公平。(3)教师要及时进行指导和反馈。学生在课前进行资料的准备和整理的过程中,可能会遇到各种问题,教师需要及时给予指导,对于学生的提问及时反馈,确保他们任务顺利的进行。

参考文献:

- [1]李玉红,李凯旭,孙丹.TBL 教学模式在地方高校经管类课程应用的教学效果评估[J].中国管理信息化,2015,18:246-248.
- [2]张瑞雪.基于 TBL 团队合作学习的大学英语翻转课堂教学模式研究[J].专业英语教育,2018:52-54.
- [3]吴颖,沈晶.微课、翻转课堂在高职院校信息化教学中的实证比较研究——以《网店视觉设计》项目课程为例[J].教法展台,2016,17:71-74.
- [4]熊晓梅.基于蓝墨云班课的翻转课堂教学设计与实施——以 ERP 供应链实训为例[J].西昌学院学报,2018,3:111-114.

课题来源:台州市 2019 年度教育科学规划研究课题;课题名称是:基于云班课形式的 TBL 与翻转课堂融合教学模式的实证研究——以《证券投资理论与实务》为例;课题编号:gg19038。