

2017年艺术体操世锦赛中国与俄罗斯集体五圈难度构成对比分析

◆金姿彤

(北京师范大学体育与运动学院 北京 100875)

摘要:随着现代艺术体操发展的不断完善,对“美”的标准也是越来越高。艺术体操是一项评分项目,对于评分项目来说“规则”起着至关重要的作用,规则的改动对成套编排的方向、艺术体操规则变化以四年为一周期,每一个新周期能够及时的掌握及了解新周期的规则是比赛致胜的关键因素之一。由于现代艺术体操竞技水平的提高越来越全面,在平时训练中对运动员的要求也是越来越严格,不仅在运动员的身体素质上有着较高标准,更是要求队员之间相互信任及默契配合。随着FIG国际艺术体操评分规则不断更新,有了越来越大的跨度以及突破性的变化,已经不需要难度表来打分,随着技术水平的不断提高,无论是集体还是个人项目都朝着高标准、竞技创新性以及艺术性的发展。

关键词:艺术体操集体项目;五圈;评分规则;比较与分析

一、国内外艺术体操发展现状

1.国内艺术体操发展现状

我国艺术体操近几年的成长有着飞跃般的进步,技术水平也有突破性的进展。1987年“第十三届”世界锦标赛上,中国队艺术体操团体项目曾获取第三名的骄人成绩;2008年北京奥运会资格赛中,中国队不负众望,“五绳”和“三圈二棒”两个项目都出色的发挥出自己的水平,最终以35.225分取得了第二名,摘得银牌。中国艺术体操这枚奖牌来之不易,是多年来中国艺术体操教练员、运动员、和在背后默默付出的领队、队医等工作人员为之奋斗的结果。中国艺术体操队曾多次与奖牌擦肩而过,终于在北京奥运会上实现了这个梦想,从而为我国艺术体操集体项目带来了新的希望。在2017年世界锦标赛集体中,五圈排名第七,三球二绳排名第八,两项器械一直位于世界前八名。

2.国外艺术体操发展现状

从世界艺术体操的整体竞技实力看来,俄罗斯作为体育强国艺术体操项目一直处于世界领先地位。俄罗斯艺术体操运动员自1992年世锦赛以来,每届都名列在奖牌榜之中,俄罗斯艺术体操运动员始终保持在冠军的位置。纵观多年的国际比赛中俄罗斯、意大利以及乌克兰等多个艺术体操强国都曾连续获得优秀的成绩。她们对FIG国际评分规则的理解的十分透彻,从成套中对技术动作的巧妙编排和艺术体操运动员的发展来看,世界很多个国家对艺术体操这个项目都十分重视。这与世界高水平运动队之所以能引领技术的新潮流与新颖的编排有着密切的联系,比如俄罗斯队之所以能多次获得世界冠军就是因为她们非常重视编排的创新性。稳定的器械熟练性与身体动作巧妙的结合的惊险性和艺术性编排,充分展示了运动员对器械的控制娴熟能力。俄罗斯队以高难度、高质量的器械熟练性以及场上的整齐度、符合音乐展现出完美的身体姿态。在她们身上体现出一种特有的美,这种美不仅仅是表面上看的修长的美,而是她们自身对肌肉的控制力和对舞蹈动作的完美诠释,同时将其配合音乐富有情感的演绎出来。

二、研究对象及研究方法

1.研究对象

本文以2017年艺术体操世锦赛中国队和俄罗斯队集体项目五圈成套难度动作为研究对象。以2017年—2020年国际评分规则的改革为立足点,对中俄两队艺术体操集体项目身体难度及交换难度的价值、协作配合的完成质量、舞步构成以及队形变换、空间构成等因素进行研究。

2.研究方法

a 文献资料法

本文通过查阅北京师范大学图书馆和检索中国知网中优秀硕士、博士论文、期刊以及FIG官方网站、中国体操网有关艺术体操集体五圈的相关资料,对艺术体操集体五圈身体难度方面的资料进行全面的了解与分析,为本研究提供了丰富、可靠的资料。

b 录像观察法

通过观看YouTube视频播放器以0.25的速度播放“2017年艺术体操世锦赛集体决赛录像”,对场上运动员的每个动作都进行了慢动作播放和必要的观看,深入细致的分析了每对运动员成

套动作中的每个动作,并进行观察、记录、处理,为研究提供数据资料。

c 数理统计法

利用Excel软件对2017年世锦赛中国队与俄罗斯队集体五圈两套比赛动作的评分因素等数据进行统计处理与分析。

三、结论与建议

1.结论

在新周期规则的不断更新下,主要是从以下部分构成并进行分析:

在难度数量可自行选择情况下(每个难度组包括跳步、转体、平衡各最少一次共4-5次),两队在无交换身体难度上存在着明显差异,相比于俄罗斯队,中国队在无交换身体难度上,数量相对较少,分值相对较低,从以下两队的无交换身体难度数量就可看出:按规则的标准在完成上中国队与俄罗斯队相比较还需要提高自身身体素质,中国队在无交换身体难度的数量上少过俄罗斯队,同时有效得分自然低于俄罗斯。中国队主要在选择有交换身体难度上还是比较保守,为了更好的确保成功率而忽略了难度的分配合理上。俄罗斯在选择各组难度的分值上都相对较高,在分配难度数量上更合理,同时对运动员在体能的展现上更胜一筹。

从有交换身体难度“对抛”部分来看,两队分值相同但在选择有交换身体难度组时,中国队在编排上选择有交换身体难度中多选择一次。在完成度上中国队的成功率很高,但两队的编排相比较,中国队就相对单一一些,前后的结合相对也没有太多创新。俄罗斯在选择有交换身体难度上少了一次,但在每个动作的前后衔接上更为合理,每一个上步、转身都是为了下一个动作做准备。

两队在无交换身体难度上都选了两套,整体来说两队都有较好的流动性整个过程中没有不必要的停顿,器械的路线轨迹都比较流畅,舞步的移动路线很丰富,但我国队员在舞步过程中的高低起伏不够,整体速度偏慢。俄罗斯选择舞步上与协作和身体难度的衔接很快,路线的移动高低的起伏都有着明显区别。

2.建议

与世界优秀队伍俄罗斯队相比较,我国队员在选择D组动作时一味的追求高分值而忽略了质量的重要性。对于现在这种状态我国应采取的措施是该注重在平时的训练当中,要求新颖动作的同时更要追求质量,提高自身身体素质以及技术水平,注意细节更为有意义。

在成套编排中选择具有我国独有特色的音乐和编排形式,应更注重选择难度的合理分配,我国运动员成套的容量相比较世界运动员还存在着一定的差距,在选择身体难度上的数量上、分值上应更大胆,敢于尝试。在选择有交换身体难度时应更注意质量而不是数量同时需要更多元素使器械多样化,编排上应具备更多形式。

我国应该更注重在艺术体操训练中的体能部分,尤其是力量素质,因为过分的注重柔韧素质会导致力量素质的缺失,进而影响速度、爆发能力的发展,导致成套不够紧密,所以有了力量的保证,成套的容量就有足够大,队员们才能更好的提高成绩,从而发挥出更好的水平。

参考文献:

- [1]侯丽芳.中俄艺术体操集体项目难度动作构成的对比分析[D].首都体育学院,2017.
- [2]谢颖.我国艺术体操集体项目成套动作编排艺术呈现的研究[D].北京体育大学,2013.
- [3]王瑾.中外优秀艺术体操运动员技巧动作的对比研究[D].山西大学,2015.
- [4]汪敏.中国艺术体操集体项目协作动作编排结构与特征的研究[J].成都体育学院报2016.(3).
- [5]王瑾.中外优秀艺术体操运动员技巧动作的对比研究[D].山西大学,2015.
- [6]韩宁.艺术体操身体难度动作变化特征的研究[D].西安体育学院,2014.