

优质护理服务理念对神经内科临床护理带教效果的影响观察

李燕 孙颖

(湖南省常德市澧县人民医院, 神经内科(二区) 415500)

摘要:目的: 分析优质护理服务理念对神经内科临床护理带教效果的影响。方法: 择取 2019 年 4 月至 2020 年 4 月间在我院神经内科进行实习的护理人员, 共计 20 名, 随机编码并利用计算机软件分别纳入对照组和观察组中, 对照组通过传统带教方法进行教学, 观察组给予优质护理临床护理带教, 考核两组护理人员基础知识、操作技能掌握状况和综合素质能力, 评价教学满意度, 比较分析临床护理效果。结果: 观察组护理人员基础知识、操作技能优良率、综合素质能力合格率分别是 100.00% (10/10)、90.00% (9/10)、100.00% (10/10), 与对照组数据 40.00% (4/10)、30.00% (3/10)、30.00% (3/10) 相比明显更高, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$); 比较带教老师评分、患者满意度评分和护生自我评分, 提示观察组各项数据 (96.70 ± 2.14) 分、(97.87 ± 3.52) 分、(97.43 ± 2.32) 分更高, 且与对照组 (85.69 ± 7.42) 分、(77.05 ± 8.99) 分、(86.49 ± 5.63) 分相比差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论: 优质护理服务理念对神经内科临床护理带教具有显著效果, 不仅可提高护理人员对基础知识和操作技能的认识力度, 还可提高带教满意程度, 值得推荐。

关键词: 优质护理服务理念; 神经内科; 临床护理带教; 效果

近些年, 由于国民生活水平的显著性提升, 人们除重点关注临床对疾病的治疗效果外, 还格外重视护理服务质量。而对于医疗机构, 已然将舒适有效的优质护理模式纳入整个护理工作的重点。实习护生作为临床优质性护理的未来主力, 承担的任务巨大, 但是就目前而言, 其并未完全掌握临床相关护理经验, 且并未明确优质护理理念, 所以采取科学可靠的方法传授给实习护生优质护理服务理念对提高护理服务质量、保证患者护理满意度具有十分重要的意义^[1,2]。而传统的带教模式仅仅从书本教材出发教授相关知识, 具有一定的落后性, 易降低实习护生的学习积极性, 并不适合当前临床教学^[3]。因此, 临床务必要加以重视, 积极改变带教方法。故本次试验尝试对 2019 年 4 月至 2020 年 4 月间于本院神经内科进行实习的护理人员给予优质护理服务理念带教, 取得显著效果。现作出如下报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料

试验定于 2019 年 4 月至 2020 年 4 月间开展, 病例均是此时间段内在我院神经内科进行实习的护理人员, 合计 20 名。随机对上述人员进行编码并借助计算机软件分成两组, 每组 10 名。对照组: 男性 2 名, 女性 8 名, 年龄分布在 20—29 岁, 平均 (25.03 ± 0.93) 岁; 学历水平: 中专 2 名、大专 3 名、本科 4 名、研究生 1 名。观察组: 男性 1 名, 女性 9 名, 年龄分布在 21—28 岁, 平均 (25.05 ± 0.92) 岁; 学历水平: 中专 1 名、大专 4 名、本科 3 名、研究生 2 名。两组实习护生资料之间并不存在统计学意义 ($P > 0.05$), 可比。本试验对象均明确知晓试验内容, 自愿参与, 且征得医院医学伦理委员会认证。

1.2 教学方法

对照组行传统带教方法: 介绍相关信息, 如患者病房环境、患者临床表现、护理内容和注意事项; 按照教学大纲制定教学计划表, 理论讲解相关知识并亲身示范; 带领实习护生查房, 并参与病例讨论。

观察组行优质护理模式带教: 由临床经验丰富、临床资质高、沟通能力佳的专业护师担任带教老师, 详细介绍本科室的环境、人

员和结构, 通过考核测评实习护生的基础知识和护理操作技能; 主动与实习护生进行一对一交流, 了解其基本信息、工作计划和专业价值观; 采用床位包干的方式指导每位实习护生熟悉护理流程, 如监测患者病情、写作护理文件、医嘱执行、基础性护理服务以及康复指导等; 带教老师观察实习护生的实际操作, 及时发现潜在性问题, 详细评估并加强指导, 调整带教内容; 带教老师定期开展集中授课, 借助多媒体软件提高教学质量, 亦可通过模拟教学、角色扮演、现场演示等方法增强实习护生操作技能掌握程度; 定期开展病例讨论会。两组均连续接受两个月的临床教学。

1.3 观察指标

采用考试的方法评估两组实习护生对理论知识、操作技能的掌握程度及综合素质能力测试。其中理论知识、操作技能的掌握程度分数在 90 分以上表示优, 75—90 分表示良, 75 分以下表示差; 综合素质能力测试评定标准: (1) 合格: 实习护生可独立分析、解决护理期间发生的问题, 业务和沟通能力较强; (2) 基本合格: 实习护生基本上可独立解决护理相关问题, 制定较为合理的护理计划; (3) 不合格: 实习护生无法独立解决护理相关问题, 与患者沟通能力相对欠缺, 亲和力较弱。

通过问卷调查的方法评估两组实习护生带教质量, 包括带教老师、患者及实习护生自我评分, 满分均为 100 分, 分数越高表示带教老师、患者及实习护生越满意, 带教质量越高。

1.4 统计学处理

整理试验数据并统一录入 SPSS23.0 统计软件中, 均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 描述正态数据即计量资料, 组间比较 t 检验; 百分比 (%) 代表样本数据即计数资料, χ^2 验证组间; 以 $\alpha = 0.05$ 作为检验标准, 组间对比值 $P < 0.05$, 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 分析两组实习护生带教效果

由试验结果可知: 观察组实习护生的基础理论知识优良率、操作技能优良率、综合素质能力合格率明显较对照组更高, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。详细数据见下表 1。

表 1 两组实习护生基础理论知识和操作技能优良率比较[n, (%)]

组别	理论成绩				操作成绩				综合素质能力			
	优	良	差	优良率 (%)	优	良	差	优良率 (%)	合格	基本合格	不合格	合格率 (%)
对照组 (n=10)	2	2	6	40.00%	2	1	7	30.00%	1	2	7	30.00%
观察组 (n=10)	6	4	0	100.00%	5	4	1	90.00%	5	5	0	100.00%
X ² 值	8.571				7.500				10.769			
P 值	0.003				0.006				0.001			

2.2 分析两组实习护生带教质量

本试验结果显示：观察组带教老师评分、患者满意度评分、实习护生自我评分与对照组相关数据相比，明显更优，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。详细数据如表 2 所示。

表 2 两组实习护生带教质量比较[n, ($\bar{x} \pm s$)]

组别	带教老师评分	患者满意度评分	实习护生自我评分
对照组 (n=10)	85.69 ± 7.42	77.05 ± 8.99	86.49 ± 5.63
观察组 (n=10)	96.70 ± 2.14	97.87 ± 3.52	97.43 ± 2.32
t 值	4.509	6.819	5.681
P 值	0.000	0.000	0.000

3 讨论

在临床实际护理服务过程中，不仅要求医护人员有专业的服务技能，还要求护理人员积极为患者给予优质性护理，有效完成这些要求的关键就在于医护人员具备较高的操作技能和丰富的专业知识^[4]。近些年，各大医疗机构越发重视优质护理人员的培养，使得护理带教质量和效果备受关注。传统的教学方法多依赖教材，并不会过多要求实习护生学习进度，使得实习护生思维受限，学习主动性和积极性降低，加之不规范的教学模式，增加了教学混乱性，缺乏教学的系统性和全面性，从而造成教学质量低这一现象^[5]。随着整体教学模式的转变，优质护理服务教学呈现在人们的视野，是顺应护理教学模式发展而生的新型护理带教形式，在当前临床中应用相对广泛，且深受好评。

本试验中：观察组实习护生对基础理论知识、操作技能的掌握情况和综合素质能力明显优于对照组，且带教老师评分、患者满意度评分、实习护生自我评分也显著高于对照组，数据差异间存在统计学意义 ($P < 0.05$)。这足以说明对神经内科实习护生给予优质护理服务模式的临床护理带教，效果显著，可在很大程度上提高实习护生对基础理论知识和操作技能的掌握情况，提高教学质量，保证患者较高的护理满意度。观察组在整个护理带教期间，老师更加重视培养实习护生优质护理服务意识，尽可能的保证患者体会人文关怀；带教老师通过与每位实习护生沟通，有助于了解每位实习护生的基本情况，掌握心理特点，并安排适合的教学活动，能够在很大程度上提高教学质量^[6]。另外，带教老师重点观察实习护生的操作技巧，重视全程教学，不仅利于提高实习护生的综合能力，还有助于及时发现、纠正实习护生不同阶段的潜在问题，提升实习护生对操作技能的掌握，同时根据观察到的实习护生学习进度加以调整教学计划，通过多次开展多媒体教学、角色扮演等方式帮助实习护生进一步掌握护理知识，有利于有序开展教学，保证教学的有效性，

亦可在一定程度上帮助实习护生发现自身问题，并培养其自我解决问题的能力，提高实习护生自我满意度^[7]。有资料表明^[8]：护理人员对优质护理服务的掌握熟练程度直接关系到患者的情绪。而观察组所实施的床位包干制度完全更改了以往的跟班教学模式，便于实习护生更加重视自己的患者，使其充分认识到完善护理服务对提高患者护理满意度的重要性，并给予患者全面化、系统化的护理服务，从而提高患者对护理工作的满意程度。任丽云^[9]研究结果显示：研究组实习护生理论知识 (90.06 ± 7.39) 分、实践技能 (93.94 ± 6.23) 分均显著较常规组 (82.19 ± 8.58) 分、(81.06 ± 7.19) 分更高，差异显著 ($P < 0.05$)；研究组教学护理满意率是 95.12% (39/41)，常规组教学护理满意率是 78.05% (32/41)，显然研究组更高，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。其研究结果与本文一致，亦证实优质护理服务模式下的临床带教效果显著，主要体现在以下两个方面：其一，增强护理人员工作责任感，调动工作积极性，提高实践能力和知识掌握程度；其二，提高护理质量，确保患者满意，树立医院良好形象，利于医院长远发展。

综上所述，优质护理服务理念对神经内科临床护理带教效果具有积极影响，尤其是在提高带教效果和带教质量方面的效果更优，值得临床推荐。

参考文献

- [1] 赵姿娜. 优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用效果观察[J]. 中国继续医学教育, 2017, 9(09): 33-35.
- [2] 王暮春, 王波兰. 目标教学运用在神经内科临床护理带教中的效果及方法[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(05): 148-149+153.
- [3] 姜新娣. 双向评价体系在神经内科临床护理带教中的应用价值[J]. 中外女性健康研究, 2019(24): 203-204.
- [4] 杨沙, 卢琴, 刘蕾. 联合教学模式在神经内科临床护理带教中的应用[J]. 临床合理用药杂志, 2019, 12(28): 171-172.
- [5] 王颖, 夏彩霞. 神经内科临床护理带教中 PBL 教学法的应用价值分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018, 3(51): 190+196.
- [6] 周清萍, 黄淑丽. 优质护理在神经内科抑郁患者临床护理中的应用[J]. 中国老年保健医学, 2018, 16(04): 120-121.
- [7] 肖丽玲. 优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用探析[J]. 中国卫生产业, 2018, 15(13): 104-105.
- [8] 王洪娜, 宋宁, 张霞. 优质护理模式在神经内科疾病临床护理中的应用[J]. 世界最新医学信息文摘, 2015, 15(95): 236+240.
- [9] 任云丽. 优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用效果及满意度影响评价[J]. 临床医药文献电子杂志, 2019, 6(43): 174-175.