

# 后疫情时代高校在线教学面临的挑战与发展方向

#### 孙丽媛

(江苏省淮安市江苏护理职业学院)

摘要:疫情防控期间,在线教育被寄予厚望,赋予了"停课不停教、停课不停学"特殊历史使命。疫情激发了在线教育活力,促进在线教育蓬勃发展,但是也折射出了在线教育的窘态。我国将率先进入"后疫情时代",后疫情时代对教育教学带来诸多挑战,同时也带来新的机遇,教育变革的必要性和迫切性再一次凸显。本文针对高校在线教学的挑战和今后发展方向进行分析。 关键词:疫情;高校;线上教学

2019年12月,武汉暴发新型冠状病毒疫情以来,疫情严重威胁着人们的健康和生命安全,给人们的生活、经济、教育带来重要的影响和挑战。全国教育系统应势而动,拉开新冠肺炎疫情防控工作的序幕。2020年2月4日,教育部印发《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》(教高厅〔2020〕2号),要求政府、高校、社会三方主体保障高校在疫情防控期间的在线教育。根据教育部网站在2019年2月的数据:普通专科在校生1133.7万人。庞大数量的学生群体产生了大量在线教育管理工作。

### 1 高校在线教学现状

#### 2 疫情期间高校在线教学暴露的问题

(1) 系统崩溃和网络延迟频发, 引发"知识丢包"现象

自疫情暴发以来,各学校组织开展了线上教学活动,贯彻"停课不停学",任课教师也都精心准备,利用在线教育的方式为学生授课,但授课过程中网络延迟和系统崩溃的情况频发,极大地影响了授课进度与师生上课的热情,教学过程难以有效推进与完成。由于网络延迟造成直播课堂的卡顿,学生参与在线教育时丢失画面、声音从而造成知识点的缺失;当网络和系统恢复时,学生已无法跟上课堂节奏引发"知识丢包"现象,间接打击了学生的学习积极性

# (2) 真实感不足, 学习氛围缺失, 影响教学效果

突如其来的疫情打乱了稳定有序的线下教学活动, 传统面授课 堂受到阻碍而难以开展,在线教育迅速成为一种替代方案流行开 来。在线教育作为远程教育的一种方式, 教师与学生之间缺少面对 面的交流, 师生之间的情感交流不畅通, 也缺少了面授课堂的真实 感。在线教育打破了时间和空间的双重限制,同样为教学活动带来 了许多不确定的因素,要求学生不仅自律且拥有较强的知识理解消 化能力。没有课堂学习氛围的加持后,学生之间最终学习的效果差 距也拉大了。尽管相距千里的地域隔断被数字化显示的屏幕拉近, 但教师与同班学生置身在教室当中的场景感难以借助在线教育形 式来营造。相对于正式、严肃的面授课堂,在线教育表现得更为"非 正式"。网络延迟、系统崩溃情况的出现,同样减弱了在线教育的 学习氛围。在线授课中, 教师无法面对面纠正学生的学习错误, 虽 然学生间可以通过在线交互解决疑问, 但无法感受到举手抢答与讨 论的氛围,学生在课堂中的参与度并不高。一些软件操作教学课程、 理论知识课程缺少了现场的交互感后,在线课程容易变成单向传输 的填鸭式课程。

#### (3) 在线软件临时应用, 教学体验不佳

作为新冠肺炎疫情期间应用的临时教学方式,各学校选用了钉、超星学习通、腾讯课堂等多款在线教育平台。而有些在线教育软件,其实最初设计的出发点并不是在线教育。例如钉钉,其初始定位为办公 OA 系统,而非用于在线教育场景的软件。将钉钉用作在线教育平台,只是突发情况下临时教学的解决方案。在线教育平台的临时应用也带来了教学功能的缺失,任课教师只能寻找在线教育平台上的替代功能。这样生硬地套用软件功能,给师生带来的用户体验并不友好,无疑为在线教育增加了另一障碍。作为突发性公共事件的疫情让教师和学生首次接触了在线教育教学方式,而缺乏在线教育经验的师生在操作方面的问题也在这次全面使用中暴露。因为缺乏应对此类突发事件的应急方案和演习,且在高职院校的日常教学活动中,仅将在线教育作为辅助课堂的一种信息化手段,在线教育并未获得重视。软件操作的生硬带来了尴尬的在线课堂气

氛,这不仅增加了教学难度,而且影响了课程的在线教育效果,甚至容易引发学生的排斥和倦怠情绪。

# (4)自律性要求高,学生易产生倦怠情绪

在线教育通过画面、声音进行信息传递,教师既要完成知识点的讲授又要观察软件网络的正常传输。接受在线教育的学生身处各地,网络状况不同,学习状态各异,使用的学习设备各不相同。课堂中几十名身处不同地域的学生状态,教师很难全部了解,而为保证课堂的有序、按时进行,教师无法拿出更多的时间进行课堂管理。在线教育的"非正式"感易让学生走神,无法全身心地投入课堂学习。相比线下面授课堂的教学秩序,教师的约束力在这样的情景中有所削弱,学生的状态更加自由。拥有高度的自律性和良好的知识消化能力,成为学生能否获得良好学习效果的核心因素之一。授课计划中的理论、实训课程都从线下面授转为在线教育的方式进行,将形式多样的课程教学方式统一转换为在线教育,学生需长时间驻守在电子终端的屏幕前参与学习。过长时间的单一学习方式,易让学生注意力不集中,产生倦怠情绪。频繁的网络延迟和系统崩溃也会加剧学生厌学情绪的产生。缺少学习氛围的在线教育,容易引发学生对于学业完成的焦虑心理,最终影响到学业的顺利完成型。

#### 3 在线教学面临的挑战

在线教育窘态百出,未达到理想的授课效果。客户端频频崩溃、师生软件操作不熟练、网络延迟、课后忘记关闭摄像头、未经授权私自打开摄像头、学生偷工减料式听课、师生形象不佳等使得在线教育备受诟病。此外在线教育平台种类繁多,不同科目及不同任课教师软件应用不统一,这就需要学生下载安装若干客户端 APP,无形之中增加学生认知负荷。同时贫困家庭学生缺少笔记本、手机等学习终端,以及偏远区域不能接入互联网等,制约了在线教育的全面推广。另外,教育各界人士对于在线教学的观点各有不同,在线教学在高校推广和应用以及怎样的方式进行也目前噬待解决的问题。

# 4 高校在线教学发展方向

现代信息技术发展带来的各种新的教育模式体现了一种无处不在、无时不在的全新学习方式,在拓展教学时间空间的同时,也给教师提供了更多展现自身特色和水平的机会与平台。若是能抓住这次"疫情"下在线学习的机遇,设计出让学生感兴趣的课堂模式,将特殊时期的在线教学延伸为常态化的线上线下混合式教学,那么必将极大提升学习效果,同时产生一定的社会影响。而如何激发学生内在的自学动力是关键,这就要求老师在课堂上引导大学生认识到获取知识是自己的需要而不是老师的需要,从而激发出大学生自主学习的积极性和主动性,并通过在线教学加以巩固。

在线课程的建设需要在以下几点加以提升:(1)落实立德树人的育人宗旨,设计融合课程思政的教学内容。教师向大学生传授专业知识的同时,需要考虑对学生思想的引领和情操的培养,帮助其树立科学的人生观和价值观,培养其爱国情怀、职业素养和社会责任感。(2)利用线上线下教学平台,加强以大学生为中心的教学过程设计。通过教学设计促使学生在教学中进行角色转变,教学实施过程需要能够激发大学生在学习中发现问题,探究知识和解决问题,并在此基础上拓展实践研究。(3)区别于传统教学,在线教学所有的教与学的数据都是在线记录的,具有可追溯的数字轨迹。在线教学平台提供了对学习行为、授课行为的过程性分析,例如在线

(下转第108页)



(上接第122页)

资源建设及使用情况、师生在线时间、作业和讨论完成情况、知识点的难易情况等,教师与教学管理者应该善用这些记录评估教学质量。(4)线上教学的质量监控既是教师教学上的难点,也提升了对教学管理者的要求。每一个环节都要有明确的要求与规范,首先应明确要求教师加强课程设计与学习分析,对课程资源质量、教师备课、教学大纲、教学日历与教辅材料、学习效果考核方式等可测量内容提出详细要求,规范程序环节;其次,应在正式开课前,对线上教学课堂纪律、考试考核评价纪律等进行明确规范;再有,应充分发挥线上教学的数据采集优势,使用好这些数据。

此外,教学管理者要借此机遇,积极探究与构建"以学为中心"的多元化线上教学模式,将"以学为中心"的先进理念贯穿于线上教学全过程,同时熟练掌握"互联网+"背景下的教学管理信息技术,在高校大力推进线下教学、线上教学、线上线下混合式教学改革向前迈进。

未来,在线教育将朝着哪个方向发展?它是否会改变整个教育 形态?无疑新冠肺炎疫情让中国变成了一个大规模的测试平台,在 实践中检验近几十年来有关在线教学突破传统学校模式的许多理 论,检验在线教育模式的可行性。

在线教育的发展尽管是一个曲折的过程, 却是不以人的意志为

转移的必然过程,也许疫情的结束只是在线教育发展的新起点。未来在线教育的深度、广度都将会发生变化,或许将不会拘泥于直播、录播和在线研讨等形式,以在线教育为代表的教育信息化将进一步融入教育的每一个角落、每一个环节,促进教育教学创新、促进优质教育资源共享、推动教育组织变革、重塑教育流程,从而实现以教育信息化带动教育现代化<sup>51</sup>。

#### 参考文献:

[1]牛潇,秦健.疫情防控背景下"在线教育"教学设计的应对——基于中国大学 MOOC 教师教学能力提升类 MOOC 项目[J/OL].中国 医 学 教 育 技 术 :1-7[2020-07-28].http://kns.cnki.net/kcms/detail/61.1317.G4.20200623.0949.004.html.

[2]王绍峰.疫情期间高职院校在线教育现状调查与分析[J].职业教育(下旬刊),2020,19(02):28-35.

[3]王运武,王宇茹,李炎鑫,李丹.疫情防控期间提升在线教育质量的对策与建议[J].中国医学教育技术.2020.34(02):119-124+128.

[4]李振华.疫情背景下高水平高职院校在线教育保障策略——以浙江商业职业技术学院为例[J].教育科学论坛,2020(06):25-27.

[5]王竹立.后疫情时代,教育应如何转型?[J].电化教育研究,2020,41(04):13-20.