

微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果观察

田永新¹ 刘晖²

(1.定西市第二人民医院骨科 甘肃定西 743000; 2.定西市第二人民医院外四科 甘肃定西 743000)

【摘要】目的：探讨微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果。方法：以2018年3月至2019年3月这一时间段内在我院接受诊断与治疗的100位创伤骨科患者作为本次的研究对象，在取得患者本人及其家属同意的情况下进行本次的临床研究。以数字随机法将所有入选患者分为各50人一组的治疗组与参照组；治疗组患者主要使用微创技术进行治疗，参照组使用常规方法进行治疗，之后通过对比两组患者的临床治疗效果数据以及伤口愈合所用时长、腔内异物留存情况、患者换药次数等各项指标，对微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果进行观察。结果：通过观察对比两组患者治疗前后的各项相关数据，我们可以发现，治疗组治疗的显效率为64%，共32人，好转率为34%，共17人，无效率为2%。共1人，治疗总体有效率为98%，共49人；参照组治疗的显效率为44%，共22人，好转率为40%，共20人，无效率为16%。共8人，治疗总体有效率为84%，共42人。且治疗组患者的伤口愈合所需时间、患者换药次数等情况均优于参照组。但是在腔内异物留存情况方面参照组情况更好。结论：微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用价值高，治疗组患者在进行治疗之后临床疗效及各项指标情况均优于参照组，因此可以在临床中进行推广。

【关键词】微创技术；创伤骨科；临床治疗；应用效果

随着医学技术的发展，微创技术的应用也越来越广泛，它是指使用最少的创伤、侵袭及生理干扰达成理想的手术效果。在传统的骨折手术中主要原则是为患者重新构建稳定的骨骼系统，缺点是对患者的骨骼的血运造成损伤，所以在术后患者往往会产生不良反应以及并发症，严重影响患者的生活质量。现如今，创伤骨科中微创技术的使用也越来越频繁，它主要使用内镜、腔镜、穿刺针以及影像技术等特殊医疗器械结合技术进行治疗，可以使得手术治疗对患者创伤更小、手术后恢复更快、手术效果更优秀，本文主要针对微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果进行观察，具体情况现报告如下。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究主要选取2018年3月至2019年3月该段时间内在我院接受诊断与治疗的100例创伤骨科患者为案例。我院在取得患者本人及家属允许下将全部患者分为两组，分别是治疗组和参照组，每组各50人。其中在治疗组中，性别为男的有27例，性别为女的有23例，患者年龄最大为50岁，最小为24岁，对治疗组患者使用微创技术进行治疗；参照组中性别为男的有25例，性别为女的有25例，患者年龄最大为51岁，最小为23岁，对参照组患者使用常规方法进行治疗；所有患者所患疾病种类有肩关节创伤、膝关节创伤以及髌关节创伤，均符合诊断标准且没有血管及神经系统疾病，两组患者的年龄、性别等基本情况差异不大，具有一定的可比性($P>0.05$)。

1.2 方法

我院主要将所有患者分为两组，分别为治疗组和参照组，每组各50人，其中参照组患者采用常规方法进行治疗，治疗组患者使用微创技术进行治疗，以下主要介绍治疗组的治疗方法。

患者在入院后首先使用支架或者石膏对患者的患处进行固定，固定持续时间为4到12天，之后可进行微创手术治疗。在进行手术时，首先为患者准备好止血带并且进行全身麻醉，其次在患肢体外侧进行切口，从切口处插入内窥镜观察内部具体情况，若是在

观察过程中发现存在凝血块或者滑膜等物质影响观察视野，则可以使用动力系统将其清除；视野清晰后认真观察交叉韧带、软骨以及半月板前后的各项情况，然后进行患者骨折处复位工作，使用镊子将患处异物取出，全程操作必须为无菌操作。在引流过程中要使用浓度为0.25%的复方氯霉素地塞米松沙条进行引流操作，最后使用棉垫进行患处包扎，患者换药频率为两天一次，患处愈合即可停止换药，此外，为了保证手术的效果，须在诊断时保证其精确性。

1.3 观察指标

观察指标主要为两组患者的临床治疗效果数据以及伤口愈合所用时长、腔内异物留存情况、患者换药次数等各项指标。临床治疗效果可以根据患者的具体临床症状划分为显效、好转和无效，若患者在手术后具有良好的自理能力，无疼痛，活动自如，则判定为显效；若患者在手术后日常生活可基本自理，偶感疼痛，可进行一定活动，则判定为好转；若患者在手术后，日常生活不可自理，经常感到患处疼痛，不可活动，则判定为无效。总体治疗有效率为显效率与好转率之和。

1.4 统计学分析

在手术结束之后，医护人员需要对患者的各项数据进行二次检查，详细记录并且和手术之前的各项数据进行一一对比。可以征询患者的治疗意见，将其作为试验结果分析的一部分参考内容。使用SPSS22.0统计软件进行统计，以 χ^2 检验验证组间差异，以t检验验证组间差异；以 $P<0.05$ 作为差异具有统计学意义。

2. 结果

2.1 临床疗效对比

通过观察对比两组患者治疗前后的各项相关数据，我们可以发现，治疗组治疗的显效率为64%，共32人，好转率为34%，共17人，无效率为2%。共1人，治疗总体有效率为98%，共49人；参照组治疗的显效率为44%，共22人，好转率为40%，共20人，无效率为16%。共8人，治疗总体有效率为84%，共42人。具体情况见下表。

组别	N	显效	好转	无效	总体有效
治疗组	50	32 (64%)	17 (34%)	1 (2%)	49 (98%)
参照组	50	22 (44%)	20 (40%)	8 (16%)	42 (84%)

2.2 观察指标对比

通过观察对比两组患者治疗前后的各项相关数据，我们可以发现，治疗组患者的伤口愈合所需时间、患者换药次数等情况均优于参照组。但是在腔内异物留存情况方面参照组情况更好。治疗组患者伤口愈合所需时长为 20.1 ± 0.3 天，有16名患者发生腔内异物留存情况，机率为32%，换药次数为 10.5 ± 0.9 次；参照组患者伤口愈合所需时长为 36.1 ± 0.6 天，有2名患者发生腔内异物留存情况，机率为4%，换药次数为 27.1 ± 1.2 次。具体情况见下表。

组别	N	伤口愈合	异物留存	换药次数
治疗组	50	20.1 ± 0.3	16 (32%)	10.5 ± 0.9
参照组	50	36.1 ± 0.6	2 (4%)	27.1 ± 1.2

3. 讨论

根据上述的数据以及分析，我们可以得出结论，微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用价值高，治疗组患者在进行治疗之后临床疗效及各项指标情况均优于参照组，且患者创伤小、恢复快、疗效好，因此可以在临床中进行推广。

参考文献：

- [1] 佚名. 微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果观察及对患者满意度的影响[J]. 中国社区医师, 2018, 34(30):82-83.
- [2] 张洪斌, 李涛. 微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用分析[J]. 中国农村卫生, 2017(16):89-89.
- [3] 周辉, 赵天杰. 探究微创技术在创伤骨科患者中的临床应用效果[J]. 世界最新医学信息文摘: 连续型电子期刊, 2014(36).