

# 基于 CIPP 模式的高职教育评价研究

刘晨

(天津市职业大学, 天津 300350)

摘要: 基于现代化教育教学发展趋势下, 高职院校领导及教师除去创新教学方式和引进新进的教学模式之外, 还应提高对教育评价工作的重视程度。在开展教育评价实务的过程中, 评价模式的选择与构建起着至关重要的作用, 因此, 院校领导及教师需积极探寻能够客观、公正评价教育教学水平的完善模式。如何基于 CIPP 模式积极开展高职教育评价工作是当前院校领导亟待解决的重要议题, 本文将围绕这一议题展开深入探究, 以期对领导者们有所裨益。

关键词: CIPP 模式; 高职院校; 教育评价

近些年, 高职院校教育水平评估工作已经取得了显著的研究成果, 并且一定程度上还推进了院校基础条件建设、规范了学校管理、优化了课程教学成效, 最终能够切实推进高职院校教育改革进程, 提升人才培育质量。因此, 各个地方教育部门应积极组建专家队伍, 并成立评估方案研究小组, 旨在构建多元化、制度化、系统化以及常态化的教育评估体系。在此过程中, 还需要鼓励社会各界人士积极参与到教育评估中, 从而能够保障教育评价体系的全面性和公平性, 途径教学质量评价向纵深发展, 最终能够为社会发展和国家建设输送复合型人才, 因此, 建立教育评价体系对高职院校长效发展有着重要的现实意义。本文以笔者教学经历为切入点, 分析 CIPP 模式对高职教育评价的现实意义, 阐述教育评价体系的构建原则, 最终能够提出具体可行的构建路径, 旨在为高职院校教师开展教育质量评价工作提供参考依据。

## 一、CIPP 模式对高职教育评价的现实意义

### (一) CIPP 模式引进契机

自 1980 年代以来, 国内陆续引进了多种国外先进教育方法和教育评价模式, 并在教育教学中得到了深入研究和广泛应用, 切实推进了国内教育评价工作的发展进程, 也推动了教育事业的稳步前进。教育评价模式的应用过程中, 促使教育人员转变评价理念和转变评价思维, 最终能够从单一的质量评价转变为多元化的质量评价形式, 也实现了从结果为重的评价模式转变到以生为本的评价模式, 使得整个教育评价体系更具发展性和长效性。其中 CIPP 模式深受广大高职院校领导的重视和关注, 并在教育评价工作中取得了显著的应用成效, 有着良好的发展前景。

### (二) CIPP 模式评价内容

斯塔弗尔比姆将 CIPP 模式分为了以下四个部分: 背景评价、输入评价、过程评价以及成果评价, 其中背景评价指的是与教育教学相关的环境, 即对所在环境的需求、资源的评价; 而输入评价则指的是在背景评价的基础上, 对所达到的目标的条件、资源以及方案的优点做出客观评价, 换言之, 使是进一步评价评价方案的可行性和有效性; 过程评价指的是对评价方案的实施过程进行及时监督、反复检查以及跟踪反馈; 成果评价指的是对目标内容的完成程度做出客观评价, 其中需要测量、判断等成效, 以此来明确学生需要满足的程度, 并正视实践成果与设定目标之间的差距。

### (三) CIPP 模式现实启示

其一, 着重凸显过程性评价, 传统模式下, 一些教育家认为教育评价的重点在于检测和鉴别学生, 评价重点应放在教学活动开展结果上。但是基于 CIPP 模式下, 则需要教师们关注总结性、诊断性结果的同时, 能够注重教育评价的过程性功能, 即以决策为中心来为教师提供必要信息。这种新型的评价模式, 不仅能够满足教育改革趋势对教育评价工作提出的更高要求, 另外, 还能够适应高职院校人才培养趋势。

其二, 强调改革性评价目的, 如今, 多个高职院校开展的教育评价工作有着从鉴定性评价走向发展性评价的趋势, 更加注重评价工作的动态性和过程性, 更加凸显学生的发展创新, 旨在着重激发学生的潜能, 发挥学生的优势。在 CIPP 模式下, 能够进一步促进学生的自我约束和自我管理, 进而能够不断改进和完善, 最终满足高职院校教育需求, 并彰显高职教育质量保障的先进理念。

其三, 重视评价方式的针对性, 基于 CIPP 模式下, 更加注重对描述性资料和判断性资料的整合与利用, 在方法上, 这一模式会依托评价内容来有针对性地选择合适的评价方式。比如在背景评价过程中, 可以采用调查法、文献法、诊断性检测法等方法; 在输入评价中, 则需要与教师进行一对一访谈, 通过进行方案预估来检测其可行性; 在过程评价过程中, 可以通过访问教师和学生来获取评价方案的实施成果, 并将访谈方式以图像或是录音的方式记录下来; 在结果评价中, 可以通过定量和定性分析来对照实施成果与既定目标之间的差距。

## 二、高职教育评价体系的构建原则

教育评价体系建立是高职院校开展教育评价的重要条件之一, 评价体系的构建已经尽量满足评价功能定位和评价目标实现。如今, 高职院校教育评价工作中存在有诸多问题和不足, 比如评价标准不够科学、评价主体相对单一、评价指标不够明确等等, 因此, 院校可以尝试构建 CIPP 模式来创新教育评价, 其中依托这一先进模式构建教育评价体系的过程中需要遵循以下几点基本原则:

### (一) 全面、重点评价结合

教育质量评价包含有多个方面的内容, 其中需要关注专业课程设置是否合理、专业定位是否科学, 另外还需要考虑教学过程, 比如师资资源、课程建设、教学活动以及学生反馈等等, 考虑专业教育成果, 比如需要跟踪学生的就业情况和岗位发展情况。除此之外, 教育质量评价主体也应是多样性的, 其中应包含有院校本身、行业专家、课程教师、社会人员等多个领域的评价主体, 这样, 不同的评价主体便可以以不同的视角、不同的立场来对教学质量进行综合评价, 其不同主体的评价结果也可以相互印证, 进而减少误差。这样, 能够有效提高教学质量评价的全面性和客观性, 最终能够充分发挥教育评价的功能和作用。在保障全面教育评价的同时, 还应着重凸显高职院校教育教学以就业为导向、以学生为中心的教育特点, 从而能够在构建教学质量评价体系的过程中应着重凸显以下内容: 专业课程设置与产业需求是否对接; 课程标准与职业标准是否对接以及毕业证书与职业资格证书是否对接。

### (二) 过程、结果评价结合

高职院校落实发展新评价的目的不仅仅是关注评价结果, 更加注重后续改进和优化, 因此, 应秉承着过程与结果评价相结合的原则来落实教育评价工作, 即不仅要注重课前预习、课堂教学以及课后巩固整个教学环节的过程性评价, 还应注重对课程教学

成效的结果性评价,这样;另外,不仅要关注学生的满意程度、接受程度。其中院校可以设置学生对课程教学满意程度的评价标准来吸引学生和教师进行自我评价和自我完善,及时发展教学或是学习中所存问题,进而能够不但改进和完善。另外,还可以设置企业单位满意程度质保来清楚了解专业教学中所存问题,进而能够结合反馈内容来进一步调整教学方案,推进专业教学改革。

### (三) 定性、定量评价结合

结合评价经验可知,影响教育质量的因素是多种多样的,并非所有因素都适用于定量评价,为此,在进行教育评价时,不仅要有定量评价,还需要定性评价,并尝试将定性与定量评价有机融合起来。比如专业发展前景、课程设置与经济发展的契合度等因素适合定性评价,二师资队伍建设规模、学生阶段性考试成绩等适合定量评价,因此,在需要将定性与定量评价有机融合起来,充分发挥两者在教育评价中的作用,最终能够保障教学质量评价的客观性和全面性。

### 三、基于 CIPP 模式的高职教育评价体系的构建路径

高职院校应结合以上提出的教育质量评价原则,并依托于 CIPP 模式的评价过程和內容来开展教育评价工作,其中需要邀请专家、学生、教师等不同主体协同开展,并围绕背景评价、输入评价、过程评价以及结果评价这四个方面来完成既定的评价任务。

#### (一) 背景评价

院校设置的人才培养目标体现了院校的办学战略和规划方向,因此,在进行背景评价时,应着重对人才培养方案和目标进行综合性评价。但是需要注意的是,院校制定的人才培养目标取决于社会发展需求和专业人才发展趋势,在明确人才培养目标之后也能够大致明确人才培养规模。在 CIPP 模式下评价人才培育目标评价,应先进一步明确企业岗位提出的品质技能需求,还应了解展业发展趋势,并结合院校发展现状和专业建设规划来进一步评价人才培育目标的可行性和科学性。在对人才培养目标进行评价的过程中,应着重观察和评价课程设置的和人才培养目标是否符合社会需求和学生发展。综合来讲,对人才培养目标进行合理评价,一定程度上能够促进院校选择正确的发展方向,并且还能够对专业课程设定和人才培育方案做出初步判断和了解。

#### (二) 输入评价

教师在进行输入评价的过程中,还应着重对人才培养方案进行科学评价,主要是对培养方案的科学性和课程体系的合理性进行综合分析和科学判断。在制定了明确的专业发展目标之后,给课程建设和改革提供了明确方向,但是目标是否达成和落实,其关键在于所制定的人才培养方案和构建的课程体系是否科学、合理。人才培养方案针对教学方法、教学模式、教学环节以及教学进程进行了详细规划,同时,还隐含有人才培养目标所需要的人力、物理以及资金等教学资源。高职院校应全面评价人才培养方案,并着重关注人才方案与教学资源之间的适配性,最终能够提高人才培养方案的科学性和可行性。

#### (三) 过程评价

高职院校领导及教师在完成过程评价时,指的是基于人才培养方案的基础上对人才培养过程的综合评价,这个环节的评价主要是考察人才培养方案的落实情况,与此同时,还应进一步分析保障人才培养目标顺利完成的支撑因素和阻碍因素,以上因素多是在观看和评价人才方案实施过程中发现和明确的。为此,院校在开展该阶段评价工作时,应邀请直接参与教学或是间接参与教学的人全员参与进来,使得教学方案实施过程能够与教育评价过程紧密结合起来。

#### (四) 结果评价

院校还应对方案教学成果进行综合评价,教学成果是课程设

置和建设的归宿,教学成果体现在学生对知识的掌握情况、对实践技能的掌握程度、品质素养的形成情况,以及企业对学生的满意程度,因此,可以通过确定学生质量和就业之及来能够这两个一级指标,其中在学生质量方面应着重考核学生的专业实践能力、创新创业能力、整体素质是努力平,这三个方面的素质和能力对学生的后续岗位发展起着至关重要的作用,是教学质量标准的重要表现。就业质量一定程度撒花姑娘表示这企业对专业人才的满意程度和接收程度,因此,需要着重关注学生的就业率、专业对口率以及就业稳定率。高职院校相关部门应针对学生的就业情况进行数据统计和分析,企业单位还应应对招聘的学生的满意程度进行综合评价。

### 四、CIPP 模式在高职教学质量评价中的运用

CIPP 模式在运用的过程中一般分为三个步骤,其一,是对具体指标做出与之对应的评价结果,并对指标评价结果进行优秀、良好、合格以及不达标等等级。在进行评分时,需要注意的是不是针对每个观测点给出结果,而是针对具体指标给出相应分数。其二,依据具体指标的比值比例,综合得出背景评价、输入评价、过程评价以及结果评价等四个部分的评价结果。其三,以上四个部分的比值综合为总分数。在进行教育评价时,还应邀请专业教师、学校领导以及专家学者等多方主体共同参与。

第一,教学自评,针对教学评价标准进行自我检测和评价,着重与输入评价和结果评价,比如人才培养方案制定、课程体系设置情况如何等等,需要鼓励学生积极参与到自我评价环节中。

第二,院校评价,院校应着重针对过程评价中的教学资源配置情况、学生管理措施进行评价,并对结果评价中的教学质量指标统计进行评价,进而能够发现课程建设和改革中存在的资源问题、管理问题,最终能够有针对性地提出解决方案。

第三,专家评审,其中专家可以根据背景评价标准来对整体教学质量进行总体评估,进而能够促进高职院校的可持续性发展,其中可以是企业单位专家,还可以是教育领域专家,对人才培养目标、方案内容提出有效意见。

### 五、结语

总而言之,基于 CIPP 模式下,高职院校应积极探索构建新型教育评价体系的契机与路径,其中可以通过背景评价、输入评价、过程评价、结果评价来完成评价工作,并尝试将这一评价模式灵活应用在高职院校教育教学中,能够为教师调整教学方案、学生弥补漏洞提供明确方向,最终能够切实促进院校长效发展,推动课程改革进程,与此同时,还能够促进学生长远发展。

### 参考文献:

- [1] 张松慧. 基于 CIPP 评价模式的高职课程质量多元化评价体系研究 [J]. 现代企业教育, 2013 (22): 2.
- [2] 许丽芳. 基于 CIPP 模式的高职教育人才培养质量评价体系研究 [J]. 浙江交通职业技术学院学报, 2015, 16 (2): 5.
- [3] 刘丹丹, 张明磊. CIPP 评价模式在高职教学改革中的应用研究——以测量平差课程为例 [J]. 辽宁高职学报, 2017, 19 (7): 3.
- [4] 张威, 李明星, ZHANGWei, 等. 基于 CIPP 模式的实践教学评价指标体系框架研究 [J]. 广东交通职业技术学院学报, 2014, 13 (4): 6.
- [5] 胡晓晖, 韩芳, 董大奎. 基于 CIPP 模式的高职专业教学质量评价指标体系构建研究 [J]. 中国职业技术教育, 2015 (3): 5.

本文系 2021 年度天津市教育科学规划课题“基于 CIPP 模式的混合所有制二级评价指标的建构与实践”阶段性成果(立项编号: CJE210218)