

“1+X证书制度”下高职院校课证融通体系构建研究

匡华

(广西现代职业技术学院, 广西 河池 547000)

摘要: 1+X证书制度的建设目标旨在强化学生的专业技能, 使学生成长为综合型技术人才, 强化专业核心技能。“1+X证书制度”对促进我国高等职业技术人才培养体系的改革具有重要意义。本文从“1+X”证书制度的大背景下出发, 探讨了“课证融通”模式的构建原则, 并提出了“1+X”证书制度对构建高职院校课证融通体系的重要作用, 为高职院校教育工作提供了新的思路和途径。

关键词: 高职院校; 人才培养; 课证融通; 策略研究

课证融通是对职业教育“四位一体”的全新概括和总结。进入新时期, 我国产业结构逐步升级、人才建设质量不断强化, 高职教育要想发挥职业教育的重要作用, 与产业发展同步, 就必须采取切实有效的举措, 推动产教融合、课证融通制度的建设工作, 以提高高职院校教育工作的适应性。高职院校要以建设高质量职业教育作为有力的抓手, 以深化产教融合为切入点, 探索全方位、全过程、全要素的课证融通机制, 以适应新的行业发展和新的岗位需求。

课证融通是职业教育在长期的教学实践中的有效总结, 符合职业教育的特点。“课”是“课证融通”改革的中心, 以“课堂革命”为中心, “证”就是专业证书, “课证融通”旨在进一步加强教学标准与岗位标准、教学过程与生产过程的对接。课证融通是以行业岗位技能标准为出发点, 把产、教结合。“课证融通”以培养高素质的技能人才为目标, 强化岗位人才培养工作。

一、产业院校“岗课赛证”的整合问题

(一) 高职院校与合作企业目标不一致

校企合作是“课证融通”的重要补充和重要基础, 校企合作是两个主体参与办学, 以培养高质量的技能人才为目标。但是学校和企业两个主体的目标不同, 企业为了提高投入和产出的利润率, 不惜投资大量人力物力, 研发新技术、新工艺、新材料, 以追求经济效益; 而高职院校的关注点在人才培养方面, 以强化人才培养质量为主要目标。学校和企业观念上的差别会对“课证融通”质量产生一定影响, 导致高职院校的人才培养质量与工业发展不协调。

(二) 部分行业企业证书标准滞后

随着“中国制造2025”战略的发展, 我国机电技术不断发展, 对机电人才也提出了新的要求。在这样的环境下, 机电人才培养工作朝着培养富有创新精神和创造力, 具备终身学习能力, 熟知机电安全标准和规范, 满足现代化机电制造行业需求的高素质人才。但是机电行业不少证书尚没有及时更新, 证书含金量比较低, 行业认可度低, 无法满足现代智能制造人才的需要。再加上证书种类繁多, 因此高职院校在筛选证书时遇到很多困扰。

(三) 部分课程与职业资格证书融合度不高

高职院校的机电类专业培养规格和方案不同, 因此专业课程课时量、课程标准设置也有所区别, 分别对应不同的证书种类。例如, 部分高职院校除了要求毕业生获取毕业证书, 还需要获得另一门证书, 如电工上岗证、手机维修证等, 取得这些证书才能满足毕业规格。但是在专业课程安排上, 课程与证书的对接性不强, 学生需要自主学习、复习备考, 学习压力增大。因此, 职业资格证书与课程标准的融合深度和广度还需进一步加强。

二、高职院校构建课证融通体系需要解决的关键问题

“X”证书的主要功能有: 其一, 补充课内知识, “X”证书体现了很多行业的新技术、新要求以及课内知识体系中没有包含的重要知识内容, 有效补充课内知识; 其二, 强化职业技能, “X”证书有助于学生巩固专业知识、强化专业技能; 其三, 拓展功能, 职业证书在教学中的推广有助于复合型人才的培养。

在实施课程融通制度的时候, 我们需要重点考虑以下几个问题: 其一, 毕业生的主要就业方向、岗位规范、岗位要求; 其二, 筛选出社会认可度高、专业技术含量高模式; 其三, 综合岗位技能证书要求, 对课程内容进行整合和重新分解; 其四, 实训课程如何开展、实践基地如何建设; 其五, 师资建设、教学设备如何建设; 其五, 课程考核和职业技能证书之间在学分上如何分配。

三、产业院校“岗课赛证”的整合策略

(一) 明确人才培养标准

专业课程标准和职业技能等级标准二者均具有一定的普适性, 因此, 可以将二者进行融合和并轨, 以形成人才培养标准。首先, 人才培养工作应与当地经济发展和人才需求对接。职业教育是为地区经济发展服务的, 为地区发展提供优秀的技能人才。因此职业教育应该结合区域经济发展实际需求情况, 根据专业教学标准与职业技能等级标准, 从学校教育实际情况处理“X”证书课程内容, 制定出更具有针对性和特色的人才培养标准。其次, 细化人才培养指标。在人才培养质量标准的建设中, 高职院校可以基于专业岗位需求, 明确职业岗位所需能力, 以岗位需求为导向, 明确人才培养的总体目标, 使得教学更有目标和方向。同时, 为了提高人才培养标准的有效性, 职业院校应充分考虑学生的基础和需求。例如, 高职机电专业的学生往往更希望获得灵活运用机电产品知识, 操作、维护与检修机电设备的能力, 而非只学习机电方面的理论知识等。

(二) 关注课证融通下的实训教学

证书要与课程内容有效对接, 突出本专业的核心能力, 强化岗位实战能力。在开发实践课程时, 要严格按照专业标准进行, 并从职业能力出发, 优化课程内容的设置, 将教学活动与真实的工作现场有效归结。不同的专业可以构建不同的教学思路, 例如, 机电行业的工作现场主要是由机电工人操作机电设备、完成控制任务。校企双方共同建设实训基地。校企双方签订合作协议, 成立生产基地和生产车间。实现生产教学一体化, 实训车间变成生产车间, 企业利用自己的资金和设备建设实训车间, 学校利用师资力量和实训课程, 为企业生产提供助力。“引企入校”为学生创设了直观、真实的教学环境和条件, 校企双方之间的合作更便利了, 在企业生产全过程都可以融入实训教学, “真刀真枪”的现场演练使得学生在专业技能上掌握得更牢固, 企业的技术工人

也可以很方便地指导学生。

实践证明,高校也必须综合分析真实岗位工作任务,将具备教学性的目标能力与其要求掌握的职业能力进行转化,并根据与专业对接的行业、企业职业能力要求,有机整合所需的职业素养、能力与知识,使专业课程教学内容更加符合学生学习和职业教育规律。

(三) 优化课程体系,课程与证书有效对接

要落实“1+X”证书制度,推动课程融通工作发展,高职院校必要优化课程体系。当前,在职业教育不断普及,国家明确提出了“深化复合型技术技能人才培养培训模式改革”的背景下,职业院校必须要对现有的人才培养方案进行修订。具体而言,在推广“X”证书的过程中,学校对学生的要求更高也更复杂了,学生的学习压力增大,因此高职院校还需要精简一部分课程,在选修课、课时数等方面作出调整,让课程体系满足学生的多样化、个性化需求,激发学生学习的积极性。基于职业技能证书和多样化的课程,学生可以学习到适合自己的、感兴趣的内容,帮助学生获得多个职业技能证书,发展多样化的能力。同时,职业技能证书是面向岗位实践设计的,因此高职院校在课程体系建设上要强化实训课程建设,加大实训类课程占比,提高实训类课程比重,并通过人才培养方案规定具体的实训课时数。通过大幅增加学生实践操作的时间,促进学生提升职业能力和专业素养。

(四) 强化师资队伍建设,为课证融通提供助力

在《国家职业教育发展改革实施方案》中,提到职业院校要强化双师型教师的建设工作。“双师型”教师是指“同时具备理论教学和实践教学能力的教师”。“1+X”证书制度强化了专业课程与岗位实践的联系,因此院校要关注双师型教师队伍的建设。

首先,学校要强化教师培训、教师去企业实践等工作,给教师提供丰富的学习和实践机会,使他们增强专业能力。其次,学校要帮助教师制定职业发展规划和路径,为教师发展提供全方位服务,根据教师发展规划,提供个性化教师培训项目。最后,学校要强化师德师风建设工作,将师德教育摆在首要地位,贯穿教师职业生全过程。为了建设更优质的教师队伍,高职院校可以聘用兼职教师。对于兼职教师要强化培训和考核工作,兼职教师通常是在专业领域成绩较为突出的技能人才,但是他们在教学技能方面有所欠缺,基于此,高职院校要强化对兼职教师的培训,让他们掌握一定的教学技能。兼职教师具有企业业务人员和学校教师的双重角色,他们熟悉机电实践工作,对于机电行业的发展趋势往往有更深刻的理解,因此让兼职教师参与学科建设、课程开发和实践教学改革等工作有助于机电专业建设和发展。

(五) 强化校企合作,优化课证融通下的人才培养方案

在“1+X”证书制度的建设中,产教融合模式发挥着关键作用。产教融合为高职院校实践教学提供了重要助力,同时,合作企业可以检验院校实行“1+X”证书制度的成效。首先,机电企业可以参与到高职院校的教学工作中,参与证书筛选、课程体系建设和培养方案制定等工作,明确高职教育要重点培养的职业技能,增强高职人才培养工作与行业需求的对接性,提高岗位适应性。高职院校可以根据“1+X”证书制度的培养规格,利用企业的实践资源,强化实践教学体系,使得学生掌握更扎实的专业技能,强化自身实践能力。其次,要创新人才培养模式,使产业学院、订单班、现代学徒制等培养模式在电子商务专业人才培养过程中的应用,发挥企业所具有的人才培养功能和作用,推动学生全面发展和成长。

学校和企业可以形成协同效应,在师资队伍建设和企业提供高技能实践人才,与高职院校教师一道参与教学工作。专职教师主攻理论教学,兼具实践教学能力,企业兼职讲师主攻实践教学。专职教师与兼职教师协同,共同开展职业教育工作是国内外职业教育发展的一般经验。这种多重融合的教学团队能够给职业教育带来更多活力。企业的生产设备可以为高职院校实训教学提供支持。总之,校企合作模式下,要明确校企双方在人才培养工作上的责任,在人才培养方案中明确哪些课程和项目应该由企业实施,哪些课程和项目应该由学校实施。校企双方可以构建一份详细的教学方案,明确教学过程中的细节,防止流程不合理而出现教学损失。

(六) 严把证书质量,把好课证融通质量关口

2018年教育部职业技术教育中心研究所受教育部职业教育与成人教育司委托,发布了《关于招募职业技能培训组织的公告》(教职所〔2018〕144号),经过相关领域专业和社会有关单位论证,2019年3月从五百多份有效申请中评选并公布第一批五家“1+X”证书制度试点工作的职业教育培训评价组织及职业技能等级证书和标准,随后同年7月,公布第二批10家职业教育培训评价组织及其开发的职业技能等级证书和标准。上述职业技能等级证书和标准为课证融通提供了重要的方向和指导,为人才培养方案的制定提供了有力保障。

高职院校要严把证书的入口关,引进行业认同度高的证书,用证书优化人才培养工作,提高学生的专业技能,让职业资格证书能够真正检验学生的学习能力。与此同时,高职院校还要做好质量把控工作,做好信息的收集反馈工作。根据毕业生的反馈不断优化调整证书,选择具有更高含金量和社会认可度的证书。同时,高职院校在人才培养工作中,还要清楚地认识到在“1+X”证书制度中,“1”是基础,在扎实专业基础功底之后,才能引进相关的职业资格证书,并且证书并非越多越好,应充分结合学生时间、考证费用等,根据专业特点和行业发展实际情况,对X证书进行明确和调控。

四、结语

总之,“1+X”证书制度下,职业院校要以课证融通为主要着手点,努力培育出更多令企业认可的复合型技术技能人才。2021年人力资源和社会保障部印发技工教育“十四五”规划的通知,明确提出切实提高高技能人才培养能力的要求,强调完善职业院校高技能人才培养体系,全面开展职业技能培训,实施企业新型学徒培养计划,推进职业技能等级认定工作等,这些都为“1+X”证书”下课证融合的人才培养模式的进一步完善提供了依据和保障。高职院校要抓住机会,以课证融通推动院校改革和发展。

参考文献:

- [1] 王红然,于宝明.1+X证书制度下职业院校课证融通的研究[J].汽车实用技术,2021,46(24):140-143.
- [2] 巩政.基于“1+X”证书制度下的“无人机驾驶”课证融通改革研究[J].科技视界,2021(35):127-128.
- [3] 陈立君.从“课证融通”谈“1+X”证书制度的价值意蕴、融合取向与实施案例[J].宁波职业技术学院学报,2021,25(05):34-38.
- [4] 霍艳飞,屈武江.1+X证书制度下自动化专业课证融通课程体系的构建——以工业机器人应用编程为例[J].辽宁师专学报(自然科学版),2021,23(03):15-18+55.