

# “三教”改革背景下高职院校实施课程思政的路径探析

张滢麟 谢亚军 王艳薇

(郑州电力职业技术学院, 河南 郑州 451450)

摘要: “三教”改革背景下, 高职院校实施课程思政是推动职业教育高质量发展的必由之路, 是落实立德树人根本任务的重要举措, 同时是实施“三全育人”改革的现实需要。本文针对“三教”改革背景下高职院校实施课程思政存在的困难, 对实施课程思政的路径进行探讨。

关键词: “三教”改革; 高职院校; 课程思政; 路径

## 一、“三教”改革背景下高职院校实施课程思政的意义

### (一) 推动职业教育高质量发展的必由之路

2019年国务院在《国家职业教育改革实施方案》一文中首次提出了“三教”改革的任务, “三教”改革贯穿于高校人才培养全过程, 是高职院校内涵化建设的着力点和提升职业教育质量的关键举措。2021年中央印发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》, “意见”对职业教育提出了“思政教育与技能培养融合统一”的工作要求, 为高职院校施课程思政指明了方向。在“三教”改革的大背景下, 将课程思政融入职业教育全过程是实现高职院校高质量发展的重大举措, 也是推动职业教育高质量发展的必由之路。

### (二) 落实立德树人根本任务的重要举措

党的十八大报告一文对社会主义教育提出了“立德树人”的根本任务, 在“三教”改革背景下实施课程思政, 将课程思政建设融入职业教育全过程, 是落实立德树人根本任务的重要措施, 它有利于推动职业教育体制改革提高学生的思想道德素质; 有利于充分发挥课程思政的引导作用, 培养德技并修的高素质技能型人才; 有利于学生德智体美的全面发展, 培养合格的社会主义建设者和接班人。

### (三) 实施“三全育人”改革的现实需要

职业教育既包括职业技能又包括职业素养, 而高职院校更注重学生职业技能的培养。在“三教改革”大背景下, 课程思政建设将技能培养和思政教育摆在同等重要的位置, 实现了知识技能的显性教育和思想道德隐性教育的有机结合; 将课程思政融入专业课教学, 有利于实现知识传授和道德引领的共同推进, 有利于“三全育人”综合改革的实施, 推动高职院校全员、全程、全方位育人。故实施课程思政在提高教学和人才培养质量的同时, 也是实施“三全育人”改革的现实需要。

## 二、高职院校实施课程思政面临的困难

### (一) 课程思政建设未形成合力

高职院校实施课程思政, 需要各类教育主体的共同参与, 从而形成育人合力。部分高校辅导员在德育领域缺乏必要的参与, 主要表现为对于学生综合考核具有片面性, 尤其是对学生道德表现的评价不够深入。思政课教师作为课程思政建设的主体, 面临的主要问题是与专业衔接不够深入, 缺少具有专业特点的思政教学设计。专业教师存在的问题是将主要精力放在了专业知识的传授方面, 忽略了思政元素的融入或者生搬硬套思政教育元素导致育人效果不佳, 未能充分发挥课程思政的育人作用。实训教师由于普遍缺乏开展课程思政建设的意识, 在实践过程中对学生德育培养不够重视。由于各类育人主体之间缺乏沟通, 在课程思政实

施中没有建立课堂内外衔接的共同育人机制, 致使课程思政在实施过程中没有形成育人合力。

### (二) 思政元素有待挖掘与整合

能否将思政元素与专业教育有机结合关系到课程思政育人效果的好坏, 但在专业课教材的开发过程中, 不少教材编写者认为思政教育只是思政课程的任务, 缺乏挖掘、整合思政育人元素的意识, 体现在三个方面: 一是教材整体框架设计只关注是否形成完整的专业知识体系, 没有根据本专业的特点梳理相关思政元素, 更没有将其融入到教材框架的设计当中去; 二是教材内容的编写缺少与本课程相关联的思政育人元素, 教材内容没有将专业知识、职业技能和课程思政融为一体; 三是教材教学目标的制定未能充分体现本行业所强调的职业精神、人文关怀等。虽然各高职院校目前已逐步开始重视课程思政建设, 但尚需进一步整合与挖掘与各专业相关的思政教育元素, 形成知识与能力相统一的课程思政教育体系, 只有这样才能使教材内容跟上时代步伐, 发挥课程思政建设的作用。

### (三) 教学方式单一育人效果不佳

实施课程思政必须重视课堂教学, 但长期以来, 国内不少高校的思政课教学采取“大水漫灌”的方式, 思政老师在授课时教学方法单一仅注重理论阐述, 没有主动联系学生自身实际, 不同专业几百位学生同上一节思政课, 这样的课程缺乏针对性和感染力, 无法满足学生全面发展的需要。还有部分教师有实施课程思政的意识, 但却流于形式, 将思政教育与专业学习生硬结合, 采取空洞的说教模式, 不但缺乏说服力, 而且降低了课程思政建设的德育效果。在教学过程中教师采取的方式过于生硬和套路化, 还有部分教师对于行业、专业课程以及学生的差异性分析得不够透彻, 思政元素提取不恰当, 缺乏个性化教学设计, 教学过程植入性、灌输式特点明显, 教学方式单一缺少融入性的教学设计, 致使未达到育人效果。

### (四) 缺乏统一考核评价机制

相比较而言, 高职院校的教学主体和教学环境比大多数普通本科院校更加多元化, 因此课程思政评价考核的主体、内容和方式有较大差异。但当前大多数高职院校缺少统一的协调评价机制, 没有建立起全面科学的课程思政考核体系, 对课程思政的实施效果进行统一评价。由于评级主体和内容不同, 高职院校与合作企业对于课程思政评价的侧重点也不尽相同, 如高校更侧重于对学生思想品德、组织纪律等方面的考核, 但企业则更侧重于行为规范、工作态度等方面的考核, 校企评价内容不统一, 不能形成连贯系统的思政育人体系。因此, 缺乏统一协调的评价机制制约了课程思政的实施和建设。

### 三、“三教”改革背景下高职院校实施课程思政的路径

#### (一) 加强顶层设计, 建立协同育人机制

在“三教”改革背景下, 实施课程思政必须做好顶层设计, 构建协调多个主体、调动多项资源的协同育人机制。对于高职院校来说, 课程思政顶层设计需要依托现有人才培养方案, 将课程思政的育人元素融入其中, 重塑课程体系、教学目标、教学评价等, 实现大学生“成才”和“成人”的双轨合一。除了加强顶层设计以外, 协调各类教育主体形成课程思政育人合力也十分关键。具体来说主要包括以下几个方面: 一是推动班级辅导员进入课程思政主阵地, 通过主题班会、党团活动及时掌握学生的课堂学习和日常操行情况, 制订个性化思政育人管理方案, 围绕德行素养进行客观评价, 并把跟踪评价情况记入“学生德育考核档案”中, 为构建协同育人机制夯实基础; 二是思政课教师要深入调研, 结合所教专业确定思政教学目标, 制定具有专业特色的思政教学设计, 引导学生树立高尚的道德情操, 共同构建协同育人管理模式; 三是专业课教师要结合职业素养需求, 对本专业的思政育人元素进行提炼, 在进行专业知识传授的同时制定个性化的课程思政教学设计, 利用小班授课有针对性地进行教学; 四是实训指导教师应加强与班级辅导员、专业课教师和思政教师之间的沟通联系, 及时反馈学生实习动态, 确保学校与企业协同管理思政教育的融通性, 建立有效的沟通渠道和协同评价机制, 保障大学生思政教育的正确性、连续性和可执行性。

#### (二) 挖掘思政元素, 构建一体化课程体系

深入挖掘思政元素是课程思政建设的关键, 教师应对思政育人元素进行系统性挖掘。从宏观层面上来说, 可针对所授专业的特点进行有区分性和侧重点的思政元素挖掘, 在教学设计和教案撰写方面融入所挖掘的思政元素, 做到多门课程相互配合; 加强校企合作, 利用互联网平台实现高校教师之间思政元素的互补性挖掘; 组织班级辅导员、专业课教师、思政课教师和实训指导教师进行手拉手集体备课, 通过相互磨课、听课加强交流与合作, 思政课教师也可以通过交流分享对其他教育主体进行思政教育方面的培训, 实现合作式挖掘。从微观层面, 可从以下几个方面着手: 一是结合学科内容挖掘跟行业相关的家国情怀、行业规范、职业操守等思政元素; 二是结合校园文化如校史资源、校风校训、校友故事等方面进行思政元素的挖掘; 三是结合地方特色从本地红色资源着手, 挖掘红色故事、革命精神所蕴含的思政元素。通过从宏观和微观两个层面对思政元素进行系统性挖掘, 并将其与国家最新的改革动态紧密结合融入教材、教学设计与内容, 构建与思政元素紧密相关、密不可分的知识体系, 形成一体化设计和深度融合的课程体系, 为高职院校课程思政建设提供基础性保障。

#### (三) 创新教学方式, 实现因人因需施教

教学方式是否得当是课程思政建设能否达到良好育人效果的前提, 在“三教”改革背景下, 必须创新教学方式, 实现因人因需施教。首先根据高职院校育人主体和育人环境多样性的特点, 专业课教师在教学过程中应尊重学生差异性, 结合课程内容和学生认知特点, 制定个性化课程思政教学策略, 做到个性化教学、因人施教, 促进学生德技并修、全面发展; 其次思政课教师应结合高职院校各专业人才培养计划, 根据专业内容与行业特点, 深入挖掘思政元素融入思政课堂教学, 例如在教学过程中可以融入

中国传统文化、红色文化等增强文化自信, 引导学生将个人理想融入到中华民族伟大复兴的中国梦当中, 做到因材施教; 第三班级辅导员和实训指导教师应将思政培养目标与高职院校专业实训、职业技能大赛紧密结合, 以企业人才需求为导向, 以职业技能与职业素养要求为根据, 有针对性地培养学生的实践能力、创新精神、职业道德, 将团队合作、工匠精神、实事求是等思政元素融入其中, 培养学生理论联系实际的能力, 提升大学生的职业素养与操守, 实现按需施教。

#### (四) 以“校、企、师”为主体, 建立联动考评机制

考核评价是检验课程思政实施效果的重要根据, 也是对课程思政进行改进的主要依据, 更是检验立德树人根本任务完成情况的重要指标。第一, 由于高职院校存在多元化的教育体系, 因此必须建立以学生为中心, “校、企、师”三方为主体的课程思政实施评价机制, 根据三方评价内容完善“学生德育考核档案”, 对学生进行从学校课堂学习到企业实习的联动式跟踪评价, 并对考核结果进行动态分析和管理。第二, 建立联动考核评价机制需要高职院校、专业老师、班级辅导员、思政课老师和企业之间加强交流, 高校要加强对各教育主体的培训考核, 各教育主体应及时向学校反馈课程思政育人成果, 同时企业也应当向高校提出人才需求, 确保学校、教师与企业思政育人目标的连贯性。第三, “德育考核档案”应体现学生从入学到实习全过程的德育考核记录, 其中班级辅导员应对学生基础德育行为进行考核, 专业课教师和思政课教师应对学生课程思政目标完成情况进行考核, 实训指导教师应对学生实习期间职业素养、行为规范进行考核, 通过全方位的考核可以及时发现课程思政实施过程中存在问题, 帮助高职院校及时调整课程思政实施策略, 确保课程思政育人实现全员、全过程、全方位。

“三教”改革背景下实施课程思政是推动职业教育高质量发展的必由之路, 面对高职院校在课程思政建设方面存在的课程思政实施未形成合力、思政元素有待挖掘整合、教学方式单一育人效果不佳、缺乏统一考核评价机制等困难, 高职院校要从建立协同育人机制、构建一体化课程体系、创新教学方式和建立联动考核机制等方面入手, 使高职院校课程思政在“三教”改革中发挥引导作用, 满足“三全”育人改革要求, 为高职院校培养高素质人才奠定基础。

#### 参考文献:

- [1] 殷哲浩.“三教”改革视域下高职院校实施课程思政的探索[J]. 中国职业技术教育, 2021(14): 76-80.
- [2] 刘芳.“三教”改革背景下高职院校实施课程思政的路径[J]. 鄂州大学学报, 2021(5): 75-76.
- [3] 尹颜丽, 曹茂庆.“三教”改革视域下高职院校“课程思政”实施现状与对策[J]. 教育与职业, 2021(22): 76-81.

本文系郑州电力职业技术学院2021年院级教育教学改革与研究项目《项目名称: “三教”改革背景下高职院校实施课程思政的路径研究》(项目编号: 2021ZDJGLX042)的研究成果。

作者简介: 张滢麟(1988-), 女, 河南西峡人, 郑州电力职业技术学院, 讲师, 研究方向: 马克思主义中国化。