

民办高校内涵式发展的本质及其对改革的影响

夏平

(广州商学院, 广东 广州 510803)

摘要: 民办高校作为高等教育的组成部分, 探讨其内涵式发展的本质应回归高等教育理论。根据我国高等教育法可知, 高等教育有培养人才、为人民服务, 为社会主义现代化建设服务三大职能。结合国家发展需要, 区分不同高校类型, 在专业结构调整及培养模式创新上, 民办高校内涵式发展应与区域经济发展相协调。

关键词: 高等教育; 民办高校; 内涵式发展

民办高校的繁荣肇始于高等教育大众化, 但纯粹数量上的繁荣并不能满足国家对高等教育的要求和对高素质人才的需求。民办高校要想谋求可持续发展, 必须从规模化向内涵式转变, 以谋求其深度。在高等教育市场中, 围绕生源、资源、质量和声誉方面, 民办高校之间、民办高校与公办高校之间均存在竞争关系。竞争可以提高办学效率和办学质量, 而内涵式建设是取得竞争胜出的关键。何为内涵式发展, 不同学者有不同的解读。从现有文献资料来看, 有从制度建设着手, 有从办学条件和办学质量入手, 也有从办学理念和教育理论入手。不过殊途同归, 皆致力于提高教学质量, 注重教学改革, 突出专业亮点, 走质量立校, 特色兴校等等。但细思之下不难发现, 这些要素同样是公办学校不可或缺的生存之道。因为办学条件不同, 民办高校的内涵式发展不可简单套用公办高校的发展模式和路径。如何选择适合自身发展的道路, 还是要从高等教育的目的, 任务及职能中探讨内涵式发展的本质及对民办高校改革的影响。

一、民办高校内涵式发展的本质

(一) 民办高校的内涵离不开高等教育的职能

从西方高等教育的发展来看, 培养人才、科学研究和服务社会的三大职能并非一蹴而就, 而是大学在不断适应社会发展变化的结果。早期获得高等教育机会仅在少数精英人手中, 目的完成各种知识的培训。所以, 早期的教育机构, 如果称之为大学的话, 其办学模式属于教学至上模式。后来柏林大学在洪堡办学理念的影响下, 办学模式逐渐转向科研与教学相统一。此种办学模式被认为“科研之上”, 即有着浓厚的重学轻术思想。后来的学术型大学或综合类大学大多沿用此种模式。换言之, 相较于大学的社会功能, 政治功能、经济功能, 在20世纪60年代以前, 这种办学模式的学术功能更容易被学者强化。大学也多被认为是集研究者和学生于一体, 探求真理的地方。因为其追求自身的独立性及学术自由, 也往往被指摘为与社会脱节的象牙塔。20世纪70年代以后, 高等教育的社会作用与功能逐渐被学者提起, 服务社会逐渐成为大学职能之一。

现代高等教育已不可能脱离国家, 或脱离社会发展。我国实施科教兴国战略, 也即通过高等教育强国理念, 发展高等教育, 以促进社会主义物质文明和精神文明。民办高校属于高等教育不可分割的一部分, 其为高等教育的发展作出不可磨灭的贡献。国家兴亡, 匹夫有责。在科教兴国战略下, 高等教育必须利用自身优势承担社会经济责任。各个地方的高校建设要与本地区域经济发展挂钩。具体可以通过本地企业与本地高校合作, 在产品研发, 教学内容、科学研究上进行深度融合, 培养高素质劳动者和技术技能人才, 增强地区核心竞争优势, 提高地方社会、文

化和经济的吸引力。高等教育机构与社会互动不断增加, 高校对社会发展的影响日益加大。申言之, 高等教育机构担负着促进地方发展的使命。在知识经济时代, 为社会发展服务业被认为是大学应尽职责和义务。大学从致力于科研, 到不断积极回应社会需求, 努力提高自身服务社会的能力。

高等教育机制分为学术型大学和应用型大学, 除此以外, 还有高等职业教育。如前所述, 学术性大学属于传统办学模式, 其属于普通教育。普通教育不同于一般行业性的职业教育。专门教育只是使人获得机械的有用的技能而已, 无法把握技能背后的知识本质。只有普通教育, 通过一般认知能力的提升, 才能使人更容易掌握具体行业所要求的专门职能。因为只有科学才能培养人严谨、思辨, 至真的精神, 以科学达致修养, 完成人的教育和教养。比如一段时间以来, 不少高校艺术人才培养重动手实践之“术”、轻思考明理之“学”——老师们希望学生尽快掌握创新技巧, 并在艺术实践中发挥直接作用, 却忽视了文化积累对于艺术创作和艺术研究的深远意义。重“术”轻“学”导致一些艺术从业者文化素养不高, 不仅限制了他们个人事业的发展, 也对整个行业造成不利影响。

(二) 民办高校的内涵取决于高校的类型

民办高校的内涵式发展虽不能完全借鉴公办高校的办学模式, 但其本质亦属于高等教育。故民办高校的职能也是培养更加适应经济社会发展的人才, 并努力提高自己的办学质量与经济效益。但在推进高等教育内涵发展上, 对不同类型的高校办学特色及方向, 国家有明显不同的倾向。在《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》文件中, 国家就对不同的高校的内涵式发展提出了不同的任务。比如双一流大学的内涵式发展是推动建设高等学校全面落实建设方案, 研究建立中国特色“双一流”建设的综合评价体系; 一流本科高校的内涵式发展是深入实施“六卓越一拔尖”计划2.0, 实施一流专业建设“双万计划”, 实施创新创业教育改革燎原计划、高等学校毕业生就业创业促进计划; 研究生高校要提升研究生教育水平, 完善产教融合的专业学位研究生培养模式、科教融合的学术学位研究生培养模式, 加强紧缺高端复合人才培养。

在高等教育大众化时代, 高等教育越来越与职业紧密结合。本科教育已由培养各个领域的高级专门人才向培养社会需要的普通合格劳动者转变。国家目前也在努力引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型, 重点举办本科职业教育。民办普通本科高校显然是这里的首选高校。在研究生教育领域也不例外, 自2014年国家提出“建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学结合为途径的专业学位研究生培养模式”以来,

产教融合的专业学位研究生培养模式已经与科教融合的学术学位研究生培养模式并驾齐驱。目前我国已有5所民办高校获批研究生教育,均为专业硕士学位培养资格。

民办高校的学术氛围并不及公办高校浓厚,所以大部分民办高校都将自身定位为应用型高校。应用型大学不同于学术型大学,其课程设置上虽有通识教育,但更注重学生的工业技能,或者称为职业能力的培养。随着社会的发展,就业市场的变化,尤其是工业4.0时代的到来,工业生产向数字化工业转型提高了工业生产中的认知技能,外加第三市场服务业的崛起,中、高职业教育已经不能满足用人单位的用工需求。这也是2014年国务院提出《关于加快发展现代职业教育的决定》原因之所在。该文件指出当前职业教育还不能完全适应数字化经济的发展需要。许多职业高校的专业结构设置不尽合理,教学质量有待提高,办学条件薄弱,整体运行机制不畅。为解决当时的现状,国家在巩固、提高中等职业教育发展水平的同时,更要创新高等职业教育,引导普通本科高等学校转型发展。应用型大学是衔接高等职业教育与普通教育的桥梁,是职业教育的顶端。在注重实践技能与职业技能的同时,应用型大学也有基础理论知识的传授,极大提高工匠、技师的认知能力,使其更能适用社会变化,满足客户要求。通过引导普通高校向应用技术性大学转型,更有助于普职融通,实现终身教育理念,打造具有中国特色的、世界水平的现代职业教育体系。

二、对民办高校改革的影响

(一) 面向区域经济调整专业结构

发展民办高校使其作为当地经济发展的中坚力量,需要从专业结构改革出发。高校设置的专业需要考虑社会上的人才需求发展趋势。比如一线城市的经济发展水平较高,会涌现很多新兴产业和技术创新。如何确保此类城市的人才需求,需要本地高校及时更改专业设置,缩小大学教育与社会需求的差距。目前的民办高校的专业设置主要以人文社科为主,自然科学为辅。这一局面若不改进,根本无法支撑产业转型及深化改革。但民办高校在创建新专业的时候,也不可盲目扩建,而忽视自身办学条件。不然创办的新专业很可能因为软硬件设施设备不足而发育不良。正确的做法是民办高校应结合自身条件,选取自身的优势专业集中发展,在此基础上增设新专业,才能凸显办学特色。没有选择自身的优势专业,不仅会失去自身的特色,也极大降低了办学效率。

民办高校的办学主体多来自大型商业集团。这注定民办高校的市场敏锐性要高于公办院校。发展民办高等教育,除了高校自身对市场的灵敏嗅觉(及时更新专业设置)之外,还可以由政府牵头,根据本地区的经济发展需要,科学规划民办高校的发展。将高等教育的发展与社会经济的发展统筹规划,申言之,按照产业发展情况调整专业设置,可以更好地发挥高等教育在经济发展中助推剂的作用。相比于公办院校的改革,民办高校因办学时间短,规模也相对较小,俗话说“船小好调头”。民办高校的政策可以更灵活,专业设置更灵活。

(二) 转变培养模式拓展高校教师的职业能力

民办高校要加强与区域间的经济互动,必然要与企业深度合作。《关于加快发展现代职业教育的决定》提出了引导普通本科高等学校转型发展,深化产教融合,以培养高素质技能型人才。此种办学模式的前提是民办高校的教师不仅要有深厚的理论素养,还要深入了解行业前沿信息,具有一定的实践技能,能够对接行

业和市场,承接课题,研发创新,并将科研成果转化为产品、服务、工艺、样品等。增强民办高校的核心竞争力,重在优化高校教师的职业成长环境,拓宽高校教师的职业发展途径。

如何兼顾兼职与本职工作的双重压力,需要高校改进工作量的核算标准,或者降低教学工作量,或者降低科研工作量。以前高校教师具备一定的教学能力和科研能力就可以胜任本职工作,现在的高校教师不仅要具备教学能力、科研能力,更需要社会实践能力,能够对接社会资源、企业资源,具备“双师型”能力。新时期民办高校的内涵在于努力提升服务社会的能力。无论是上述的专业设置,还是面对学生的教学内容与课程设计都要发生很大的变化。教师工作不再是单纯的理论讲授,还要将其对行业、企业、协会等的发展状态及实践需求融入到教学环境中,从而带动教学的创新。

校企合作模式是产教融合背景下的新型办学模式。民办高校的发展离不开社会的认同,政策的扶持。同样,民办高校教师职业的发展不仅需要本单位高校的支持,也需要社会方方面面的认可与支持。笔者呼吁更多的行业、企业、协会要转变理念,增强其与民办高校合作的意愿,为民办高校教师提供挂职锻炼的机会。校企合作模式不是企业的单方付出,从长远来看是互惠共赢的长效举措。比如在人才培养方案上,企业高管可以和高校教师共同研讨,提出其行业发展及用人新需求。同时高校教师也可以参与到企业的产品研发、不仅有效转化了自己的科研成果,也可以更好的服务高校教学工作,提升高校教学质量。

三、结语

为满足经济高速增长对人才的需要,国家开始普及高等教育。高等教育大众化也导致高等教育与职业培训的关系越来越紧密。民办高校作为高等教育组成部分,其与公办高校并无本质区别。民办高校的内涵式发展的本质是在符合高等教育的目的,任务和职能要求的同时,更好地服务社会,并适应经济发展需要,首先,民办高校需要调整专业结构以适应当地经济发展需要。其次,为了应对新型的培养模式,民办高校教师职业能力不再局限于教学与科研,更要拓展自己的实践技能。

参考文献:

- [1] 李钊. 制度建设: 民办高校内涵式发展的关键 [J]. 现代教育管理, 2009(6): 3.
- [2] 王和强, 李文国, 王玉兰. 内涵发展是民办高校的必然选择 [J]. 中国高等教育, 2016(8): 3.
- [3] 周海涛, 闫丽雯. 源于实践的民办教育理论创新 [J]. 教育发展研究, 2019, 39(21): 6.
- [4] 刘艳光, 陈洪娟, 张锐. 以校园文化建设引领民办高校内涵式发展探析 [C]// 2017.
- [5] 胡大白. 民办高校实施内涵式发展的战略研究 [J]. 黄河科技大学学报, 2015, 17(2): 1-13.

项目基金: 本文系广东省高等教育学会一般课题“广东省民办高校内涵式发展与质量提升路径研究”(项目编号: 21GYB84)的研究成果。