

产教融合下高职思政课实施理实融通育人模式的必然性研究

黄红

(苏州经贸职业技术学院马克思主义学院, 江苏 苏州 215009)

摘要：“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”是国家对职业教育的重要指示。产教融合的基本要义是更加注重静态理论教学与动态实践和体验教学的有机融合，从而使职业教育更具有针对性和实效性。“理论性与实践性统一”是思政课的应有之义，所以在“产教融合”与“理实一体”理念的指导下，高职思政课必须构建“理实融通”的育人模式，以增强高职思政教育的亲和力和针对性。

关键词：产教融合；理实融通；思政教育；育人模式

一、产教融合的高职教育模式

高职教育是新时代教育体系的重要组成部分，国家高度重视高职教育的育人实效，职业教育只有不断地完善职业教育体系，深化产教融合和校企合作，才能较高程度地实现高质量育人成效，有效促进经济社会发展。

(一) 产教融合的提出

产教融合这一概念，最早要追溯到1991年《关于大力发展职业技术教育的决定》，其中提到了“提倡产教结合，工学结合”。面对人力资源市场供求关系结构性失衡，必须更加注重深化产教融合与校企合作。

在不断发展演变过程中，产教融合的使命不仅是推动高等教育创新引领大国崛起，确立创新驱动的新产业经济发展方式，又是“人口红利”转向“工程师红利”的新经济发展模式，是科技创新、人才强国的战略力量，是为实现中华民族伟大复兴奠基铺路的关键力量。

进入新时代以来，国内国际频繁出现全人类共同面对的难题，经济社会发展遭遇史所罕见、世所罕见的挑战与困境，就业压力上行是当前世界性难题。高职院校作为就业性教育，必须在“就业难大潮”中独守一片高地，让“职业大学生”成为就业界的“一股清流”。只有通过引企入校、引校入企，把学校办成企业的培训基地，把企业办成学校的实践基地，把企业需求及时、有效地转化为学校育人的标准和方案，才能把教育要素、创新要素转化为行业、企业、产业现实的生产力、创新力和竞争力。

(二) 产教融合与高职教育

任何好的创意和好的理念的实施必须通过技术人才灵活的双手进行实践，才能演变为产能和生产力，才能促进经济发展和社会的进步。高职教育就是就业教育，就是为地方企业输入技能型人才的专业培养基地，必须与企业进行深度融合，才能培育更多技能型人才，助力更多学生成就出彩人生。

产教融合体现了高职教育的本质。高职教育的目标是培育技能型人才，为地方企业注入高质量人才，其教育培育的本质即产教融合、喻产与教，充分发挥彼此之间的融合作用，优势互补，共同为经济社会的发展注入良性互动的活力。

产教融合有效增强了高职教育的质量。进行产教融合的职业教育，更早地融入了企业的优势资源，有效增强了企业在职业教育中的参与度及贡献率，从而使高校企业对相关技能型人才进行了联合培养，使得学生不仅学到了理论知识，而且进行了深入的实践检验，更增强了使命担当合敬业意识，整体上提升了职业院校人才培养的质量，实现了优势资源互补。

产教融合有效促进了高职学生的创新就业。生产力高速发展进程中，人民的普遍教育程度逐年上升，与此同时产生大量的待

就业劳动力。产教融合的提出，可以有效解决教育培养的对口性问题，使的企业的需求和高校的培育相互配套，量产的同时而不过量，有效缓解就业的压力。在特殊的历史条件下，诸多因素影响世界和社会的发展，高校毕业生产出和就业岗位的需求产生很大的冲突，而高职院校的就业率上来看则更加的乐观，这与产教融合的高等职业教育是分不开的。所以国家也在积极倡导和引导高等教育向职业教育的转向，今年通过的《职业教育法》就明确强调职业教育与普通教育具有同等的地位，而且兼将会加大本科职业教育的投入力度，足见职业教育对创业和就业的促进作用，其中得益于产教融合的教育理念。

二、理实融通理念的内涵及其在思政教育中的落实

理论联系实践是马克思主义优秀的理论品质，实践需要理论的指导，理论更需要实践的检验与提升。产教融合背景下，作为理论性、政治性极强的思政课程，必须通过实践化教学方式才能不断增强其趣味性及吸引力。思政课的改革创新必须不断坚持“理论性与实践性的统一”原则和教学方法，理实融通必须不断融入思政教育，这是国家政策使然，也是经济社会发展的需要，也是思政教育的使命。

(一) 理实融通理念的内涵

理实融通是理论与实践的有机融合，又称理实融合或理实一体。“实践性知识是关于‘行’的知识，如‘行’的标准，‘行’的程序、方法、策略等。如果说理论性知识回答了‘是什么’、‘为什么’的问题，实践性知识则主要回答‘怎么做’的问题。实践性知识与理论性知识相比最大的优势是，可以直接运用于实践之中，直接指导实践活动。”

理实融通是马克思主义理论联系实际优良品质的教学风格展示，是对于传统的填鸭式、纯理论式教学的改进和提升，是理论与实际分离教学或脱节教学的突破。它强调充分发挥教师的主导作用，通过设定教学任务和教学目标，让师生双方边教、边学、边做，全程构建素质和技能培养框架，丰富课堂教学和实践教学环节，提高教学质量。

理论联系实际是马克思主义最优秀的理论品质，是马克思主义“活”的灵魂，是全体人民不断从实践中证实的科学规律。实践需要理论的指导，但理论更需要在实际进行检验，理论只有与实际充分融合，才能不断提升理论的科学性和适切性。

教育过程是循序渐进的过程，应符合学生的接受规律，所以教育更要体现理论与实践的融合。在教育教学中，融入理实一体的教学理念，有利于学生对教学内容的理解和掌握，更有利于增强教育实效性。

理实融通教学方法的运用，有助于提升教师驾驭理论知识的能力，增强育人实效。教育的关键是教师，教师的教学能力的提升，

能为学生的培养增强师资水平, 理实融合的育人模式有助于提升理论教师的实践能力, 同时也能提升实训教师的理论水平, 整体上起到提升整体教师素养的效果。

理实融通教学方法的运用, 还有助于增强教学的趣味性和亲和力。在理实融合的教学环节中, 理论和实践交替进行, 直观和抽象交错出现, 没有固定的先实后理或先理后实, 而理中有实, 实中有理; 理实融合的教学更突出学生动手能力和专业技能的培养, 是充分调动和激发学生学习兴趣的一种教学方法。

(二) 理实融通在思政教育中的落实

增强思政课的思想性、理论性、亲和力和针对性, 必须做到“八个统一”, 其中“理论性与实践性统一”、与“主导性与主体性统一”是对理实融通教学的明确要求。所以思政教育中必须更加注重教师的指导性作用和学生的主体性作用的发挥, 充分利用理论与实践相融合的方法进行教学, 以切实实现思政教学的实效。

坚持理论性和实践性相统一, 思政课要用科学理论培养人, 遵循不同阶段学生的认知规律, 把马克思主义基本原理讲清楚、讲透彻。同时, 马克思主义是在实践中形成并不断发展的, 要高度重视思政课的实践性, 把思政小课堂同社会大课堂结合起来, 在理论和实践的结合中, 教育引导学生在人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来, 把学习奋斗的具体目标同民族复兴的伟大目标结合起来, 立鸿鹄志, 做奋斗者。

思政课是需要实践支撑的理论性课程, 具有较强的政治性, 单纯的理论性、政治性宣讲, 不利于学生从思想上认同国家的政治决策, 会无形中形成一种排斥和逆反心理。在理论教学中, 如果能够灵活地融合实践的支撑, 使学生在学中做、做中学, 就能激发学生的学习热情和积极性, 更能通过实践增强学生对理论性、政治性较强的政策的理解与认同, 从而起到思想育人的实效。这里的实践不仅包括教育者自身的实践也包括受教育者的亲身实践, 既包括理论课堂上的演示教学和练习教学, 也包括课后通过红色革命基地、传统文化展示基地、改革开放成果基地以及产教融合的智慧企业等一批校外实践基地的体验和实践, 还包括各校打造的多支思政教师队伍带来的经验分享和优秀事迹介绍等公开讲座。通过全员、全过程、全方位的思政教育以及假期的“三下乡”“返家乡”等实践体验, 以大思政格局为引领带动实践教学体系化、实效化、生动化、有趣化, 逐步探索理论性与实践性的有机统一。

三、高职思政课落实“理实融通”育人模式的必然性

高职院校的思政课教学必须体现高职院校的“职”字特色, 即以实践为目标的培育方向, 这是产教融合理念在高职院校的体现, 更是高职院校的教育使命, 所以高职院校开展思政教学必然应落实“理实融通”的育人理念, 构建“理实融通”的思政育人模式。具体而言, 必然性因素如下:

(一) 培育目标的“职”字特性

要让职业教育的面貌焕然一新, 就必须不断优化职业教育类型, 深化产教融合、校企合作, 培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠, 因此培养实践性、技能型、工匠型人才才是高职教育的实践性培养目标。

思想政治教育是思想教育、政治教育和道德教育紧密联系的有机统一体。“思想政治理论课具有鲜明的意识形态属性、深厚的理论学科属性和显著的知行合一属性, 具有价值引领、素质提升和思维训练的价值与功能。”

高职院校的“职”字有具体性内涵, 决定高职院校的思政教育必须体现“职”字特色, 体现高职院校所承载的社会责任。高职院校的思政教育具有一定的意识形态属性、理论属性以及知行合一的实践属性、具有职业教育的特色, 必须更加注重基础性、

常识性教育; 职业性、实践性教育; 显性与隐性统一的教育。

(二) 学生学习方式的惯性

惯性是物理学名词, 是牛顿第一定律证实的保持运动状态不变的性质, 高职学生积累多年的学习习性很难在短时间内改变, 所以具有学习方式的惯性。

高职学生的生源比较复杂, 整体上的共同特点是基础较为薄弱, 学习兴趣欠缺, 尤其欠缺有效的学习方法和学习积极性, 这样的学习方式具有一定的延续性和惯性。学习态度一般且学习积极性欠缺, 进入大学选择各种专业后, 对国家形势与文件政策积极性不强, 关注度不够, 致使学生学习思政课的积极性较弱。再结合高职教育的实践性特性, 决定着高职学生都比较务实, 喜欢能够带来直接利益的教学课程, 很难在短期内改变。

基于以上学习方式的惯性因素, 高职的思政教育必须让学生有更多的学习热情和积极性, 并增强其获得感, 这就要求思政教育必须更加注重务实的教学方式, 即采用理实融通的思政育人模式。

(三) 思政教育地位的特殊性

思政教育贯穿大中小各个学习阶段, 切且肩负着意识形态统一和思想教育的使命, 所以在部分学生的心目早给其贴上了比较刻板而生硬的标签——洗脑课。进入大学阶段之后, 这种思想观念很难在短时间内改善, 所以高校的思政课“抬头率”较低, 教师的成就感较弱, 尤其是高职院校的思政教学更有甚而无不及。

进入新时代以来, 随着国家重大成就的创造, 中国的超级大国地位的影响, 越来越多的年轻人都有着较强的爱国情怀, 对于思想政治教育还不那么排斥, 但是对于思政教育还是缺乏学习积极性。通过网路数据调查, 学生不爱上思政课有的是基于思政内容刻板无趣, 大道理太多, 缺乏亲和力、生动性和趣味性; 有的是对思政教师的教学方法呆板生硬而提不起学习的积极性; 更有些同学是基于教学内容的重复性对思政课缺乏信心所致。总之, 正是由于思政教育承载的思想性的政治性使命, 使得其教学内容必须具有一定底线, 且学科性质致使报考思政相关专业的人才层次较低, 所以整体上也影响了思政的课程地位。

四、结语

基于校企合作、产教融合的发展模式, 高职院校思政课本身就具有“理实融通”的环境基础, 加之学生学习方式和学习偏好以及思政这门课程的思想性以及政治性特点, 使得高职思政教育不得不以学生易于接受而又乐于接受的“理实融通”育人模式进行铸魂育人。所以高职思政教育在产教融合的背景下, 具有典型的“理实融通”育人环境和实践需求, 构建“理实融通”的育人模式其必然性也就不言而喻了。

参考文献:

- [1] 张大良. 提高人才培养质量做实科教融合、产教融合、理实融合——在人民网: 2019 大学校长论坛上的讲话要点 [EB/OL]: <http://edu.people.com.cn/n1/2019/1216/c367001-31508340.html>, 2019-12-16.
- [2] 刘华, 叶柏森. 理实并重及理实融通: 高职本科专业课程的开发准则 [J]. 教育发展研究, 2015 (07).
- [3] 蒋家胜、贺继明、李丹. 简论高职院校思想政治理论课的价值存在与教学能力目标 [J]. 思想理论教育导刊, 2016 (9).

基金项目: 江苏省高校哲社思政专项资助项目 (2021SJB0774) “新时代高职院校增强思政教学‘理实融通’育人实效的创新路径研究”阶段性成果之一。

作者简介: 黄红 (1987-), 女, 法学博士, 专业: 马克思主义中国化研究; 方向: 现代化法治建设理论与实践; 苏州经贸职业技术学院马克思主义学院讲师; 形势与政策教研室主任。