

以能力构建为核心的基于 SPOC 的双线交互混合式大学英语教学模式研究

樊宁瑜

(西安石油大学外国语学院, 陕西 西安 710061)

摘要: 大数据时代背景下信息技术与教育教学深度融合, 促使大学英语教学模式发生了深刻变革。学生线上学习与线下教师执导相结合的混合式教学模式成为学术界研究热点, 并在全国各高校广泛开展起来。本文研究以培养学生英语综合应用能力为目标, 利用 SPOC 优势与资源, 充分发挥线上学习与线下授课各自的优点, 深度融合无缝对接双线教学, 从而切实提高学生的英语水平。

关键词: 混合式大学英语; 教学模式; 能力构建; SPOC

一、社会调研

(一) 调研社会对非英语专业毕业生英语水平与能力的要求

根据企业与市场的需求, 确定学生的英语水平与能力培养的目标。对西安 36 家国企, 私营企业和合资企业进行了问卷调查。企业涉及金融, 信息技术, IT, 信息产业, 通信, 医疗, 建筑业及制造业等。国企尤其是通信技术相关企业, 有自主研发类型的企业, 合资企业都对毕业生的英语水平有一定的要求, 熟练掌握英语读写技能, 尤其是能够阅读英文科技文献, 具有商务英语写作能力, 有较强的口语交际能力和翻译能力; 加强专业英语的学习与培养。与外商有一定的英语沟通能力, 运用英语沟通开展工作, 听说能力要求娴熟。私营企业尤其产品或服务面向国内市场的私企, 对毕业生的英语水平与能力没有明确要求。由此可见, 扎实掌握英语听说读写译五方面技能是社会对毕业生硬性要求, 也是顺利开展工作及职业晋升的必备条件。

(二) 调研陕西高校大学英语混合式教学现状及存在的问题并进行分析研究

对西安四所高校: 西北工业大学, 西安邮电大学, 西安科技大学和延安大学创新学院的八位大学英语老师做了访谈, 并对 300 名学生做了调查问卷, 收回有效问卷 285 份。八位老师一致表明, 学校正在开展混合式大学英语教学, 取得了一定的成绩, 但还需进一步完善。学生对于混合式教学, 根据问卷数据分析, 可分为两种: 一部分喜欢学习英语并有浓厚兴趣的学生, 认为混合式教学模式还不错, 线上学习内容有趣且对英语学习有帮助, 英语听力有所提高。支持继续开展混合式教学。建议此模式进一步完善, 充实内容, 英语各方面能力都能得到进一步提高。另一部分学生, 学习英语热情并不高, 认为混合式线上线下教学, 对自己的英语学习没多大帮助; 线上或线下教学都可以, 没有什么建议。由此可见, 兴趣是激发学生, 源源不断的学习动力。各高校应继续探索如何利用并整合线上生动有趣的教学资源, 创设线下课堂教学情景及协同交流的学习环节和氛围, 让学生首先被学习内容吸引, 其次让他们成为学习的主角, 以课堂为中心, 参与讨论, 协同完成用英语解决问题。学生们通过双线混合式教学, 内化建构英语知识, 切实提高英语技能。

二、理论研究

(一) 建构主义理论为基础的“探究社区模型”理论

研究并梳理建构主义理论为基础的“探究社区模型”理论, 并在该理论的指导下探究混合式教学的策略与课程设计, 教学评价的构成及其特征。混合式教学的理论框架:

2001 年, 加拿大学者兰迪·加里森 (D.R.Garrison) 和特

里·安德森 (Terry Anderson) 等人共同提出了“探究社区模型” (Community of Inquiry, 缩写为 Col), 该模型以建构主义理论为基础, 涵盖教学临场感、社会临场感、认知临场感和情感临场感四个关键要素, 只有当这四个要素都达到了较高水平, 才能获得有效的学习。模型的四个关键要素中, 教学临场感是中心要素, 是教师或者一些学习者通过组织开展教学活动, 加强互动交流, 直接引导, 对助推学习者取得个人知识建构和良好的学习成果都具有重要意义。而社会临场感和认知临场感, 前者主要体现的是学习者对课堂学习共同体的认同能力, 即学习者结合自身特点, 在充满信任的环境中与师生进行积极沟通交流, 发展良好的人际关系。后者是学习者通过不断地反思和讨论, 获得意义建构与理解的过程。三个临场感是在动态的学习过程中共同运作的, 很好地创造出有意义且深刻的学习体验。此理论为混合式教学设计与实施, 教学/课程评价体系的建立奠定了理论基础。

(二) SPOC 对我国大学英语教学价值的研究

Small Private Online Course (缩写为 SPOC, 译为: 小规模私密在线课程) 是哈佛大学改进 MOOCs 自身特点后推出的一种新兴的在线学习方式, 彻底解决了传统教学模式的问题。整合利用 SPOC 线上资源, 解决传统英语教学中书本内容枯燥、乏味、陈旧、无特色、语言文化知识渗透薄弱和渗透量小等不足。另外, 由于 SPOC 具有很强的开放性, 教师可以结合课程内容需要, 基于教材, 突出主题思想, 通过大数据资源丰富教学内容, 精选出音频视频语料和话题用于教学, 供学生使用, 使得课程变得生动有趣, 提高英语课堂的教学效率。

(三) 混合式教学概念的演变:

混合式教学模式的发展历经三个阶段, 从两个维度进行研究:

(1) 技术应用阶段 (2000 年开始), 特点是基于信息技术, 传统课堂授课 + 单纯的在线教学的机械组合。(2) 技术整合阶段 (2007-2013), 从物理维度来看, 更加清晰地界定在线与面授的比例, 混合式教学模式摆脱了传统课堂讲授模式, 从纯粹在线教学中分离出来, 成为一种独立的教学模式。从教学特性来看, 此阶段更多地从教学策略, 教学方法角度界定混合式。(3) “互联网+”阶段 (2013- 至今), 此阶段从物理维度看, 正式启用了移动终端技术。教学模式也由原来的“课堂面授 + 在线教学”正式转变为“网络学习环境 + 移动通信设备 + 课堂辅导答疑交流讨论”相结合的教学模式。从教学维度来看, 创设出一种以学生为主、参与性高且具个性化的学习体验, 这种学习体验, 既是课堂面授与在线教学的交互, 又是以学生为中心的教学环境与辅导方式的混合。

纵观这三个阶段,混合式教学模式在物理特性也就是技术应用方面不断弱化,在教学特性,师生角色转化与教学方法和策略方面逐渐强化的过程。

三、基于 SPOC 的双线交互混合式大学英语教学模式研究

基于 SPOC 的双线交互混合式大学英语教学模式研究即:教学内容、方法、手段与考核方式的研究。

(一) 教学内容

基于 SPOC 的双线交互混合式大学英语教学模式的教学内容:课堂教学+在线学习。课前,教师借助 SPOC 资源让学生先进行线上学习,课堂教学中,教师起辅助和引领的作用,师生开展作业答疑、互动交流、协作探究,学生在老师的指导下合作或者独立完成语言的输入与输出。关键点就在于课前的线上自主学习与课堂教学的内化、巩固的有效结合,传统面授课堂与现代移动技术的有效结合,提高了学生学习英语的积极性和课堂参与度。

在线学习主要包含线上加线下辅导、SPOC 线上学习以及即时课程评价等。其中 SPOC 线上学习,不仅包含微课视频和知识拓展,还包含课件资源和练习测验。课前,老师可以结合学生的基本情况以及学习目标对各种线上与实体资源进行有效整合,筛选出适合学生的最新音视频语料及话题用于教学,激发学生学习英语的积极性。此外,教师还可以将传统枯燥的教学内容设计、录制成重点突出、主题鲜明、精悍短小的微课视频,让学生通过观看视频既能够了解到语言知识和技能以及英语文化,又可以培养自身的文化素养。笔者采用的课件资源是外研社制作的课件;微课视频是由本校老师录制的与课本内容同步的微课讲授视频,借助智慧树平台让学生登录学习;在微课学完之后,平台上有相应的练习对讲授内容进行测试,测试完后系统给出学生的测试成绩,并对教学效果提供一些分析数据,便于及时调整教学。此外,笔者学校在 U 校园平台上开设了与课本同步的英语听力线上课程,并配有习题,完成后系统打分,提供学情分析数据,便于有针对性地指导学生提高。

双线交互混合式大学英语教学模式是以线上讨论群和线下面授课为主的一种辅导形式,其作用是能够及时有效地为学生提供辅导。比如线上讨论群,笔者建立了班级 QQ 群,为学生及时有效地解答了他们遇到的问题。而在线下面授课上,老师可以抽出一定的时间,为学生在线上和线下学习中遇到的问题进行辅导和答疑。针对学生掌握知识的不同情况进行针对性地辅导,解决好学生的实际问题,由此激发学生学习英语的兴趣,提高学生的课堂参与度和自主学习能力。

对于 SPOC 线上学习效果的监督与评价,主要是结合学习平台软件,从主观和客观两个方面的开展的。如:U 校园、智慧树 APP 等记录和统计学生准确的学习时间和学习成绩,并能提供学情分析数据,继而由老师对学生所提交的练习进行评价,呈现出学生真实的学习效果和质量。

(二) 教学方法

基于 SPOC 的双线交互混合式大学英语教学模式是以建构主义学习理论为基础的探究社区模型理论为指导的。在整个教学过程中,师生角色重新定位:教师为主导,引领学习过程;学生为主体,融入学习;教师充分利用会话、情境、协作等要素,激发学生的积极性和主动性,最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的。教学过程重构:教师在课前梳理教学重点,难点,并围绕重难点辅以文字,音视频的相关资源。将原有课堂讲授知识点分解并制作成短小视频,提供给学生预习。面授

课堂形式转变为讨论、交流和答疑,老师明确教学内容和目标,学生理解记忆和实操,并在师生和生生的交流谈论中进行自我反思。面授课堂结束时,教师要及时给予总结,再次向学生明确应该掌握的主要知识点和技能、技巧。以活动为中心设计课后作业,在此,老师还要特别注意学生的课后练习和作业反馈,通过反馈来了解自己教学的效果以及存在的不足之处,及时进行调整和修正。充分利用线上线下的教学优势,将语言技能训练进行合理设计,无缝对接。

(三) 教学手段

充分利用 SPOC 教学手段的价值:整合 SPOC 多模态线上资源,筛选最适合学生的音视频语料和话题用于教学,从形式上增加了视觉和听觉的效果,调动了学生的多种感官共同参与学习活动,增加学习兴趣,提高学习效果,丰富教学内容。利用 SPOC 课程资源,学生通过个人或小组协作的方式共同来解决学习中遇到的疑难问题,通过思考和判断培养自己的创新与批判性思维,从被动的知识灌输者向学习活动主体转变。

(四) 教学实施

1. 线上/面授课堂前:教师通过 qq 学生群发布自主学习任务清单和学习资源,包括内容、进度、达到的标准等,学生按教师设定的方案通过智慧树(平台上发布了与课文同步的录课视频)和 U 校园(线上听力与精读教程)在线自主学习,完成自主学习活动,达到学习要求:对课文的篇章结构理解、生词难句学习及相关文化知识点的学习,做好面授课前语言知识输入和储备工作。

2. 线下/面授课:课前检查:教师通过口头提问、课上随机测试的方式,检查学生课前自主学习效果,同时帮助学生 SPOC 中(智慧树平台发布的录课视频)知识要点进行回顾。问题释疑:通过课前在线观测学生自主学习情况及课上检查,了解学生遇到的学习困难,针对普遍问题答疑解惑,并给学生补充语言学习策略等知识。输出性练习:采取多样化教学活动,如小组讨论、情景模拟、演讲、辩论、口头报告等的教学活动。成果展示:教师引导学生将小组协作的学习成果进行组间分享与同伴互评。成果展示形式多样,如主题发言、模拟记者招待会、自由发言等。教师在同伴互评后对小组或者个人进行针对性的点评和总结,给出反馈和评价。

3. 线上+线下/面授课后:教师布置课后学习任务,巩固学生建立起的知识体系。包括在线自主学习任务,及基于面授课堂的作业,包括写作、口语等形式由个人或小组完成的作业。另外,有效运用 U 校园的班级管理功能,教师结合不同班级的具体情况以及自身的教学风格,以文字、图片、课件、视频等形式补充各类线上学习资源,自建在线作业和测试,优化面授课堂,实现个性化教学。通过社交平台如 QQ, Wechat 等与学生进行沟通,及时对学习中存在问题进行解释和反馈。同时,教师还要重视学生的课后练习和作业反馈,由此来反观自己的教学效果和设计弊端,并及时修正和调整。

混合式教学面授课堂教学活动与内容要点:(1)须有针对课文理解的练习,如 questions,检查自学情况;也可以利用雨课堂在面授课堂对 SPOC 中(智慧树平台)知识点进行检查。(2)面授课堂活动设计应尽量典型,即针对该单元所学知识点运用等拓展练习,如果 SPOC 中(智慧树平台)中没有良好的翻转活动设计基础,教师可根据自己梳理出的知识要点进行设计;(3)活动设计应有引导学生深入思考、思辨、升华主题等练习,引导高阶思维和语言输出;(4)补充资源中欠缺的知识,如对文章篇章

结构的分析,或者是写作方法的总结。

(五)建立学生考核体系

过程性考核结果可以让指导教师及时调整教学策略,完善教学模式。课前学生基于 SPOC 资源,借助学习平台,如智慧树, U 校园等进行相应的课前学习后,完成平台测试。平台会发布学生测试成绩,并提供学情分析数据,便于教师在课中(面授课)上有针对性的指导,答疑解惑,并设计面授课的教学活动。课后(面授课后)也会给学生布置相应练习作业,通过 U 校园平台测试功能发布测试题,测试题包括听读写译词汇,对本课内容进行强化与巩固。平台也会发布学生成绩和学情数据分析,便于教师及时调整教学策略,完善教学模式。此外还可以通过批改网平台发布翻译写作练习,平台也会给出成绩以及分析数据,便于掌握学生翻译写作薄弱环节,及时调整教学策略。加之本校期中期末线下考试,同平时线上课前课后测试构成了学生考核体系,形成一个闭环系统,有效检测出学生学习的薄弱环节,也正是教学需要改进的方面,促进了教学相长。以动态的课程监督评价效果,及时调整教学内容和辅导重点,实现混合式教学目标,全面提高教学质量。

四、实证研究

课题实验组以西安石油大学 2021 级 130 名大一新生为调查对象。选用的教材为郑树棠主编的《新视野大学英语读写教程 1》和《新视野大学英语读写教程 2》(外语教学与研究出版社)。每周在线课程——《新视野大学英语听说教程 1》和教程 2,学习时间自由安排,进度要求学生一周完成 1 个 unit。慕课(智慧树平台发布)——与《新视野大学英语读写教程》配套的在线课程(本校老师录制的微课),要求学生上线下课每个单元之前,提前完成学习。与该课程配套的面授课时间为每周两个学时,实验周期为两个学期,共计 64 课时。

经过一年的混合式教学实践,本研究利用问卷调查的形式了解该教学模式的实施情况。问卷调查共 18 题,其中 15 个为客观题,3 个为开放性问题。15 个客观题内容包含五个部分:分别是学生对该教学模式中在线学习的接受程度、该教学模式的学习效果、该教学模式背景下学生对面授教学环节的满意度、该模式下学生各项能力的提升程度(包含解决问题能力、交际能力和自学能力)以及从整体了解学生对该教学模式的满意度。

问卷选项采用 Likert 五级量表,从 1 到 5 依次分别为:1=完全不同意,2=不同意,3=一般,4=同意,5=完全同意。经统计,共收回问卷 130 份,剔除问题问卷 5 份,最终得到有效问卷 125 份。

结果分析:

(一)参与者对教学模式整体表示满意

学生对于以能力构建为核心的基于 SPOC 双线交互混合式大学英语教学模式的态度是评价该教学方法是否有效的指标。虽然满意与否与成绩的高低不一定有关联,但是学生的满意度高,也会提高学生的学习动力。从统计数据可以看出:调查对象对混合式教学模式整体是满意的。其中“喜欢混合式课堂”的均值为 4.104, T 值为 13.372。“愿意继续使用该学习模式”的均值为 4.072, T 值为 13.597。但还有一少部分学生对该教学模式持否定态度,具体表现在较大的标准差。在问卷的开放性问题中,他们给出了这样的评价:“作业太多、学生负担加重、学习时间太长导致我们不想学习、视频听不懂、建议添加字幕、可以充实线上学习内容,如可以多方面,不局限于课本,推荐电影或电影赏析”。以上评价可以看出部分同学的能力还有待提高(M=4.02),学习动力也

需要加强。

(二)改进线上学习内容,丰富形式,实现网络学习和课堂授课的有机融合

学习素材的质量如何是评判教学的重要维度。统计数据显示:学生对在线课程学习效果感知表现欠佳,如“使用在线课程能提高学习效率”(M=3.928)和“使用在线课程让我收获更多知识”(M=3.896),两项效果调查中得分最低。最后一题开放性问题“你认为还能如何改进?”很多学生提议“添加字幕”“增加师生互动”。所以,建立专门的教学平台,提供形式丰富的教学内容,教师给予适时的引导十分关键。

(三)面授课堂上的交流互动是关键

混合式教学并非几种教学形式的随意拼凑,而是包括线上与线下的每个教学环节的无缝对接,使教学内容承上启下,教学活动连贯有序,实现教学手段灵活多样。线上的提前预习环节为课堂学习交流提供了更多时间。从调查数据我们也能看出,学生对于面授课堂表现出了高度认可:“混合式模式下的面授课有助于知识互补”(M=4.304),“混合式模式下的面授课有助于师生间交流”(M=4.368)。“混合式模式下的面授课有助于学生间交流”(M=4.336)。实时课堂中的互动交流,意义协商为学生提供了实际的英语交际环节,为学生体会“以文成事”、体验“以言成事”提供了机会。

(四)以能力构建为核心的双线交互混合式教学有利于学生个人发展

从调查数据显示,学生对于自己解决问题能力(M=4.216)和语言交际能力高度认可(M=4.26)。基于混合式模式的协作学习要求学生自己去探寻问题、阐述解决问题、提出建议或评价他人。

五、结语

在理论研究和实证研究的基础上,构建了以能力为核心的基于 SPOC 的双线交互混合式大学英语教学模式,将新的教学模式应用于大学英语课程实践,并对教学效果进行阶段性测试和评估,以便及时发现问题、适时调整策略,进一步优化此模式,突显新型教学模式所具有的优越性,确保研究的信度和效度。本课题以能力构建为核心的基于 SPOC 双线交互混合式大学英语教学模式仍然存在有待改进的地方,如进一步完善 SPOC 线上学习内容,加强对学生自主学习能力的指导等,这都需要不断地探索。多年的实践证明,混合式教学模式是适应时代发展需求的,能让英语教学大施“拳脚”,期待后期可以投入更多精力进行更为深入的研究。

参考文献:

- [1] 陈维莎,蒋璐婧.大学英语混合式教学学习者满意度研究[J].黑龙江教育学院学报,2019(5).
- [2] 冯晓英,王瑞雪,吴怡君,国内外混合式教学研究现状述评[J].中国远程教育,2018(3).
- [3] 赵海龙,基于 SPOC 的大学英语混合式教学研究与实践[J].黑龙江教育学院学报,2019(2).

基金项目:陕西省教育科学“十三五”规划 2020 年度课题“以能力构建为核心的基于 SPOC 的双线交互混合式大学英语教学模式研究”(SGH20Y1129)