

基于“混合式教学”的空间模型类课程教学初探

胡子蓓

(南京工业大学浦江学院, 江苏 南京 210000)

摘要: 以往的课程教学环节都是以工作坊式的自主实操帮助学生在实践的过程中吸取知识, 需要教师与学生的面对面、点对点, 以传统式的师傅带徒弟的制造业教授; 然而随着多元学习时代的到来, 作坊式对于空间模型类制作教学已发生改变, 学生开始结合课堂理论知识学习与老师对不同知识点的引导, 进行合作式的相互学习, 通过理论、引导、合作的混合式学习开始。单一的混合式学习存在一定弊端, 在以学生为主的教学思维下应充分考虑各方因素, 应实现“学生为主要、教师为主导”的新模式思考。因此, 在线上进行的空间模型类课程, 教师的引导将占据重要部分。空间模型类课程从以作坊式实操学习过渡到多元化混合式学习再到引导式的混合式教学。

关键词: 混合式教学; 混合式学习; 传统教学; 空间模型课程

空间模型类课程一直以来都是室内外环境艺术设计、建筑设计、展示设计等空间设计类专业的必备课程, 在人才培养方案中的设立初衷培养学生建立空间设计的概念, 从建立空间感知出发, 认识基本的空间概念, 然后以物理量、心理量、尺度感及错觉所营造出的空间印象作为理论支撑; 为后续课程建立专业设计基础。过去课程教学环节都是以工作坊式的自主实操帮助学生在实践的过程中吸取知识, 需要教师与学生的面对面、点对点, 以传统式的师傅带徒弟的制造业教授; 然而随着多元学习时代的到来, 作坊式对于空间模型类制作教学已发生改变, 学生开始结合课堂理论知识学习与老师对不同知识点的引导, 进行合作式的相互学习, 通过理论、引导、合作的混合式学习开始。紧接 2020 年的疫情爆发, 促使过去的线下授课收到了冲击, 不同领域的大量教学工作者在思考如何在疫情特殊时期实现教学, 于是开始各类院校与教育系统以 OCW (开放视频与课间结合课程) 计划开放式视频课程与课件进行结合开始进行大规模的在线式教育 MOOC 慕课。对 MOOC 简称为大规模在线开放课程的出现让每一个基础教学工作者也开始采取, 针对疫情环境下的自己所承担的教学任务通过在线课程进行授课, 促成一种新型课程模式 SPOC 简称限制性小规模在线课程。当然对于艺术类专业尤其是空间设计方面的空间模型类课程来说又是一个新的转变, 基于 SPOC 的趋势下, 在线上进行的空间模型类课程, 教师的引导将占据重要部分。空间模型类课程从以作坊式实操学习过渡到多元化混合式学习再到引导式的混合式教学。

一、传统作坊式实操学习

在中国古代时期, 一直有弟子入师门传统, 故周代已有释奠尊师之礼。师门以一种技艺和行业为承袭, 多位弟子拜一名师傅, 师傅在进行传道授业。后小农经济的发展开始出现和西方一样的传统学徒制。西方经历工业革命出现商品经济, 开始出现了“学徒制”, 或“手工业学徒制”。这是指作坊或店中通过所有人共同劳动, 徒弟在师傅指导下习得知识或技能的传艺活动, 这是一种融入场景的学习方式, 学徒在现实场地中跟随师傅实操, 然后在其指导下工作实操并多次练习以达到实操的目的。工艺、技艺等行业技巧融入设计学科范畴, 起初由包豪斯创办设计专门学院教授设计一系列课程, 后现代社会各大高校开始设立设计与相关学院。结合包豪斯承袭的设计教学一套理论, 高校又开始思考如何培养实操性人才, 并开始研究产教融合的教学模式。产教融合是由企业和学校共同推进的一项育人模式, 共同培养就业即就业, 一部分时间在企业生产, 一部分时间又在学校学习。然而发现其教学管理的困难, 于是在教学课程开始进行“工作坊”的教学模式, 此模式沿袭传统作坊式, 以真实的工作切入教学, 建立实验室环境, 实现场景教学, 比如《模型制作》课程中, 实验员老师带着 25 名

左右学生在手工实验室中进行教学, 通过演示如何操作, 然后让学生进行步骤的练习以达到熟练的目的 (图 1)。参考以往师傅实操徒弟演习的方式进行中发现过去是少量的徒弟和一名师傅, 现如今的课程学生数量过多无法保证教学质量。因此, 在过去工作坊教学模式即“传统作坊式”的发展过程发现教学管理不统一, 教学质量不完善的问题。随之将开始思考新的教学模式方向, 结合多种模式。



图 1: 《模型制作》课程学生实操 (来源于学院)

二、多元合作的“混合式学习”与教师引导的“混合式教学”

现在工作坊教学是混合式学习, 依旧是以实操引导学生、实施模拟实践教学, 但在教学过程中是以学生为中心, 过程与结果并重, 改变传统作坊式师傅操练为主, 学生自己消化领悟的单向知识获取教学方式, 注重将过程所习转化为成果。因此教师可以先以理论教授切入并以少量实践演示, 大部分时间用于单独指导学生。这种改变传统作坊式教学的质量不完善的问题同时在单独指导的过程中对于教学管理也起到积极作用, 将过去的单向知识传授转化为师生的混合学习实现双向教学。

然而在数字化和全球化的交融共生中, 开放教育资源容易获取, 单一的混合式学习的教学模式开始往多元合作发展。以 OCW 的创新, 最终演变 MOOC。基于“问题视角”促使在线教育新型在线课程学习模式——SPOC。SPOC 是一种将课堂教学与在线学习相结合 (图 2: 不同教学模式比较)。在具体实施的过程中以

本校的课程为主。以《空间构成》为例。《空间构成》作为研究形态创造与造型设计,最早可以追溯到二十世纪初包豪斯学院中的艺术家所推广的构成主义,虽然包豪斯学校从成立到结束只有短短的13年时间,且直到二十世纪八十年代初才开始引入我国,但它对后来的现代主义和立体主义成为一种学科产生了重要的影响。对于艺术与科技专业来看,在展示层面上,空间构成在组合成展架亦或是展台都将空间构成的构成原理进行同化剖析。

类别	传统教学	MOOC	SPOC
教学规模	课堂教学、班级教学	大规模课程学习	小规模、特定人群
教师角色	教师主导作用	自主学习方式	体现教师的作用,创新教学模式
教学资源	教学互动,提高完成率	网络教学资源丰富、受众广	平台技术、资源、交互等多维支持
师生交流	师生交流和沟通	互联网技术的灵活性、生命力	促进深度学习
教学方式	循序渐进、深入浅出	缺乏教学互动	持续学习确认
教学设计	传统教案	网络课程	网络课程
教学时间	时间固定,掌握教学进度	时间自由,教学进度不易掌握	教学时间个性化需求
教学空间	教室、实验实训场所	在线网络平台	网络平台+教师面授
学生参与方式	教师教学业务提升	视频资源的高质量、易于使用	认知、技能、情感全方位参与
高职学情	教师主讲,促进学习	在线学习自觉性较差	在线学习自觉性不高
学习管理	学习管理严格	在线学习管理难度较大	限制条件,提高学习管理水平
自主学习能力	学生自主学习能力不足	学生自主学习	学生自主学习
课程完成率	高	低	较好
个性学习	个性学习不足	难以实现个性化学习	满足个性学习需求
学习持续性	按学时,持续性强	网络学习,持续性弱	特点选课要求,持续性较强
深度学习	好	深度学习不足	较好
学习评价	考试、考核严格评价	学习效果评估不足	平台考核,效果较好

图2:不同教学模式比较(来源于网络)

通过不同教学模式比较发现,单一的混合式学习存在一定弊端,在以学生为主的教学思维下应充分考虑各方因素,应实现“学生为主要、教师为主导”的新模式思考,这也是应对疫情之下,手工类、制作类课程的教学探讨。将专业内容作为资源引用的进课堂,这种交融方式已被大多是高校作为教改教研的目标,并由此引发了“混合式教学”的研究。

本次研究教学案例《空间构成》本课程的教学方法利用主要钉钉和超星两个平台,将直播与录播相结合开展理论学习和实践学习,实现SPOC的一次新突破。课程任务是通过材料、形态、空间、造型等问题的研究与探索,使学生能以全新的角度来认识立体形态与空间的关系,重在提高学生对立体形态的审美认识,培养学生立体空间的想象力与创造力,达到创新与创造的训练目的。所以课堂首先是通过建立感知,教学过程中老师利用超星提前发放录播视频进行理论课程讲解,便于学生“温故知新”。以理论课件在线讲授,问题设置,互动回答展开,实现知识的传递与课堂气氛的调控。通过组建空间结构,营造空间形态作为技术探索;从形式美的角度进行空间形态的意念创造,图文并茂,阐释理论,让学生更易于了解空间塑造的方式方法;从MOOC借鉴国内外的名家名作而引发创想,鼓励原创性的呈现;以钉钉布置课堂实践任务并进行课堂实践作业的直播反馈,解决线上无法进行实践辅导的难题;在空间构成类型、构成手法、创新手段方面

进行详细阐述,运用平面转向立体的图学表达方式,以及系统的空间美学表达方法,探讨空间的构成和创想。在直播课程中与同学积极交流,并配合学生熟悉的QQ微信交流软件实现各个小组的互动讨论,实现老师与学生的互动,学生与学生的互动。这一系列创新举措让课程教学内容得到有效保障,同时也解决了线下教学中学生理论知识掌握不充足无法预习复习。此外,在线上课堂上通过各平台监管方式,教师可查看后台数据得知学生的出勤率以及各个任务点的完成了率,达到了线下没有的严格考勤。另外本次课程中为进一步丰富课程资源,提高学习者兴趣,老师提前搜集相关案例结合优秀线上资源,让学生足不出户也“实地考察”。对老师来说,在授课过程中及时掌握学生的上课状态和意见反馈,适时地调整授课内容。从课前布置任务点,到课中实践反馈和课后作业检查,教学互动性增强,教学质量随之提升。在教育技术学的以往研究中,混合式学习(Blending Learning)是与混合式教学最为相近的表述,如余胜泉等、张其亮等。众多研究者在使用Blending Learning这一名词时,将混合式学习和混合式教学的概念直接等同;以《空间构成课程》思考的混合式教学,是通过一门新兴课程结合新的教学手段而完成一次教学初探。

二、结论

以教学质量为主要目的,以教学成果为主要目标,促使教育教学优化发展,结合传统教学、MOOC、SPOC等多种教学模式。就目前高校所开设的在线课程来看,由于无法面对的独立指导,大多教师增加理论知识的授课讲解时长和。但教学内容并为重新思考,通常单调乏味,使学生热情不高。此外,教学形式单一作为最主要的问题,无法出门、无法面对面,这导致老师原先的多样化教学手段难以实施。就目前来看,大多是以课件为主,然后问题讲解配合。教学管理也成为在线课程的一大棘手问题。然后以上问题并不没有解决方式,需要教师花费精力更好地进行教学设计。将“以学生为主”的混合式学习转化为“学生为主要、教师为主导”的混合式教学。在对混合式学习进行分析时,以五个“适当的”进行强调目的是取得学习结果。因此混合式学习把关注点是以学习的主体的学生。然而混合式教学是以教师作为主导,关注如何引导学生良好学习效果。目前高校教学环境下,教资源与学习需求互相作用,网络促使教学资源更加多元的同时,还应注重MOOC、SPOC的相互配合、取长补短。“混合式教学”并非完全抛弃的传统教学模式,也并非与“混合式学习”相对立,而是更加注重运用多方优势,实现高效高质高水平的课堂教学,更好地满足疫情常态化的教学要求。

参考文献:

- [1] 丁华.混合式教学模式下大学生学业评价改革研究[J].中国大学教学,2021(5):72-76.
- [2] 杨帆,杨天明.BOPPPS教学模块的混合式教学[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2021,23(1):126-128.
- [3] 康叶秋.在线教育的“后MOOC时代”——SPOC解析[J].清华大学教育研究,2014,(1):85-93.
- [4] 何彤.空间构成[M].重庆:西南师范大学出版社,2008:85.
- [5] 蔡涛.传达空间设计[M].北京:中国青年出版社,2006:9.
- [6] 盖尔·格里特·汉娜.设计元素——罗伊娜·里德·科斯塔罗与视觉构成关系[M].李乐山,韩琦,等,译.北京:知识产权出版社,2003.
- [7] 詹和平.空间[M].南京:东南大学出版社,2011.