

# 本科院校校本专业评估体系研究——以深圳大学为例

赵文君

(深圳大学教务部, 广东 深圳 518060)

**摘要:** 自从双一流建设政策实施以后, 我国高等教育政策从宏观层面开始向着微观层面进行转变。在高等教育建设过程中, 专业评估体系建设一直是本科院校的重难点问题。本科院校人才培养质量提升的全新征程中, 学校需要构建闭环式评价体系, 全面反映专业建设的核心要素。因此, 本文以笔者所在的深圳大学为例, 谈一谈本科院校专业评估的特点以及发展方向, 为一流专业建设以及专业结构优化提供参考。尤其是在当前互联网+背景下, 思考如何以大数据为载体, 构建多方参与的评价体系, 进而形成宏观与微观协同发展的立体式评价系统。

**关键词:** 本科院校; 专业评估体系; 深圳大学; 优化对策

本科专业评估是高等学校本科教学自我评估制度的重要组成部分。教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》指出, 专业是人才培养的基本单元, 是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”, 这为提高学校专业建设质量, 构建特色、优势专业集群, 打造专业建设新高地, 建立健全专业动态调整机制提供了重要参考, 进而培养适应新时代需求的一流人才。

## 一、高等院校本科专业评估的特点

### (一) 评估理念不断更新

评估理念是在总结评估功能以及特征的基础上所提出的用于指导评价活动的思想。从功能视角来看, 评估可以分为诊断性评估、总结性评估、过程性评估和发展性评估。本科院校的专业评估理念需要遵循高等教育教育规律, 在总结专业评估实践经验的基础上, 与时代发展相结合。近些年来, 我国本科院校开始从总结性评估向着过程性评估进行转变, 这意味着我国本科院校专业评估开始从注重专业细化建设向着学校可持续发展的方向进行转变, 与新时代教育发展的整体方向是一致的。在新时代中国特色社会主义思想的指引下, 本科专业评估工作势必会将“人”作为发展的核心, 以此促进社会发展。

### (二) 评估体系逐渐完善

完善的评估体系是评估工作顺利开展的基础。现阶段, 我国高等院校本科专业评估大多是以“国家——省市——学校”三级评估体系为主, 形成了自上而下的联动机制, 借助三方的协同发力来促进教育质量的提升。国家设置了教育部高等教育评估中心, 评估委员会等多样化的评估机构, 并且按照各项标准或者各种指导性文件, 对各个本科院校的专业评估工作的整体部署进行及时跟进与反馈。大部分本科院校的专业评估主要是由高校以及省市组织并实施, 形成了政府主导、学校自评的管办评相结合专业评估模式。在国家专业评估政策的引导下, 各省市构建了专业评估机构, 而院校则是组织自评专家小组, 就学校建设状态、数据库、办学状况等内容进行评估。高校本科专业评估从政府主导型向着分工负责型的转变, 让专业评估的“指挥棒”得到了有效的发挥。

### (三) 评估标准日益科学

评估标准是在评估目标基础上制定的, 主要具有评估、参照的作用, 用来判断评估对象的价值。通俗的来讲, 评估指标体系就是一套细化的评估标准。高校本科院校评估体系大多是由三部分组成, 即一二级指标以及具体观测点。评估内容较为复杂, 涉及到了培养模式、教学资源、质量保障、培养效果、专业特色等等, 囊括了专业人才培养到产出的整个过程。评估指标体系让评估内容更加全面, 更加注重专业的分类化发展。评估分类就是指在整体框架的指导下, 让评估内容更加全面, 明确评估主体、评估对

象以及评估方法, 进而对不同的高校进行科学合理的定位, 凸显出不同本科院校的办学特色和专业建设特色。评估标准的科学设定以及评估指标的精准分类有效消除了传统专业评估“只用一把尺子测量”所带来的弊端, 保障了评估工作的公平公正, 极大地增加了本科院校专业建设的生机。

## (四) 评估方式日趋多元

在评估标准的引领下, 评估工作所使用的各种方法均可以被称之为评估工作。伴随着网络化的发展, 我国高校本科专业经历了从“专家进校考察”到“材料审核——专家进校考察”再到“网络申请——进校考察——第三方检测”的评估方式。网络申请是指在数据填报系统的支持下, 高校将评估用到的数据进行归纳, 整理并呈交一份切实可行的数据报告。进校考察则是组织专家进入学校进行考察。借助访谈的形式对专业建设的真实情况进行了解, 提高专业评估的全面性和真实性。第三方检测则是指委托专业的组织机构按照一定的顺序对专业建设情况进行评估。这样可以最大程度地提升评估的科学性以及公信力。多元化的评估方式一方面减轻了各方评估主体的工作负担, 另一方面则是保证了评估工作的效率、质量以及公平公正性。

## 二、深圳大学本科专业评估发展的逻辑理路

### (一) 从政府主导到多元参与

伴随着我国政府职能的改变, 政府对于高校的管理以及评估不再是单纯的行政指令, 而是开始向着资源的分配以及调控为主, 在很大程度上给予了高校更强的自主权。在《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》之中明确提出: 在做好内部评价的同时, 要积极推进第三方评价, 达到全面、深入客观地评估。目前, 很多学术机构的社会评价组织在社会具有较强的公信力。管办评估模式的出现, 让社会各方局有机会参与到高校评价之中, 并且越来越多的第三方评估机构充当了政策以及高校之间的“桥梁”。

### (二) 从等级评价到量化与质性评价相结合

为了提升人才培养的质量, 完善专业化建设, 将量化评价与质性评价进行结合已经得到了大部分学者的赞同。目前, 我国所开展的专业认证已经成为高等教育较为重要的一部分内容。通过定性以及量化的对比认证所获取的评价数据, 能够客观反映高校的育人潜能、专业建设能力和办学效益, 对于高校的可持续发展来讲具有十分重要的意义。同时, 量化以及质性相结合的方法也符合以评促建的理念, 让专业评估从工具理性回归到价值理性。

### (三) 从排名导向到内涵式发展

近些年来, 内涵式发展的字眼频繁出现在高等教育的相关文件中。在十九大报告之中, 明确提出我国高校要向着内涵式道路发展, 加快高等教育院校“双一流”建设的进程。内涵式发展的

概念起源于经济领域,是指以事物本质属性为核心的发展模式。在高等教育高质量、高标准的发展背景下,内涵式发展已经成为我国高等教育的必然发展途径。在高等教育内涵式发展理念的指导下,本科院校的育人潜能不断被激发出来,人才培养质量势必会得到提升。当前,我国高等教育评价从起源到阶段性发展已经形成了一定的体系,但是也会存在着一定不足。为了弥补这些不足,高校需要以质量提升为核心,为专业改革和发展带来重要的契机。专业评价改革并非一朝一夕之间便能够完成,这是一项长期的系统工程,也是本科院校人才培养新征程中的必经之路。

### 三、本科院校专业评估的发展方向

#### (一) 创建共同治理、多元参与的联动机制

从高等教育目前的发展现状进行分析,可以发现本科专业评估想要发展必然要实现从传统的单一行政向着多元利益主体协同参与的方向进行转变。评估的目的并非是单纯地给高校进行排名,而是去发现本科院校在专业建设过程中所披露出来的问题。就当前本科院校专业建设所展露出来的问题进行分析,可以发现市场高标准需求以及高校毕业生低质量之间的矛盾尤为突出,这种矛盾严重导致高校就业问题尤为突出。因此,专业建设需要劳动市场带入进入评估组织。高等院校本科专业需要利益相关方的参与,包含学者、专家、政府、学校、用人单位以及家长。第三方评价组织需要将阶段性的评估结果及时反馈给院校、政府、家长以及用人单位,从而帮助本科院校查漏补缺,促进专业的精细化建设与发展。

高校不同利益主体之间所追求的利益各有不同。从评估的作用以及评估的过程来看,需要形成多主体之间的平等对话,共同参与到决策的制定中。高校需要积极维护不同主体之间的伙伴关系,构建利益群体网络关系,这种网络关系一方面能够转变政府主导的评估模式,另一方面可以促进高校专业建设向着可持续发展的方向进行转变。

以笔者所在的深圳大学为例,为保证专业评估数据的准确性和有效性,为评估工作奠定良好基础,学校于2019年7月引进“多维数据分析及辅助决策支持平台”,用于支持状态数据和专业评估数据采集,以及为本科教学质量报告提供基础数据。数据填报工作由教务部牵头,校内相关部门和所有教学单位在平台上进行数据填报和调整,力求每一个数据的真实性和准确性。学校在收集各类教学数据的同时,还重视数据分析和应用,根据系统出具的学校数据分析报告、院系数据分析报告、专业数据分析报告、师范类专业认证数据分析报告等,分析各项数据展现的教学状态,及时发现教学上的优长之处和薄弱环节,以求扬长避短、精益求精。

#### (二) 以大数据媒介,实现评估工具的科技赋能

评估数据的真实性直接影响着评估的结果。评估结果则是关系到了高校的名望以及社会影响力。为此,很多高校为了提升自身的影响力,会出现评估数据造假的现象。当前,我国高等教育评估信息以及数据主要存在的问题便是统计的方式不同,导致数据会出现较大的变差。想要改善这种问题,需要构建一站式的数据分析平台,借助现代化的评价手段,整合多样化的评价资源,减少重复和不确定性的数据。

以大数据技术为载体的数据教学评估涉及到了高校的内外物理空间、社会文化空间以及信息空间,这为多维化的专业评价奠定了基础。为了追求数据的精准性,专业评估需要建立在数据库平台的基础上。为此,高校需要积极与大型数据库企业进行合作,实现平台对接以及数据共享。同时,各级教育部门还要刻意构建多元化的数据库,利用大数据所具有的抓取功能来构建更加客观和精细化的数据,通过“一表多用”的方式,可以很大程度上减

少外在因素的干扰。学校内部同样需要构建小型的数据库,在保证信息安全的基础上,消除不同数据之间的隔阂,进而为专业建设提供更加精准化的服务。学校内部构建的数据库不仅为学校自评提供了便利性,更是可以作用于第三方评估机构,实现了内部诊断以及外部评价的有效衔接,进一步促进了高校专业评价的现代化发展。

以笔者所在的深圳大学为例,结合学校的实际情况构建了专业评估数据库,而且专业评估数据填报与“高等教育质量监测国家数据”填报紧密结合,进程一致,要求一致。参评专业覆盖面大,评估数据全部为定量数据,能够直观反映各专业建设水平。评估报告在之前的基础上新增评估结果和指标测算多年对比报告,每个专业可在系统查看四份专门的报告,为学校自评和其他主体评价提供了极大的便捷。

#### (三) 以学校高质量发展导向,构建多维度、全方位评价系统

教育评估的目的在于认证和辅助学习。终身学习型社会需要构建学习型的评价体系,在此背景下,需要从更为广泛的角度来看待专业评估。开展高等教育评估首先要回答为什么评,评估是为了促进高校的规范发展还是特色发展,不同理解会导致不同的价值导向。当前的评估系统倾向于鼓励排名靠后的机构模仿学习排名靠前的机构,从而导致高等教育机构的过度重构,损害了教育系统的多样性。以排名为目标的评估导致高校的同质化以及评价系统的扁平化。

为扭转这种导向,应构建立体式的评价系统,分类设计宏观和微观层面的评估,实现宏观与微观评价的协同,通过标准化的测量以及定性的经验判断,给予高校反馈而不是惩罚。具体做法是,在宏观层面建立评估信任的环境和文化,始终关注评估的可持续性、有效性和终身性。围绕“为谁培养人”“培养什么样的人”等教育的本质问题,构建评估→反馈→改进→评估的反馈循环,寻求评估和发展的平衡,提高高校专业建设的自我效能。在微观层面,重视高校专业的自我评估,支持高校根据专业需求与特色,自主选取指标和设置权重,分类定制多元的“评估套餐”,引导高校开展自主评估,回归评估的初心,真正实现“以评促建”。

### 四、结论

通过对上述内容的分析与总结,我们可以发现当前本科高校的评估越发成熟,具体表现在从单一的政府主导评价向着多元主体评价的方向进行转变。同时,在本科专业评估中,学校还有意识的将互联网技术、大数据技术融入其中,保证了评估内容的客观公平性以及精准性,对于本科院校现代化发展以及可持续发展提供了内在推动力。

#### 参考文献:

- [1] 施艳红,潘丹丹,唐俊,张震,吴祥为,张云华.安徽省高校环境类本科专业评估模式的构建与应用[J].安徽农学通报,2021,27(23):158-159+164.
- [2] 叶春森,汪传雷,吴海辉,陈欣.一流本科专业评估的行政化驱动及知识特色超越——以物流管理与工程专业为例[J].物流工程与管理,2020,42(08):180-185+200.
- [3] 孙伟.普通高等院校本科专业评估:现状与路径[J].蚌埠学院学报,2020,9(03):66-69.
- [4] 杨斐,赵剑峰,李冬梅.基于工程教育专业认证理念的本科专业评估方案探索[J].内蒙古电大学刊,2018(04):81-83+89.
- [5] 李诗婷.基于大学生发展的校内本科专业评估指标体系研究[D].广州大学,2018.