

# 高校学术委员会建设思路与未来发展研究

曲直

(哈尔滨工程大学信息与通信工程学院, 黑龙江 哈尔滨 150000)

**摘要:** 学术发展在高校学科建设、科学发展中发挥着重要作用, 此项任务往往由学术委员会负责。在构建现代大学制度的背景下, 加大高校学术委员会建设力度, 探索科学、有效的运行模式, 制定规范的管理制度, 事关高校能否有效落实立德树人根本任务。通过推动学术委员会建设与发展, 高校能够凝聚各个领域专家智慧, 注重统筹和服务育人, 更好地引领科学研究、学科建设、师资队伍、学术道德、人才培养等方面的发展, 有效促进学术事业发展和学术教研工作开展。基于此, 本文分析加强高校学术委员会建设的必要性, 阐述学术委员会建设遵循的规律, 探究高校学术委员会建设思路与未来发展。

**关键词:** 高校; 学术委员会; 建设

在推动教育治理体系现代化的背景下, 加大学术委员会建设力度, 构建符合高校长远发展需求的学术委员会制度, 是高校办好教育的重要内容。在高等教育事业中, 高校占据着重要地位, 承担着推动教育改革、学科建设、人才培养、社会发展、国际交流的重要使命。要想提升整体办学质量和教育水平, 高校应将学术委员会建设放在重要地位, 推进内部治理体系现代化, 提高学术治理能力, 保障学术委员会能够将决策落到实处, 发挥学术委员会对学术事业发展的促进作用, 尤其是在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等事项上的重要作用, 塑造浓厚的学术文化氛围, 更好地引领学校、教师与学生发展。

## 一、加强高校学术委员会建设的必要性

### (一) 创造良好学术环境的要求

从职责角度看, 学术委员会属于学术权力机构, 重在维护学术资源、保障学术权力, 学术委员会的建设和运行是否有效, 关系到高校能否实现叙述发展目标。要想优化内部治理结构, 高校需要牢牢把握新时代大学制度建设方向, 畅通学术自由发展的渠道。通过加强学术委员会建设, 高校能够建立健全运行制度, 适度协调行政权力与学术权力之间的关系, 做到相互制约、彼此配合, 突出学术民主管理机构对高校治理现代化的作用。同时, 通过大力建设学术委员会制度, 高校能够明确学术委员会在科研、教学等事务中的职权, 如审议、评定、咨询和决策等权益保障学术独立发展、繁荣发展与自由发展。由此, 加强高校学术委员会建设, 是创设良好学术环境的必然要求。

### (二) 优化学术管理机制的需要

在高等教育事业蓬勃开展的新时代, 我国高校十分注重学术委员会的建设和发展, 专门制定了相关运行和工作章程, 形成了规范化的运行机制。但是, 在建设过程中, 尚存在部分问题。一方面, 组织机构缺乏独立性, 职权划分不够清晰, 专职学术委员占比较低, 再加上缺乏具体化的工作制度和条例, 难以全面发挥学术委员会的功能。在具体建设过程中, 部分高校未能精准定位学术委员会运行功能, 在学术委员产生和推选上, 缺乏科学规范的机制, 人员结构缺乏合理性, 存在行政化的特点。同时, 在运行过程中, 部分高校学术委员会职权弱化, 难以充分发挥职责、履行职权。通过加大学术委员会建设力度, 高校能够明确界定学术委员会职责和职权范围, 完善学术委员会组织机构, 优化人员构成, 合理划分行政权力与学术权力, 避免行政权力压制或干扰学术权力。由此, 加强高校学术权力机构建设, 是彰显学术管理作用, 优化学术管理机制的内在需要。

### (三) 推动大学教育科学发展的要求

高校拥有科学研究、文化传承、人才培养与社会服务等四大职能, 而学术发展是履行四项职能的前提。在建设“双一流”高校的背景下, 高校要实现内涵式发展, 必须要立足高校育人的本质, 遵循学术发展的规律, 组建一批拥有科学情怀与学术理想、精研与追踪学术的人才队伍。教师人才是高校办学与发展的重要力量, 决定了大学教育科学发展方向, 关系到学校办学水平与办学目标。通过加大学术委员会建设力度, 高校能够突出教师人才在内部治理中的作用, 为教师参与学术组织搭建平台, 更好地促进学术决策和管理, 为学校教育事业科学发展贡献力量。由此, 建设容纳优秀教师人才的学术委员会, 是大学教育实现科学发展的要求。

## 二、高校学术委员建设遵循的基本规律

在新时代下, 为提升综合竞争力、实现内涵式发展, 高校应立足校情, 遵循教育发展与市场需求的基本规律, 为学术委员会建设与发展指引方向。

### (一) 遵循教育发展与学生成才的规律

一方面, 坚持教育发展的思想。要落实立德树人根本任务, 培养全面发展的人才, 高校需要保持观念、方式和方法的先进性, 改变空间扩展、规模扩大的外延发展理念, 注重以提升质量、优化结构为关键的内涵式发展。无论是优良的办学传统、鲜明的办学理念、浓厚的校园文化, 还是严谨的校风学风、强大的师资队伍, 都高校经过科学规划与长期发展, 将内涵建设放在重要地位, 以质变引起量变从而提升高校知名度与影响力。另一方面, 坚持助力学生成才的思想。高校应树立科学的人才观、质量观与教育观, 将培养适应社会需求、全面发展人才视为教育评价标准, 构建“五育融合”的教育保障体系, 培养学生科学探索与创新实践能力, 满足其自由成长与发展的需求。

### (二) 遵循市场需求与社会发展的规律

一方面, 坚持市场需求导向。高校人才培养工作需要面向市场, 所以, 在办学教育过程中, 高校应遵循市场运行机制与规律, 高度关注市场需求, 了解市场人才标准、岗位要求、行业需求, 并在市场需求导向下, 合理设置与退出专业, 动态完善人才培养模式, 输出高素质的应用型人才。另一方面, 遵循社会发展规律。在高等教育的大环境下, 要想实现可持续发展, 高校不仅要突出办学特点, 还应结合外部环境影响因素, 构建科学化的内部运行和治理机制, 确保高校建设和发展紧跟社会发展的风向标。在具体体现上, 基于市场和社会规律, 高校应充分调研新兴行业对科研、技术人才需求, 通过加强学术研究、科学测算, 合理配置教学资源, 调整办学规模, 优化教学管理模式, 提升综合竞争力。

### 三、高校学术委员会建设的思路与发展

以哈尔滨工程大学为例,对于加强高校的学术委员会建设思路如下:

#### (一) 加强组织顶层设计,协调行政与学术权责

首先,注重学术组织体系顶层设计,应明确学术委员会在学术事务管理中的重要地位,明确学术委员会的职权,并通过整合内部学术组织,协调学术委员会与其他专门委员会之间的关系,由学术委员会负责支持和监督其他专门委员会开展工作。其次,重视学校政治与学术权力的融合。哈尔滨工程大学在党委领导下,积极关注新时达高校教育改革政策、方针,制定《哈尔滨工程大学学术委员会章程》,对学术委员会建设起到指导作用,确保科学研究、师资队伍建设与人才培养契合国家教育方针。但是,在学术事务管理层面上,哈尔滨工程大学适当地划分和界定政治权力的行使范围,保障教师、科研人员和学生学术事务中充分发挥主体作用。此外,要统筹高校行政权力与学术权力。二者之间要保持互相协调与适当分离的关系,只有这样,才能推进高校内部治理工作向纵深化发展。因此,哈尔滨工程大学在学术委员会的建立时,安排党组织领导人员负责学术委员会的工作,并细化人员选取细则。哈尔滨工程大学学术委员会委员人数在31至37人之间的单数。其中,担任学校及职能部门党政领导职务的委员人数不超过委员总人数的1/4,不担任党政领导职务及学院主要负责人的专任教授,不少于委员总人数的1/2。

#### (二) 建立科学工作机制,发挥学术决策功能

首先,优化学术委员产生机制。哈尔滨工程大学学术委员会设主席1人,副主席若干人;主席由校长提名,全体委员选举产生;副主席由主席提名,全体委员选举产生。委员在选举过程中,建立了基于基层教师选取委员的机制,建立规范化、去行政化的委员产生流程。在具体实施层面,在各个学院中,采用了自上而下、自下而上结合的推选思路,产生一批候选人,并根据不同学院、专业和学科的教授数量,划分各学院委员所占比重,照顾小学院、新学院的发展需求。各个学院要将推选和审查后的名单,交由秘书处负责明确符合标准的人员。然后,学校开展了学术委员产生大会,根据人员数量设置、学科席位分配、人员组成要求,投票产生学术委员。最后,相关部门需要结合学院学科实际情况,以及各学科教授票数,形成最终的学术委员人员名单,提交党委常委会,通过后发布并执行;副主席由主席提名,全体委员选举产生。其次,建立定期议事机制。在开展相关工作前,学术委员需要履行职责,通过召开会议、传送邮件的方式,征求每一名委员的意见。在每个学期,主任委员负责主持举办学术委员会议,若存在特殊情况,副主任委员也可代为行使权力。在会议前,学术委员办公室应提前准备会议材料,将材料下发给参会人员。在确定会议意见时,通常采用不记名投票的方式,获得半数以上委员同意的事项,即为会议最后意见。此外,建立年度报告工作机制,学术委员会定期从学科发展、人才培养、学术水平、职称评审等方面入手,总结组织履职和运行成果,并提出未来学校专业建设、学科发展和人才培养的建议。

#### (三) 优化工作运行制度,保障职权落实到位

要想有效发挥学术委员会的作用,高校应不断健全学术委员会工作运行制度,在建立列席制度、法定人数制度、例会制度、公示制度的基础上,明确详细的操作规程和准则。首先,细化议题制度。高校应明确议题提交程序,设置负责搜集和汇总议题的机构,将议题审核责任落到个人,并生成议题信息多元通知方式,

以及详细的议题程序。其次,健全投票制度。在重要工作评定和决议过程中,对于存在争议的学术事务,合理选用不记名投票方式;为强化委员责任意识,也可根据实际事务,采用实名投票的方式。此外,优化复议制度。高校应根据复议工作开展需求,梳理和规定复议申请流程,确定复议期限、形式与相关责任机构,支持申诉人员参与复议会议,发表个人看法。最后,建立问责和监督机制。为保证学术委员会时刻恪守职责,高校应设置问题主体与客体,建立问责程序、标准和结果。高校党委组织可负责检查、审核与监督学术委员会的决策,对于不落实委员会决策结果的人员或组织,严格实施处理手段,向全体教职工通告,发挥问责监督机制的警示作用,督促每一名委员履行组织职责。

#### (四) 提高学术治理能力,营造良好学术氛围

与科学研究不同,学校内部事务处理不仅要求人员具备处理公共事务的知识、思维和能力,还要求其掌握学术评价能力。首先,提高学术委员会集体治理能力。哈尔滨工程大学学术委员会通过加强《章程》和管理学方面的培训,加深对章程的认识,培养委员的管理服务理念,使其能够做好服务工作,营造重视学术、尊重学术的氛围,推动高校学术创新和繁荣发展。其次,提高每一名委员履职能力。学术委员应加强自身建设,在教书育人、学术研究和理论学习方面,做好表率,树立维护学术至上的良好形象,认真落实每项学术事务管理职责。其次,提高全校学术重视程度。在现代大学制度背景下,教授需要按照章程要求,做好治学工作。对此,高校应利用好线上线下宣传渠道,宣传学术委员会的职责,让广大教师积极参与民主管理,反馈相关意见。对于学术发展相关的工作和问题,各个职能部门应咨询学术委员会的意见,积极倾听和落实最终决策,将相关工作落实到位。此外,要重视学术委员会会议的信息公开。在委员行使学术权力时,相关人员包括师生可参与旁听活动,创设公平公正的学术发展环境,避免教师之间出现追逐利益的现象。

### 四、结束语

综上所述,加大高校学术委员会建设力度,关乎高校教育科学发展、综合竞争力与治理能力。因此,高校应结合人才培养与教学指导、学科建设与师资建设、科学研究与学术道德方面的内部治理需求,优化学术委员会建设制度和运行机制,产生专职专管的学术委员,让委员能够为科学研究、教书育人、教师培养等方面发力,推动高校科学建设和发展。在具体实践环节,高校应紧跟新时代高等教育方针和政策,通过加强顶层设计、建立科学工作机制、优化工作运行制度、提高学术治理能力,为教师参与民主治学与学术事务管理搭建良好的平台,合理划分行政、政治与学术权力,塑造人人维护学术尊严、尊重学术的校园风气,发挥学术委员会的真正作用,不断提升高校治理能力。

#### 参考文献:

- [1] 殷姿,徐畅.教育评价改革背景下高校学术委员会建设的思考[J].科教导刊-电子版(中旬),2022(4):89-91.
- [2] 晏如松.历史与逻辑:高校学术委员会运行的创新实践与制度设计[J].宿州教育学院学报,2021,24(1):62-65.
- [3] 田芬.高校学术委员会委员治理能力现代化:入场要求、在场职责与退场规则[J].高等理科教育,2021(1):26-34.

基金项目:2015年度黑龙江省教育科学“十二五”规划课题:高校学术委员会运行组织模式探究(项目编号:GJD1215057)