

# 基于思维品质发展的初中英语阅读提问策略

许诺

(温州大学, 浙江温州 325035)

摘要: 教师的提问作为促进学生思考、锻炼学生思维的重要手段, 在初中英语阅读课堂中还存在碎片化、表层化和封闭化的问题。针对这些问题, 教师应优化阅读课堂的提问策略来促进学生思维品质的发展, 具体来说, 有如下三个方面: 设计有层次的问题链, 发展学生的逻辑思维; 深挖文本内涵以期设计深层问题, 发展学生的批判思维; 设置开放问题来激发学生想象力, 发展创新思维。

关键词: 思维品质; 提问策略; 阅读教学; 初中英语

《普通初中英语课程标准(2017年版)》(以下简称《课标》)中将核心素养定义为“学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观念、必备品格和关键能力。”英语学科的核心素养包括思维品质。思维品质作为英语学科的必备品格和关键能力, 其发展有助于提升学生分析和解决问题的能力, 《课标》中提到了逻辑思维、批判思维、创新思维在思维品质中占有的重要地位。在阅读教学中, 教师的提问不仅是检测学生学习状况的工具, 更是推进教学流程, 引发学生思考, 达成教学目标的重要手段。但因为教师核心素养意识薄弱, 语篇研读流于表面等原因, 教师提问还存在碎片化, 问题缺乏逻辑性和整合性, 忽视深度, 答案唯一等问题。这种现状不利于培养学生的思维品质, 也就必然与培养学生核心素养的目标不符。所以为了解决以上问题, 教师优化自身提问策略迫在眉睫, 本文围绕教师提问所存在的问题, 提出相对应的解决措施, 以期为提高阅读课教学效果, 促进学生思维品质的培养提供思路。

## 一、初中英语阅读课中教师提问存在的问题

### (一) 缺乏逻辑性, 呈现碎片化

教师在拿到一篇语篇后, 通常的关注点都在语言知识上。教师会思考本节课该教什么词汇, 该呈现什么语法等。这样的模式往往会让教师提问因过分关注语言知识的讲解而聚焦于语篇中的某一部分内容, 忽略该部分内容和整体语篇的联系, 使得提问的问题呈现出碎片化, 缺乏必要的逻辑性和连接性。

### (二) 忽视深度性, 呈现表层化

研读语篇就是对语篇的主题、内容、问题结构、语言特点、作者观点等进行深入的解读。该过程大致可以分为三个方面。首先是关于语篇主题和内容的问题, 即 what 的问题, 其次是解读作者或说话人的意图、情感态度或价值取向, 即 why 的问题, 最后是关于作者为了恰当表达主题意义选择使用什么样的文体形式, 语篇结构和修辞手段的问题。这三个问题对于研读语篇来说同等重要, 大部分教师都会关注到对“what”的解读, 往往会忽视对“why”和“how”的提问, 而正是这两方面的问题是语篇中不能直接找到答案的, 需要学生进行深度思考来回答。过分关注“what”问题使得教师的提问大多流于表层, 教材中的信息成为了金科玉律, 忽视了教师提问的深度性, 考查的都是学生寻找信息的低阶思维, 不利于培养学生批判性思维等高阶思维。

### (三) 缺失开放性, 呈现封闭化

问题可以分为开放式问题和封闭式问题。Discussion 是教师惯常使用的读后活动, 该活动要起到发展学生多元思维的目的, 学生能够在与同伴互动的过程中获得关于主题多方面的见解。但 Discussion 活动的问题如果不经认真思考, 也会使答案变成唯一解。阅读课堂中封闭式问题固然要存在, 但开放式问题的比例需要提高, 以求培养学生的多元创新思维。

## 二、初中英语阅读课教师提问策略

针对以上提出的教师课堂提问中所存在的问题, 教师应着重从发展学生逻辑思维、批判思维、创新思维三方面来提高自身提问水平。下文以外研社九年级 Module4Unit2 中的文 My “perfect” holiday 为例, 从三方面探讨优化教师提问的具体策略。

### (一) 设计问题链, 发展逻辑思维

层层递进的问题有利于帮助学生理清文章结构, 建立对文本信息的整体感知。王后雄指出: “问题链是教师根据教学目标和教学内容, 结合学生已有的知识和认知结构特点, 将学生一次难以解决的问题或难以实现的目标按照一定的内在逻辑关系分解为一系列指向明确的、相对独立又相互关联的问题群。”概括来说, 教师应认真分析教材, 依据教学目标提炼教学重难点并据此来提出一系列有层次、有关联且值得研究的好问题。我们以 My “perfect” holiday 中问题链设计为例。

My “perfect” holiday 的体裁为记叙文。讲述了文章主人公成宇在爸妈离家前、中、后三个阶段并最终收获成长的经历。文章结构清晰, 按照两条线索展开, 一条是时间线索, 记叙了所发生的事件, 一条是情感线索, 在叙述事件的同时表现出成宇心情的前后变化。教师可以根据这两条线索设计以下有层次的问题链。

Q1: 这篇文章包含三个部分, 你能通读文章然后把文章分为三个部分吗?

Q2: 在假期开始前成宇必须要做什么?

Q3: 在假期的第一天成宇干了什么?

Q4: 在第二天成宇在学校干了什么?

Q5: 在第二天放学后成宇干了什么?

Q6: 在接下来的假期中成宇干了什么?

Q7: 在父母回来之后成宇干了什么?

Q8: 成宇的情感如何变化?

Q9: 你认为这对成宇来说是完美的假期吗? 为什么?

Q10: 你认为文章标题合适吗?

按照逻辑排列的有层次的问题有利于训练学生的逻辑思维。

以上十个问题中, Q1 是学生掌握文章结构的第一步, 可以快速帮学生理清文章脉络。Q2 到 Q7 的提问是按照时间线索, 针对了文章中的主要信息, 属于理解型问题。其中 Q6 是教师针对文中留白处所做的提问创新。Q8 属于应用、分析型问题, 学生在掌握文本信息的基础上, 感受成宇的情感变化来把握文本逻辑脉络。Q9 和 Q10 都属于评价反思类问题, 学生可以进一步深度思考文章, 用事实来表明自己的观点。学生在问题链的引导下, 实现从低阶思维到高阶思维的转化。

## (二) 深挖文本内涵, 发展批判思维

### 1. 设置深层问题, 挖掘文本内涵

浅层的解读文本会让教师沦为教授语言知识的教书匠, 只有深度解读, 挖掘文本内涵, 才能让教师发挥其育人价值。在英语阅读教学中, 教师不仅要向学生解释文本的浅层字面信息, 还要引导学生分析和推断文本的深层信息。教师需要依据文本的主题、结构、修辞等找准切入点设计深层问题。在 My “perfect” holiday 阅读课中, 教师可设计如下深层问题。

Q1: 如果你是成宇的话, 你会对父母说什么?

Q2: 如果你是成宇父母的话, 你会对自己的孩子说什么?

Q3: 你认为这对成宇来说真的是完美的假期吗?

通过 Q1、Q2 的提问, 学生能将自己代入到文本情境中, 设身处地地站在给定角色的立场上思考问题, 有利于学生反思自身, 达到本文的育人目的。Q3 的问题让学生能依据信息提出自己的观点, 问题的思考过程是学生运用分析、概括、推断等批判性思维方法的过程。

### 2. 鼓励学生质疑, 培养批判思维

封萍(2015)指出边阅读边质疑的能力不仅能让读者集中注意力, 也有助于提高理解力。教师要鼓励学生在阅读过程中提出一些思考性的问题, 让学生自己提出问题就是质疑的一种方式。学生可以提问自己、提问作者和提问文章。梅德明等人指出, 批判就是理性思考, 要善于通过搜集证据来证明自己的观点和判断。质疑就是培养批判思维的开端。

在 My “perfect” holiday 阅读课中, 教师可设计如下问题: “Do you think this title is proper for the content?” 来激发学生的批判性思维, 只依靠学生来提出质疑性问题有些难度, 教师可提供适当引导。学生通过该教师提问的引导, 可以对文章标题产生质疑, 通过对文章内涵的把握和理解, 学生可以自己归纳出更贴切的标题。这样不仅有利于培养学生挖掘文章内涵的能力, 也鼓励学生勇于质疑, 培养学生的批判性思维。

### 3. 设置开放问题, 发展创新思维

建构主义强调, 教师要引导学生进行积极主动的意义建构,

而不是被动地接受知识。程晓堂认为, 英语学习者若能充分利用语言的创造性, 在口头和书面表达中创造性地使用语言, 不仅能提高语言表达能力, 还能通过语言展现创造性, 促进创造性思维的发展。葛炳芳和洪莉(2018)强调英语阅读教学在培养学生求知欲望、加深文本理解和提升创造性人格上有着积极的作用, 而联想与想象能力在创造性思维中扮演着重要的角色。1 封闭性的, 有唯一答案的教师问题不利于培养学生的创造思维, 只会让学生思维固化。教师需要设置开放性问题来激发学生的联想和想象, 让学生从多种角度不受限制地建构自己观点。

对 My “perfect” holiday 阅读教学中, 教师通过提问 “How did Chengyu feel in the future?” 来让学生放飞自己的想象, 预测成宇在经过一天的独立生活后会在未来有什么样的感受。学生将成宇的情感变化用思维导图的形式呈现, 并口头说明情感波动的原因。文中并没有提及成宇未来的生活, 学生可以结合文章信息, 创造性地想象他以后的生活, 内容不受限制, 自圆其说即可。此类开放性问题可以有效培养学生的联想想象能力, 在听其他同学观点的同时学生也可以使自己的思维变得活跃, 对培养学生的创造思维大有帮助。

## 三、结语

课堂问题是学生在英语阅读过程中必不可少的思维驱动工具, 教师通过 “以问促思”, 在提升学生语言综合能力的同时发展学生的思维品质。教师提问需要避免碎片化、表层化和封闭化的问题。在阅读教学设问中, 要以学生为中心, 立足文本, 设计有层次、有关联且有研究性的问题链, 进而培养学生的逻辑思维; 通过设置深层问题和鼓励学生质疑来帮助探究文章内涵, 培养学生的批判性思维; 通过设置开放问题来激发学生的联想和想象, 培养学生的创造性思维。学生思维品质的培养不是一蹴而就的, 思维训练需要落实到每一节课上。阅读课堂提问中的有效问题需要指向学生的思维品质, 为培养学生的核心素颜服务。

## 参考文献:

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订版)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 罗媛, 朱神海. 基于思维品质发展的高中英语阅读提问策略[J]. 教育观察, 2021, 10(43): 89-92.
- [3] 叶译. 初中英语阅读课中教师提问存在的问题及改进策略[J]. 中小学外语教学, 2020(7): 18-23.
- [4] 李四清. 话语分析框架下英语课堂教师话语的人文育人价值[Z]. 会议论文, 2020: 1, 4.
- [5] 艾礼岗. 基于高阶思维能力培养的高中英语阅读课堂提问策略研究[D]. 陕西理工大学, 2021.
- [6] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 14, 22-25, 45.
- [7] 葛炳芳, 洪莉. 指向思维品质提升的英语阅读教学研究[J]. 课程·教材·教法, 2018(11): 110-115.