

# 基于企业需求的高职建筑专业校企合作模式的建立探究

申文 刘红

(新疆建设职业技术学院, 新疆 乌鲁木齐 830054)

摘要: 我国的教育改革脚步始终在前行, 且有了深入发展, 高职院校和企业之间的合作日渐娴熟, 逐渐形成了校企合作的稳固模式。校企合作模式的建立, 可以有效提升学生的实践能力, 使其尽早熟知岗位内容, 做好心理建设, 环节就业问题。与此同时, 该模式也可以给企业选拔人才的契机, 可提前招揽人才。本文以企业的需求为导向, 对高职院校建筑专业校企合作模式的建立展开了探究, 分别从意义、存在问题和对策方面入手, 分析了校企合作模式的建立和实施。

关键词: 企业需求; 高职院校; 建筑专业; 校企合作

校企合作指的是学校和企业密切合作的一种教学模式, 双方各自发挥彼此优势, 企业为学生提供实习的平台和机会, 学校为企业提供更多高素质劳动力, 同时提升学生的实践能力。该模式能够丰富高校的教学形式, 进一步强化学生实际应用能力, 可充分发挥社会资源的优势, 使教学质量得到有效提升, 有着积极的现实意义。本文立足高职院校, 对高职院校校企合作模式的开展进行探讨, 针对如何建立有效的校企模式, 提出相关建议。

## 一、校企合作模式的意义

### (一) 有助于建筑专业课程改革

第一, 推动了学校育人目标的实现。社会快速发展之下, 如果只是凭借过去的专业与教学设备培养人才, 显然是很难满足企业需求的。学生毕业之后下赴企业, 在原有的理论上, 会接触到很多新技术、新设备和新工艺, 这些是之前在学校可能没有学到的。此时就需要企业进行人员培训, 经过一段时间的适应之后, 才可以胜任基本的工作要求。校企合作模式的实施, 学生不仅可以学习理论知识, 而且也可以有更多机会实践, 在实践中验证所学内容。学校与企业合作的前提下, 能突破原有的教学模式, 为高素质人才的培养奠定坚实基础, 对于学生的全面素质提升有巨大帮助。特别是学生的实践性方面, 可以增强他们一线的施工或管理经验, 丰富企业文化内涵。

第二, 增强了学校办学育人的实力。学校与企业合作之后, 学校实践教学水平有所提升。

学生在学习中遇到的实践方面问题, 通过亲赴企业就可以完成, 同时还可以将积累一段时间之后的问题有效解决, 比课堂上更加有效。从企业角度而言, 他们更喜欢和实力较强的学校合作, 提高高素质人才的门槛。通过校企合作模式的实施, 学校在与企业合作的过程中, 除了丰富了教师自身经验, 而且也能不断提升学校的办学实力, 增强学校的综合竞争力。

### (二) 有助于建筑企业储备人才

校企合作模式能够实现现场教学, 也可以采取“双导师制”的制度, 克服这些不足。企业工程师给学生直接授课, 学生可接触到一手资料, 需要注意的问题和应该掌握的内容更为直观清晰。具体的施工或管理流程也更加清楚, 对后续的工作是有帮助的。另外, 企业也可以发挥学校实训基地的优势, 开展现场教学, 不仅可以培养学生的实践能力, 企业员工也可以到学校感受在学校的氛围。从企业角度来说, 此举不但能够节约人员培训成本, 还满足了工作需求, 一举两得。

## 二、建筑专业校企合作现状分析

### (一) 企业人数需求少, 实习地点分散

校企合作模式实施的过程中, 企业对人员的需求量通常是小

于学生人数的, 比如企业或许只需要2-3名预算员、造价员, 不过高职院校需要安排的学生人数为10人左右。这种情况下, 高职院校就需要把学生安排到不同的企业, 完成实习阶段的任务。不过校企合作有限, 根据实际情况有时会采取轮训机制。学校将学生分为不同的批次, 让他们到企业实习, 这就导致实体周期较长, 课程安排受限。同时, 建筑行业的工作特性也决定了分批次安排学生, 会分散在全国各地, 部分企业实习岗位会随着工程的进度变换, 学生不能集中实习, 人身安全方面也存在隐患, 这对于学校的统一管理是极为不利的。

### (二) 实习时间较有限, 和学习时间相悖

从实际安排来看, 企业适合学生安排实习的时间, 和学生在高职院校学习的时间, 通常会发生冲突。例如, 高职院校建筑专业课程设置方面, 课程一般会安排在大二上学期或是十一假期结束之后, 这时候学生需要到企业实习。不过, 建筑行业施工有着明显的季节性, 每年12月基本就进入了冬歇期, 这就代表学生到企业实习的时间仅有一个多月, 就迎来了工程竣工, 实习岗位短缺的问题。项目重新施工时, 学生因中间几个月的空挡, 对于之前掌握的实践知识出现记忆倒退或遗忘的情况, 企业还要帮学生找回工作状态, 此时就会导致重复作业, 企业和学生很可能会因为情绪产生纠纷。这会降低学生的时间效率, 企业也缺乏充足时间给学生系统培训, 校企合作效果就会不尽如人意。

### (三) 学生实习纪律差, 缺乏组织性

上述提到, 因为建筑领域的特点所限, 学生的实习地点一般分布于全国各地。由于学生分散, 高职院校在学生的管理方面, 也存在一定漏洞。高职学生实习期间, 远离家人和朋友, 要面对陌生的环境, 这些都需要时间适应。另外, 他们刚刚步入职场, 不管时间或是心态上都需要调整。踏入陌生环境中, 学生缺少了学校辅导员的约束与管理, 在生活上、实习工作中都很容易懈怠, 缺乏实习积极性, 参与的热情也会被磨灭。同时, 学生和企业之间的关系并非简单雇佣, 学生不需要受限于合约, 在工作纪律性方面意识不足。迟到早退、工作时间“摸鱼”、工作任务完成度低等经常发生, 不但会影响实习的效果, 而且也会对校企合作的双方形成负面影响, 不利于维护学校的声誉。

### (四) 企业积极性较低, 不利于合作成效

校企合作模式对于高职院校来说, 不但可提升实践能力, 拓宽就业途径, 而且也能够从很大程度上缓解就业压力, 是高职院校与学生就业的重要手段之一。从企业的角度来说, 尽管可以培养更多高素质人才, 不过人才流失风险不容小觑。例如, 学生意识与能力各有差异, 优质人才实习后未必会选择实习企业, 但想要来企业求职的学生, 又未必符合学校的用人需求。在这种情况

之下,企业虽然给学生提供了实习的岗位,积极性与主动性却一定会受到影响。比如,在企业师傅引导学生的过程中,师傅不会将自己所得倾囊相授;岗位选择方面,企业不会给实习生重要岗位,以防企业的机密泄露。校企合作基地的建设,建设的经费也会受影响,源于学生的不确定性。总而言之,校企合作模式中,部分企业存在积极性与主动性不足的问题,高职院校也无法改变这一现状,成为该模式完善的拦路虎。

### 三、基于企业需求的高职建筑专业校企合作模式建立路径

#### (一) 增强认同感,提升职业素养

##### 1. 进行职业规划,增强职业认同感

职业规划教育在高职院校中极为重要,教师可以将其安排在每周固定课程的公共课上,也可以由班主任在晚自习开展“职业规划”主题班会。职业规划教育中,学校可邀请企业的杰出人才参加,如校企合作中的专业技术人员,给学生讲解建筑企业中形成的一些固有企业文化、工作职责以及就业岗位等。在条件允许的情况下,教师也可带领学生参观校内外实训基地,观摩工地施工和管理情况,增强学生的直观感受,使其对自己未来从事的职业有更强的认同感,以做出合理的就业选择。

##### 2. 注重心理教育,提升学生职业素养

现阶段,高职院校的学生出现了00后,心智尚未完全成熟,部分学生甚至还有叛逆心理,在学生管理方面,不论是学校或是企业都面临一定难度。为此,笔者认为学校可以从德育方面入手,加强对学生的心理健康教育,可聘请专业的心理咨询师,给学生进行心理辅导,使其从心态上保持平和。学校若是可以做好学生的心理健康教育,能从一定程度上缓解学生实习中表现出来的不敬业和工作纪律差等问题。另外,学校可以辅之以德育教育,端正学生的工作态度,进而提升他们的职业素养。

#### (二) 完善合作机制,加强育人建设

校企合作是提高高职院校办学质量,促进高职院校毕业生实现良好就业的有效手段,高职院校要高度重视校企合作,为校企合作的高质量发展建立完善的合作保障机制。首先,高职院校要成立专门负责校企合作的管理机构,负责人由高职院校的主要领导担任,提高相关机构在院校的地位,并配备专门负责校企合作的教师,制定明确的工作职责和考核评价办法,对校企合作的全过程进行指导、推进、监管和评价。高职建筑类专业教研室要定期和不定期地组织校企合作的专职教师、建筑专业的教师、合作企业的专业技术人员召开校企合作交流会议,共同探讨高职建筑专业的教学内容、教学目标、教学方式等,实现校企双方的优势互补,以建筑工程项目为载体,推动专业的高质量发展,实现校企合作的长远稳定发展。其次,高职院校应从自身建筑专业的实际情况出发,制定出能够实现高职院校建筑类专业建设目标的校企合作相关基础制度,为校企合作的顺利开展做好制度保障。在制度制定过程中学校和企业要进行深入、全面的沟通,并结合双方的意见来制定切实可行的合作制度,从而保障制度能够得到充分遵从。校企双方在制度的指导下,明确相关的合作文件,主要包括校企合作协议书、合作内容规划书、资金投入明细、合作监管制度等。最后,建立和完善校企之间的沟通机制,校企之间应及时就专业发展的趋势和校企合作情况进行沟通,学校能够及时了解企业的用工需求,和建筑行业发展的趋势。

#### (三) 调动企业积极性,助力人才培养

部分建筑类专业由于有着一定的特殊性,所以很多学生无法胜任核心工作,但是简单没有技术含量的工作,学生又因为眼高

手低不愿意做,这就造成学生实习与就业衔接不密切,甚至会出现较大出入。为此,笔者认为学校和企业分别可以下列几方面入手:第一,学校层面。高职院校在校企合作中,应该以企业需求为目标,按照企业岗位对人才的需求,剖析人才能力的要求。学校也可以根据就业岗位,设定建筑专业的课程目标,做到深化基础课程内容。另外,学校也可以对建筑专业进行细化,采取模块化教学的方式培养人才,学生要对需要学习的重点、难点有一定认知。高职学生职业能力符合企业要求时,就可以实现人才培养的目标;第二,企业层面。企业在全过程中并不只是参与即可,而是要真正参与到全过程中去,给学校和学生及时提供行业发展情况。为满足企业用人需求,学校也可让企业参与到人才方案培养、专业建设、课程目标设定与课程内容开发中。与此同时,企业还需要结合各岗位的职业素养,给学生开展专业培训,保证学生的理论能力与实践能力都满足要求。

#### (四) 坚持政府引导,构建合作平台

政府可以视为校企合作宏观层面的引导主体,不但要对校企合作的相关法规进行完善,还需要保障校企合作双方有充足的经费。与此同时,校企合作的过程中还需要发挥政府的引导作用,拉近学校与企业的关系,可根据实际构建合作平台。具体可从下列几个方面入手:第一,制度建设方面。政府要充分权衡高职院校和建筑企业的权益,颁布强制性和支持性的法规政策,规定校企各方职责进行明确划分,同时要把校企合作作为企业评估与学校评优的指标,以此推动高职院校和企业合作与人的制度化进程;第二,经费保障方面。校企合作中的很多内容需要有充足的财政支持,政府可结合校企合作的情况,予以必要的经费支持,比如可减少税负、设立专项资金等,以此推动高职院校和各类建筑企业的合作、课程建设,让高职院校校企合作的人才培养可以更加多元化;第三,技术方面。政府可以发挥自身作用,帮助校企双方创建合作平台,在企业与学校之间穿针引线。在综合服务平台上向校企合作双方发布政府掌握的更充分、更具体的校企信息,并积极服务于中小企业,鼓励大企业起模范带头作用,更进一步加强政、企、校三方沟通。

### 四、结束语

校企合作是我国经济发展与就业压力之下诞生的产物,对于高职院校与企业,都有着积极作用。高职院校和企业要明确自身职责,坚持优势互补的原则,发挥各自优势,培养出符合企业需求的建筑类人才。本文根据目前存在的问题,提出了增强认同感,提升职业素养;完善合作机制,加强育人建设;调动企业积极性,助力人才培养;坚持政府引导,构建合作平台的建议,希望借此提高校企合作的效率,给学生搭建更加优质的就业平台。

### 参考文献:

- [1] 胡小玲,崔玉. 高职建筑专业群创新创业教育改革实践探索——以广西电力职业技术学院建筑工程学院为例[J]. 教育观察, 2022, 11(31): 87-90+104.
- [2] 米帅,倪超,时超. 基于EPC工程总承包的高职建筑专业群建设研究与实践——以泰山职业技术学院为例[J]. 砖瓦, 2022(10): 170-172.
- [3] 张会. 地方独立院校建筑学专业在新工科背景下的应用型人才培养方案研究[J]. 黑龙江人力资源和社会保障, 2022(09): 100-102.