

1+X 证书制度背景下高职大数据与会计专业教学改革路径研究

杨雪萍

(云南旅游职业学院, 云南 昆明 650221)

摘要: 处于素质教育改革视域下, 高职院校领导和教师需承担起为社会发展和国家建设输送优质人才的教学重任, 其中身为大数据与会计专业教师, 需要积极创新教学方法、重构教学模式来提高课程教学的专业性和趣味性, 从而能够吸引学生全神贯注地投入到课程学习和师生互动中, 取得良好的教学成效。为实现这一教学目标, 会计教师可以基于 1+X 证书制度下来推进大数据与会计专业教学改革进程, 结合会计岗位特点、社会发展趋势以及课程教学特点来制定教学方案和设计教学环节, 最终能够为学生提供优质的教学服务。如何基于 1+X 证书制度背景下推进高职大数据与会计专业教学改革工作是当前教师们亟待解决的重要议题, 本文将围绕这一议题展开深入探究, 以期对教师们有所裨益。

关键词: 1+X 证书制度; 高职院校; 大数据与会计专业; 教学改革

为适应现代化教育教学发展趋势, 高职院校大数据与会计专业教师需在把握发展趋势和时代潮流的基础上开展教学活动, 其中 1+X 证书制度深受广大师生的认可与青睐, 教师可以尝试构建这一制度来拓展教学渠道和创新教学思路, 帮助学生在取得学历证书的基础上, 获取职业技能证书, 为他们后续适应社会生活和对接岗位工作奠定坚实的基础。具体来讲, 在实际教学过程中, 专业教师除去教授学生基础知识和实践技能之外, 还应着重关注学生对不同职业技能等级证书的准备和考取。大数据与会计专业教师需结合该制度来制定完善的人才培育方案, 设计丰富多样的教学环节, 从而能够打破传统教学壁垒、突破当下教学局限, 在帮助学生夯实基础知识、锻炼实践技能的同时, 提升他们的职业素养和实践能力, 为他们后续择业与深造打下扎实的基础。基于此, 本文以笔者教学经验为切入点, 简要阐述 1+X 证书制度的构建背景, 并在剖析大数据与会计专业教学中所存问题的基础上提出改革路径, 最终能够为高职院校大数据与会计专业教师开展教学研究提供借鉴和思路。

一、1+X 证书制度的构建背景

高职院校在正式引入和颁布 1+X 证书制度之前, 需要引导学生进一步了解该制度的基本内涵、实施路径以及教学要求, 即该制度由教育部门和发改委联合制定并落实的, 在各个院校中作为试点逐步推广。1+X 证书制度的广泛推广和积极落实能够有效满足新时代社会主义建设对高职院校教育提出的各种要求, 最终能够切实提高学生的专业技能和就业实力, 最终能够促进他们的全面发展。如今, 社会经济蓬勃发展, 伴随各个领域的进一步创新和优化, 对人才培育提出了更高要求, 特别是各大企业对职业技术型人才有着大量需求。除此之外, 科讯技术迅猛发展, 涌现出各种新兴产业, 对职业技术型人才提出了较高要求和标准, 即学生不仅要掌握扎实的基础知识和熟练的实践技能, 还应具备一定的职业素养和工匠精神, 从而能够胜任岗位工作, 为行业发展和企业创新做出自己的一份贡献。

多数高职院校在开展大数据与会计专业教学时, 会习惯于将侧重点放在教授学生专业理论知识和专业对口技能上, 对于实践教学比较忽视, 导致学生对技术的掌握比较单一和滞后, 最终无法顺利完成需要多种技能叠加和融通的工作内容, 最终不止会限制学生的专业发展, 还不利于他们后续择业。另外, 高职院校在开展实践教学时, 部分教师存在专业水准有限、实践经验不足以及缺乏职业素养等问题, 进而无法将最新工艺和技术引入到大数据与会计专业教学中, 更无法引导学生树立正确学习态度和观念, 最终导致学生仅

仅是获得学历证书, 并未深入且全面地掌握专业技能。

二、高职大数据与会计专业教学中所存问题

(一) 师资队伍亟待完善

基于新形势背景下, 教师需探寻优化教学成效和教学环节的有效举措, 从而能够取得良好的大数据与会计专业教学成效。结合笔者的实践调研可知, 部分高职院校大数据与会计专业教师在短时间内很难转变教学思维和理念, 存在认知偏差或是思想偏颇, 进而无法切实推进大数据与会计专业教学改革, 导致教学成效不佳。除此之外, 部分教师也没有树立“以生为本”的育人理念, 仍深陷固守思维中, 习惯以自我为中心来开展教学活动, 并未结合学生的内心需求和切实诉求来设计教学方案和实施教学计划, 仅仅只是教授学生基础知识和实践技能, 并未将职业素养培育、品质技能形成以及政治素养形成纳入到课程计划中, 最终无法充分发挥大数据与会计专业的育人价值。

(二) 课程目标不够明确

现阶段, 高职院校大数据与会计专业教师在制定教学计划和分配教学资源时, 会将教学目标分为基础知识教学目标、实践技能教学目标, 但是并未将学科素养目标纳入其中。一般情况下, 学科双目标指的是学生需要掌握专业知识整合能力、应用能力。教师并结合课程特点和实际学情来细化教学目标, 最终导致目标不够细化和明确, 与当前人才市场提出人才培育要求不符。之后, 教师也很难在明确的目标下设计方案和环节, 进而影响了后续教学工作, 还不利于学生的后续发展。

(三) 教学内容有待充实

大数据与会计专业教师在实际教学过程中, 通常会选择照搬教材内容来进行讲解和展示, 无论是理论、公式还是案例都是教材上的, 但是由于教材版本多年不变, 进而导致教学理念滞后、教学案例陈旧, 使得教学内容不够全面和丰富, 久而久之, 便会打击学生的自主性和积极性, 最终导致会计课程教学质量不佳。另外很多高职院校的大数据与会计专业教师并未接受专业的信息技术培训, 从而很难依托各种先进技术和设备来搜集并整合教学资源, 最终无法引入更为先进的理论知识和研究成果, 导致会计课程教学缺乏前瞻性和专业性。

三、1+X 证书制度背景下高职大数据与会计专业教学改革路径

(一) 强化专业师资培训力度

为保证 1+X 证书制度能够在高职院校中切实落实, 对大数据与会计专业教师提出了更高要求, 具体来讲, 一则, 高职院校需要组织教师开展专业培训, 旨在提升教师们的专业水准, 使其能

带动其他教师积极参与到政策落实工作中。院校在对教师进行专业培训时需要深刻理解1+X证书制度的内涵和价值,从而能够严格落实教育部门提出的教学要求,在实际教学中将理论知识与实践技能有机融合起来。与此同时,教师还应有意识对在实际教学过程中不断提升自身的专业技能,丰富自己的教学经验,进而能够使得整体教师的综合实力得到有效提升,打造一支优质的师资队伍。二则,高职院校还应针对师资培训来制定完善的培训制度,在培训过程中,不仅要丰富教师的理论知识储备,还应着力提升他们的实践操作能力,并从制度层面来规范大数据与会计专业教师定期入企进行调研和学习,进而能够保证教师能够掌握丰富的实战经验。另外,院校还可以将教师在培训中的综合表现纳入到教师评价体系中,教师在掌握企业培训中各项技能之后才能够获取优秀成绩,进而回归到一线教学工作中。若教师在专业培训中出现有各种问题,则需要延迟到一线开展教学工作的时间。院校制定完善的培训制度,能够在丰富教师理论知识的同时能够丰富他们的实践经验,最终能够构建一支双师型师资队伍。

(二) 提高实践教学重视程度

大数据与会计专业教师在广泛推行1+X证书制度时,高职院校需要结合学生需要考取职业资格证书来制定教学目标、完善培养方案以及重构课程体系,以此来适应现代化教育教学发展所需。基于传统教学模式下,教师设置的课程体系的重点在于为学生讲解理论知识,对于实践技能教学比较忽视。基于此,教师需及时转变教学理念,完善人才培养方案、丰富课程教学体系,适当调整理论实践教学比例,着重锻炼学生的实践技能,进而能够帮助他们取得证书。与此,教师需要设计更多实践类课程,对于大数据与会计专业而言,教师需增加做账的实践课程,从而能够有效锻炼学生的手动做账技能,为后续对接岗位工作奠定坚实的基础。如今,各个企业的会计工作开展都需要依托各种先进财务软件,为此,教师可以在实训过程中引入财务软件,从而能够提高学生对现金收支的了解,并且可以借助财务软件来进行账务处理。除此之外,高职院校需要与地方企业建立深度合作关系,进而能够为大数据与会计专业学生提供进企实践实习的机会和平台,使其能够在实习中丰富自己对大数据与会计专业的认知和理解,从而能够为他们后续胜任岗位工作打下坚实的基础。

(三) 严格把控等级证书制度

如今,国内并未设立专门部门来对技能等级证书进行统一管理,从而也并未对等级证书进行梳理和归纳。基于这一背景下,高职院校需要制定规范和要求来严格把控技能等级证书,旨在促进1+X证书制度的贯彻落实。高职院校在引入技能等级制度时,需要结合行业内普遍认同和重视的证书纳入到专业教育教学中。院校还应引导学生树立“在精不在多”的理念来考取不同的技能等级证书,由于证书的考取能够间接反映学生的综合能力和教师的教学能力,因此,院校在引入技能等级证书时需要进行全面分析和慎重思考。高职院校在选择技能等级证书时,还应对证书的考取要求和价值进行跟踪研究,若是发现某一证书无法适应行业的发展,则院校需要引入新的证书来替换。高职院校在鼓励学生进行技能等级制度考核时,还需要增加监管力度,严禁作弊现象,最终能够不断提高等级证书的含金量。

(四) 依据目标完善教学内容

高职院校中贯彻落实1+X证书制度的目的在于为社会发展和国家建设输送复合型优质人才,其中高职院校培育的会计人才后续会参加到企业一线岗位工作中。基于此,高职院校需要学生在获得相关技能等级证书的同时,还能够与专业相关的等级证书和普通话证书,从而能够成为企业会计岗位所需人才,适应新时代

社会发展。高职院校开展大数据与会计专业教学时,需要根据具体标准和教学目标来对教学工作进行精细化管理,其中需要充实和优化教学内容,课程设置方面不仅要包含理论知识和专业技能,还需要结合教学目标来纳入思政教育、就业教育,从而能够满足企业对高职院校大数据与会计专业提出的教学要求。

(五) 深化合作促进产教融合

高职院校开设大数据与会计专业的目的在于为新时代社会主义发展输送优质人才,从而能够为企业创新发展提供人才支撑,结合人才市场现状可知,社会和企业急需的来能够的专业型、全能型人才。基于此,高职院校大数据与会计专业需要与地方企业建立深度合作关系,从而能够拓展产教融合范围,整合教学资源。其中企业是产教融合的主体,企业对大数据与会计专业人才的于整求求院校制定人才培养方案的重要依据,因此,高职院校需要学习和借鉴先进的教学观念和教学模式,最终能够顺利落实产教融合,从而能够形成育人合力,实现协同育人。如今,伴随社会经济的蓬勃发展,大数据与会计专业涉及到的知识和技能也都在不断变化和创新,很多传统大数据与会计专业知识已经很难再适应社会发展形势,传统的大数据与会计专业教学模式也很难适应新时代社会发展所需。基于此,高职院校需要积极推进产教融合教学,鼓励教师参与到企业顶岗实习中,从而能够了解企业文化背景,具体工作流程,从而能够将专业知识应用到实践练习中。另外,高职院校还可以邀请企业一线人员或是研究人员进校开展讲座或是教学,从而能够让学生全面了解和把握最新的会计行业政策和行业发展成果。

(六) 健全会计教学评价体系

高职院校大数据与会计专业教师需充分意识到构建完善的教学评价体系对整个教学工作的重要性,不仅可以为教师调整1+X证书制度实施方案提供参考依据,还能够为教师弥补知识漏洞和补齐技能短板提供明确方向。另外,企业在进行职工招聘时对学生有着较高要求,基于此,教师需要构建完善且全面的教学评价机制,教师在关注学生实习成果的同时,还应及时了解他们的具体表现和素养培育,从而能够将过程性评价与结果性评价有机融合起来,旨在提高教学评价的全面性。除此之外,教师还应鼓励学升积极参与到师生互评、小组内评以及个人自评等多样化的教学评价活动中,旨再提高教学评价的公平性。其中需要注意的是,高职院校需要与政府部门、会计行业以及其他机构共同制定智能技能评估标准,从而能够充分考虑到高职院校和企业用人需求等评估要去,最终能够提高教学评价的整体性,让评价结果更加科学、客观和全面。

四、结语

总而言之,为适应现代化教育教学发展趋势,高职院校应立足于1+X证书制度下,积极探寻优化大数据与会计专业教学成效的有效措施,进而能够将先进制度融入到目标制定、方案实施等教学环节中,最终能够为学生提供优质的教学服务,促进他们的全面发展。其中高职院校可以通过强化专业师资培训力度、提高实践教学重视程度、提高实践教学重视程度、深化合作促进产教融合、健全会计教学评价体系来落实1+X证书制度,为社会发展与国家建设培育优质的技能型人才。

参考文献:

- [1] 辛安静.“1+X”证书制度下高职大数据与会计专业校企协同的实践教学模式研究[J].港口经济,2020(024):185-186.
- [2] 张静.“1+X”证书制度下高职大数据与会计专业课证融通模式的研究与实践[J].现代教育论坛,2021,3(12):68-69.
- [3] 李孟珂,冯力沛.1+X证书制度实施背景下高职大数据与会计专业教学改革实践探讨[J].财富时代,2020, No.186(11):166-167.