

增值性评价在中职思政课堂中的研究和应用探讨

石 茜

(常德财经中等专业学校, 湖南 常德 415000)

摘要: 科学的评估机制是促进学生全面发展的一个重要手段, 而增值性评估是一种注重发展性的评估机制, 是今后中职教育评估工作的一个重大变革方向。因此, 将增值性评估应用于中职思政教学使非常具有必要性的。基于此, 本文将从以下几个方面出发, 详细阐述增值性评价在中职思政课堂中的有效应用策略, 以期能够为相关教育工作者提供一些必要的参考。

关键词: 中职思政; 评估机制; 增值性评价; 应用策略

在中职思政教学中, 分数评估是目前应用最为广泛的一种评估方法, 它具有简单、易行、开放等特点。但是, 从客观上讲, 分数评估也有技术上的缺陷, 其标准单一, 很容易影响到学生的学习兴趣, 这对学生的整体发展是极为不利的。随着中职教育改革的深入, 中职思政教学评估改革的大幕也缓缓拉开, 这对提高教学质量与学生综合素质有着重要的现实作用。在新时代背景下, 教师应正确认识增值性评估的内涵, 并将其融入到中职思政教学之中, 只有这样, 才能更好地体现思政教学的教育优势, 才能更好地促进学生的学习、成长和发展。

一、增值性评价概述

(一) 增值性评价的内涵

增值性评估, 顾名思义是一种以“增值”为核心的评估方法。“增值”不仅是指学生在学业上的“增值”, 更是学生在综合发展中的“增值”。增值性评估起源于20世纪60、70年代, 人们对教育质量和学校效能日益关切, 80年代以后, 多层次模型技术的发展与完善, 使得增值性评估的技术手段更为精确, 从而使增值性评估能够运用现代统计技术来检验学校和教师在学生成长过程中的作用, 区分出随着学生年龄的增加和社会的变迁, 学校的教学与教师在学生的成长中扮演了怎样的角色, 并在哪些方面发挥了其积极的作用。只有认识到这个问题, 才能解开增值性评估技术的神秘面纱, 认识到增值性评估仅仅是一种教育评估手段, 它的基本功能在于更客观地认识到学校教育的作用。而从教育的角度来看, 增值性评估并不是一个可以用数字来衡量的过程, 教师不应被增值性评估技术细节和数据的精确性所束缚, 也不应被统计技术所左右, 而失去评估的方向。增值性评估的本质, 永远是“关注点”与“参照系”, 而其他的价值, 很有可能只是一种附加价值。不管增值性评估的统计原则多么复杂、高深, 与传统的用一次性横断统计数据对结果评价的做法相比, 增值评价改变的就是两个基本点: 对教育的不同关注点, 以及用不同的教育结果参照系进行对比。所谓“对教育的不同关注点”, 是指相对于传统的“结果性评估”而言, “增值性评估”注重的是在“评估”过程中的“增长值”, 而非“绝对值”。或者说, 传统的基于一次性评估的横向评估不能考虑到每一次评估的起始点和获取该结果的流程, 而增值性评估正是在这一点上发生了改变。因此, 增值性评估能够检验教育所产生的价值, 从而将学校与教师之间的净效益分离开来。用不同的教育结果参照系进行对比则是指当考察增值效应值的大小时, 增值评价技术可以选择不同的常模参照系, 和全国或者更大范围内的标准进行比较, 在增值评价实践中, 更有效的方法是选取与评估起点相近的团体常模作为参考, 以更好地反映出价值观念和评估的公平性。例如, 对于学校的增值, 评估可以将学生在入学时的水平划分为几个级别, 接着, 在跟踪评估时, 将原来所属年级的学生按成绩进行分类比较, 从而更好地反映出学校在不同学历背景下的教育价值。根据上述两个方面来看, 教师在实施

增值性评估时, 必须牢牢掌握“关注点”与“参照系”这两个变化点, 只有这样, 才能在千变万化中紧紧把握评估的要义, 始终体现出它的基本价值。

(二) 中职思政教学中的增值性评价

将增值性评估落实到中职思政教学中, 需要教师不仅注重培养学生的学习和思想品质, 还要注重学生的学习态度、学习责任感、自学能力和综合素质。只有如此, 才能更好地发挥教育评价的力量, 为学生的学习与成长奠定基础。从评估程序上来说, 增值性评估是注重学生在某一时期内的“进步”和“发展”的评估, 能够有效缓解传统评估方法给学生所带来的压力, 这对提升学生的学习兴趣大有裨益。同时, 从评估主体上来看, 增值性评估是一种以“促进学生发展”为中心的教学评估方式, 它不仅强调了“师评”在教育与指导上的作用, 同时, 也提倡在课堂上引入自评、互评、家评等多种方式, 通过引入多个话题, 完成增值性评估与指导。这样既能充分调动学生的自主性和积极性, 又能促进他们的全面发展。因此, 在中职思政教学中, 积极应用增值性评估是很有必要的。

二、中职教育教学评价中存在的问题

(一) 教学评估方式与理念滞后

中职学校在对学生进行教育时, 存在着教育教学评估方式、教学理念滞后等方面的缺陷, 导致教育教学评估不能得到有效的落实。教育评估的内涵可以划分为两个层面: 一是要有先进的教学评估观念, 要有对现实教学的指导; 二是要借助先进的评估技术, 使教学评估工作得到切实的实施。但是, 就目前中职的教学评估现状来看, 目前中职教师的评估理念、评估方式都比较落后, 部分中职学校习惯于使用手工调查问卷进行课堂教学评估, 这种方法不仅造成了人力、物力和财力的极大浪费, 而且还很容易受到人为因素的影响。

(二) 教学评估制度不完善

目前, 我国有关教育评估的相关内容不多, 这对中职学校的评价制度发展造成了一定的束缚, 部分中职院校在国家的号召下制订了一系列的规章制度, 但是, 由于评价指标、评价内容等方面的问题, 使得评价的科学性、客观性不能得到保障。中职学校教学评估制度不完善, 也使其不能有效地发挥教学评估的功能。

(三) 教学评估不合理, 造成教学评估结果失真

目前, 部分中职学校在实施教学评估时, 采用的评价方法落后, 评价内容不合理, 与学校的实际教学有很大差别, 使得教师的教学评估结果不能真正、准确地反映出实际教学情况。中职院校对理论教学的评价过于强调, 对实践教学的评价不够重视, 对教师的评价不够科学, 不能根据社会需要和岗位需要来进行科学的评估, 导致教师在实际教学中对实践教学内容的关注不够, 与教学目标存在着很大的差距。此外, 存评估指标过于笼统、语句表达泛化等问题也不容忽视, 这很容易造成教学评估结果的偏颇。

（四）对教学评价工作的重视程度不够

中职教育是以义务教育为基本内容，为满足社会需要而培养大量的技能型人才及高质量劳动者，目前，我国大部分中职学校都把教学工作作为工作的重心，忽视了对教学评价的重视。开展好的教学评估工作，有助于提高教学质量，优化教学效果，加强师资队伍建设和学校建设。如果学校不够重视教学评估，就会造成教学活动的混乱，这不仅会影响到学校的教学质量，也会使学生的学习成绩下降。

三、增值性评价的现状分析

（一）教师对评价的教学手段没有提起足够的重视

当今社会，很多学校都是按照学生的成绩和升学率来衡量教师的教学水平，具体表现在小升初、初升高阶段，学校会通过学生的考试成绩，来分“优等班”“重点班”“后进生”等，对于“后进生”这种较差的班级，许多教师是不愿意接受的，因为这会对教师的教学业绩造成一定的影响。正是由于这样的教育理念，使得教师和学生的发展受到了很大的阻碍。另外，在传统的教育评估中，为了追求“升学率比较化”，教师的评定也变得更加形式主义，甚至出现了教师评价作假等问题。教师评估的非科学性和不理性使得教育评价偏离了教师的初衷。

（二）教师教学评价的依据内容单一

在传统的教学评估中，教师的评估主要是基于学生的学习表现，而忽视了学生学习态度、学习情绪和价值观。这种不全面的评估方式，使得评估的价值逐渐丧失，教师也形成了“懒惰治理”的评估模型。

四、增值性评价在中职思政教学中的应用策略

（一）围绕多个维度，确定评价指标

对于增值性评估来说，其有效应用必须具备一个“增值”的具体评估指标。在设置评价指标时，主要可以采用三种方法：概要统计分析、多元线性回归分析和多层次分析。鉴于中职学生在思政学习基础和学习能力上存在着一定的差别，因此，本文重点研究了多元线性回归这一易操作、精度高的指标模型。具体而言，在教学之初，中职思政教师应充分发挥中职教育与中职思政课程的特色，主动与学校、企业等多方力量相联系，根据中职思政的教学目的，结合学校的培养目标，构建一个综合评价指标体系，其中需包括学生的学习能力、学习态度、政治素养和专业素养。之后，教师可以对学生进行问卷调查，并运用指标模型确定具体的指标，如基本指标、终极指标和期望指标。通过这一举措，建立一个评估评估的具体框架，促使评估机制能够更好地运作和实施。

（二）以教学实践为基础，注重过程性评估

在中职思政教学中，要实现增值性评估，教师就必须注重在教学实践中对学生的过程性评估，从而使“增值性”评估成为一种有效的、准确的评估手段。具体而言，教师首先要抛弃过去的“唯分论”观念，在教学中注重学生的能力、思维和态度的正向转化，正确把握“增值性”评估的各个要素，使其能够在教育教学评价中充分发挥其应有的作用。其次，在评估的过程中，教师必须重视“赏识教育”模式的有效应用。不能为了“增值”强求或指责学生，而是要与学生建立良好的师生关系，通过发掘、评估学生学习过程中“闪光点”，培养学生的兴趣，帮助他们建立起学习信心，只有这样，才能在不断提高学生学习效果的基础上，逐步培养学生的良好习惯，真正达到“促增值”和“促发展”的目的。

（三）根据实际需要拓展评价主体

增值性评价强调的是多主体的运用，因此，在中职思政的教

学与评价实践中，教师可以运用具体的教学设计来丰富评估的主题，并在此基础上引进各种增值性评估。具体而言，在中职思政课堂教学中，教师可以通过小组探讨、小组合作等活动，建立起“小组评价”的结构，并指导学生进行互评、自评等。其次，教师可以组织学生、家长、专业教师、企业等共同开展多种形式的思政活动，例如带领学生前往敬老院，让学生懂得尊老爱幼，培养学生的爱心。或者带领学生前往红色纪念馆、革命遗址等地，强化学生的民族自豪感与爱国情怀，使其能够了解到当今幸福生活来之不易，从而珍惜生命、热爱生活。教师可以通过对学生活动态度和素养的全面评估，使评估的内容和形式更加丰富，使学生获得更多的“增值”。

（四）提高评价的科学性

1. 科学专业的评价规划

教师的评估对于学生来说有着重大的影响，因此，教师要积极提高自身的评估能力，同时要为学生制定一个阶段性的综合评估计划，并形成可持续的评估。教师要制定合理、科学的评估方法和评估手段，并在任何时间、任何地点进行实施与落实，例如简单的课余聊天，通过适当的方法，也可以获取到评价信息。有计划地进行目标评估，能更好地提升评估结果。

2. 科学选用及开发评价工具

教师要科学、合理地选择评估工具，并对其进行修改和创新。如今，各种评估手段层出不穷，教师可以根据自己的实际情况和学生发展程度，选择适当的评估手段，当然，有些不合理之处也可以加以修改，进行二次创作。在选择评估工具之前，教师应首先明确评估目标，评估方向，了解哪种评估方法对学生能够起到更好的效用等，这一切都需要顾及。

3. 科学合理的评价反馈

对学生的实际状况进行科学、合理的评价反馈，有助于提高学生的自我认知，并使教师更好地了解学生的实际学业状况。不管是课堂上的即兴反馈，还是经过测算后的分析反馈，对学生的发展都有很大的帮助。

五、总结

总之，在中职思政教学中，教师要积极地把增值性评估渗透到课堂教学中，这具有重要的实践价值。中职思政教师要正确认识评价模型的内涵，并根据评价指标的确定、过程评价的运用和评价对象的扩展来构建一套科学的增值性评价系统。这样既能提高教学效果，又能促进学生思政素养和全面素质的提升。在新时期，中职教师要转变传统的思维模式，确立科学的教学评估理念，不断优化教学评估方法。注重成果评估和过程评估的有机结合，积极探索和应用增值性评估，提高学生的综合素质和增值能力，这对提高教学质量和促进学生综合发展都是有益的。

参考文献：

- [1] 麦雪萍. 中职思政课学业水平测试教学评价的改革实践与分析[J]. 快乐阅读, 2022(04): 114-116.
- [2] 黄晓丽, 丁斌. 新课程标准下中职思政课程教学评价: 基本要求、现实状况与改进策略[J]. 职业教育(中旬刊), 2021, 20(12): 29-32.
- [3] 吴琳. 新时代中职思政课教学评价改革探析[J]. 福建教育学院学报, 2021, 22(08): 44-46.
- [4] 冯芳. 海南省中职思政课“四位一体”教学评价机制改革的实践探索[J]. 新教育, 2021(02): 82-83.