

高职财经商贸类专业校企合作存在的问题与对策探讨

张艺函

(河南地矿职业学院, 河南 郑州 451464)

摘要: 在职教改革的大环境下, 如何发挥校企合作的牵引、支持和保障作用, 突破财经商贸类专业建设和发展瓶颈, 输出契合行业与社会的职业技能人才, 成为地方政府、企业、行业和学校关注的重点问题。通常情况下, 财经商贸类专业较多, 学生基数较为庞大, 这就需要高职院校与地方企业合作, 建立一批校外实训基地, 为学生提供实训资源和环境保障。但是, 在当前校企合作过程中, 存在校企合作机制不健全、人才培养与社会需求难对接、校企合作监督不到位等情况, 校企合作难以体现出原本的优势。基于此, 本文分析高职财经商贸类专业推进校企合作的意义与问题, 从校企合作平台、工学结合项目、合作审批机制等方面入手, 探究财经商贸类专业校企合作对策。

关键词: 财经商贸类; 校企合作; 人才培养; 产业需求

财经商贸类专业发展受地方经济与社会环境影响, 这就需要学校清晰把握市场经济发展趋势, 结合实际相关行业人才需求, 调整财经商贸类专业人才培养目标, 确保人才培养与社会需求相适应。若将教育活动局限于校内, 学校很难将专业教学目标、教学内容与市场需求衔接起来, 输出的人才也很难获得立足之地, 这样的人才培养是缺乏生命力的。而校企合作恰好为高职院校深化专业教育改革提供了导向, 通过深度推进校企合作, 学校可与企业管理者、一线工作人员建立联系, 了解当前市场新变化、人才新要求, 充分利用校企双方资源, 调整专业教学目标、优化课程教学内容, 推动专业教学模式改革, 让学生拥有更多机会了解工作相关的知识和案例, 为财经商贸类专业发展注入活力。

一、高职财经商贸类专业推进校企合作意义

(一) 对接前沿企业人才需求

校企合作是人力资源培养与输出的对接。在校企合作环境下, 教师能够清晰把握企业所需人才的素质结构、能力结构、知识结构、素养结构, 保证专业教学计划的先进性, 培养熟悉岗位知识和技能的人才, 为学生就业发展和企业规模扩大创造条件。

(二) 发挥企业培训资源作用

在市场发展中, 企业积累了多方面资源, 如管理型、经营型人才。通过推进校企合作, 学校可与企业签订人才招聘协议, 邀请管理人才担任兼职教师。同时, 企业也拥有管理实践经验、资金与场地优势, 通过推进校企合作, 学校能够安排学生进入企业观摩和实习, 缓解资金不足、实习场所不足的压力, 为专业师资继续发展提供条件。

(三) 获取真实职业实践环境

通过建立校企合作办学机制, 学校能够与企业、学生联系, 签订现代学徒或订单培养协议, 向学生提供参与企业运转全过程的职业环境, 使其能够近距离地体验职业场景, 学习实践技能。在真实的职业实践环境中, 学生可结合专业知识, 解决市场调查、营销策划、财务管理、代理销售、投资融资和项目开发方面的问题, 锻炼职场技能与随机应变能力, 形成团队协作意识与职业道德素养。

(四) 搭建科研服务平台

企业是教师开展市场调研活动的重要场地。通过推进校企合作, 教师能够密切与企业人员、管理人员的联系, 及时发现具有研究价值的课题, 并将科研成果用于人才培养与企业服务, 不断提升实践教学能力与科研服务能力。同时, 通过推进校企合作, 教师能够根据财经商贸类专业传统教学特点, 对接企业工作资源和管理内容, 将一线工作内容转化为模拟情境教学和案例教学素

材, 并在企业人员的帮助下, 不断更新案例内容和情境资源, 提升教学内容的实用性与真实性, 从而拉近学生学习与工作实践之间的距离, 增强学生实战能力。

(五) 降低企业人才培养成本

校企合作的本质是建立一条人才培养和输出衔接链, 保障财经商贸类专业人才就业率与企业人才招聘满意度。通过推进校企合作, 企业能够结合学校专业建设和发展需求, 输送一线培训资源和内容, 将企业培训内容转移到校园中、课堂中, 让学生尽早接触职业必备知识和岗位技能。在学校培养结束后, 企业可向学生提供实训条件, 向综合能力强的学生提供就业优先选择权, 降低优秀人才培养成本。同时, 与企业人才培养人员相比, 一线教师更熟悉高职生就业和发展需求, 了解其学习特点, 能够合理运用企业和学校资源, 开展教学工作, 减少企业人才培养投入。

二、高职财经商贸类专业推进校企合作存在的问题

(一) 校企合作缺乏共识

在财经商贸类专业, 尚未形成成熟、完善的校企合作机制, 在权力和责任方面, 校企双方存在一定问题, 再加上缺乏明确法律的约束, 校企双方缺乏一定联动性, 很难形成双方密切参与的人才培养方案, 甚至有企业忽视了校企协同的重要性。在具体运行环节, 部分企业停留在校企合作的表面, 主动参与性不强, 未能制定具体参与举措, 投入的人力、物力和资金不足, 很难营造良好的创业氛围。同时, 校企合作涉及企业人员、学校、教师和学生等主体, 校企双方要向学生提供真实学习资源、工作场景。但是, 受限于企业规模和工作安排, 学校很难与企业建立起严格的合作规范, 企业人员和教师未能建立起密切的沟通关系, 无法开发出具有实用价值的工作案例和实训资源, 难以将合作育人落到实处。

(二) 企业选择存在困难

在德国的现代学徒制中, 企业发挥着主导作用, 只有企业拥有参与校企合作的意愿, 才能推进校企合作。基于财经商贸类专业特点, 学校在企业选择上存在一定困难。一方面, 财务商业信息属于企业的重要资源, 具有一定的连贯性和机密性, 经营者并不希望外部人员接触此类商业机密, 再加上财经商贸类专业学生数量较多, 学校很难建设充足的校外实训基地, 尽管建设了模拟企业的静态实训环境, 但与企业情况仍存在一定距离。另一方面, 人才适应能力不足。在高职院校, 受限于综合能力与专业知识水平, 财经商贸类专业学生难免在实习中出现失误, 甚至给企业造成损失。而企业考虑到校企合作关系, 很难采取严厉的处理方案, 更不乐于主动承担损失。同时, 在学生从校园生活向社会工作过渡期间,

需要一定时间适应职场环境,学生入职岗位适应能力很难满足企业的需求。

(三) 招生就业衔接不充分

在职教改革的背景下,教育部门倡导校企推进招生与招工一体化,将培养合格的职业人才输送到企业岗位。但是,在财经商贸类职业环境下,学生不仅需要具备一定的专业知识,还要具备运用技能解决项目问题的能力,以及良好职业道德素养。在当前财经商贸专业校企合作中,部分学校采用先招生、再招工的方式,在学生临近毕业阶段,向其提供企业和岗位选择。同时,由于经营模式和发展需求不同,部分企业在实施校企合作过程中,难以保证用人需求的持续性,在学生完成企业实训和见习活动后,需要重新选择其他企业。

(四) 双师队伍力量不足

从师资来源上看,高职财经商贸类专职教师,往往来自高校应届毕业生研究生或以上学历,拥有企业工作经验的教师占比较小。在日常教学中,部分教师按照教材内容传授理论知识,由于缺少一线工作经历,专业理论与实践教学内容与企业存在一定距离,教师也较少引入企业案例,很难培养学生问题分析能力、动手能力与问题解决能力。再加上软硬件条件的限制,教师开展的实训活动,很难对接企业岗任务。尽管有高职院校专门下发了教师锻炼要求,鼓励教师进入企业参与工作,积累工作经验,提升实践经历,并向企业人员敞开大门,邀请其担任实训指导教师,改善传统师资结构。但是,在有限的时间内,双师型队伍培养效果不够显著,限制了校企合作的持续运行。

三、高职财经商贸类专业推进校企合作的对策

(一) 紧跟国家职教政策,搭建深度合作平台

为对接区域产业需求,培养符合行业发展所需的创新应用人才,学校应紧跟国家职教改革政策,结合最新职业教育法,获取地方政府的支持,扩大校企合作面,创新校企协同形式,对接财经商贸类专业内容与职业标准,衔接人才培养目标与市场行业需求。具体而言,学校应立足财经商贸专业建设情况,争取地方政府的支持,加强与乡村振兴企业的工作,并政府和企业的支持下,建立更多职教培训基地、培训中心、孵化基地,做到校企资源共建、共享。在提供实践场地和资源的基础上,企业可大力开展人才技能培训工作;学校也可在提供实习生源的同时,帮助企业开展管理工作,打造个性化的人力资源品牌。同时,校企双方应搭建深度合作平台,立足区域经济和产业发展的空缺,寻找新产业链,创造更多实习和就业岗位,提升人才培养质量和就业水平。在深度合作平台的支持下,学校可鼓励企业人员在学校挂职,精准对接企业办学、行业培训和产业发展,打造服务区域的优势专业与特色学科。

(二) 推动产教融合协同,建设工学结合项目

首先,筛选有社会责任感、学生向往的龙头企业。学校可联系需要大量辅助人员的龙头企业,如会计师事务所,向学生提供辅助岗位,使其能够接触项目化的企业实务工作,提升其职业能力,为今后就业发展打下基础。其次,充分运用和转化校企合作资源。在财经商贸类专业,考虑到企业信息源的保密性,学校可与企业联系,选取保密程度相对较低的项目,构建工学结合课程内容,开发项目化工学结合课程体系,为财经商贸人才发展提供明确指引。在建设工学结合教学项目前,专业骨干教师应与企业管理者、财务人员合作,结合不同专业和岗位的相关性,衡量工学结合项目内容,发挥实践案例与项目在专业教学中的作用,培养学生实践能力与职业道德素养,使其能将理论知识应用到工作案例中。

教师和企业人员可分工合作,采用虚拟教学或企业现场教学的方式,开展工学结合项目,培养学生实践能力与创新能力。

(三) 健全合作审批制度,招工就业一体化

首先,为优化校企合作路径,学校应与政府健全合作审批制度,筛选一批符合校企合作规范的企业。在合作内容方面,要求做到社会服务、技术创新、文化传承、人才培养和就业创业等方面;合作目标要求对接产业需求与专业目标;合作企业要求在行业中具有领先性;合作过程要求校企双方明确义务和责任;合作要符合区域经济发展需求;合作要求双方签订明确的培训协议,确定相关资源的投入和支出。其次,推动招工就业一体化,实现校企深度合作。在生源选择环节,学校与企业按照市场需求和实际经营需要,制定招生人数,由学校负责理论教学,并将一些企业管理问题融入课堂;企业负责实训环节,专业教师与企业导师共同指导。在校内,学生要学习专业基础课、公共基础课、专业选修课;在企业中,学生要完成企业设置的实践课,如社会实践、企业文化、企业管理实务等,并设计模拟实习、案场实习、市场调研等活动,形成“1+1+1”“2+1+1”的人才培养方案,设计不同类型的企业定制班,最终通过企业考核的学生即可录用。

(四) 合作共建双师队伍,合理认证兼职导师

首先,深化双师队伍共建机制。在双导师的选拔、培养、激励层面,校企双方应采用双向互聘、横向技术研究、校企挂职锻炼方式,组建一支创新能力强、结构优化的双师型教师队伍。在双师型教师激励层面,学校应根据校企合作协议,制定面向专职教师和企业导师的激励机制,根据双方在校企合作中的劳动和作用,明确津贴发放标准和工作量认定办法,调动专职教师、企业导师参与合作的积极性。其次,对于企业兼职教师,校企双方应合理制定兼职教师认证机制,根据其在校企合作中的贡献和劳动质量,颁发优秀企业导师认证证书,增强企业导师的从业成就感,提升其影响力与知名度。

(五) 构建绩效考核体系,加大合作监督力度

绩效考核是检验校企合作情况的重要途径。在财经商贸类专业,学校应与企业制定校企合作评价与监督管理体系,细化教学实施、教学管理、教师满意度、学生满意度、企业满意度等指标,建立实习管理制度、校企合作学分管理制度、弹性学制管理制度。同时,构建基于校企合作的学生评价体系。校企双方可根据学生在岗职业表现,设定职业岗位评价和未来成长发展要求,考验学生是否适应职业岗位。

四、结束语

综上所述,在新经济时代,行业对财务商贸人才需求不断增加。高职院校应积极响应职教改革政策,通过推进产教融合协同、健全合作审批制度、构建绩效考核体系,打造多主体共赢的合作育人局面,打造符合社会发展与区域服务需求的财务商贸类优势专业。

参考文献:

- [1] 唐庆华. 高职院校“四融合”校企合作机制的探索与实践[J]. 科技风, 2023(02).
- [2] 黄海斌. 高职校企合作机制及其实现路径[J]. 福建轻纺, 2022(03).
- [3] 吴展齐. “互联网+”背景下高职院校校企合作机制[J]. 数字技术与应用, 2022(04).