

高校课程思政实施效果评价体系的构建策略分析

林转怡

(广州软件学院, 广东 广州 510540)

摘要: 基于素质教育改革视域下,对高校开展课程思政教学提出了更高要求,即除去完成课程体系建设、教学模式创新、教学方法整合,还应注重评价体系构建,其评价体系构建逐渐成为制约课程思政实施效果的重要因素。为此,高校应结合思政教育特点和学生发展需求来拓展评价渠道、创新评价方式、完善评价指标,旨在提高课程思政教学评价的公平性、客观性以及全面性,最终能够依据评价结果来为教师调整方案提供参考依据,给学生弥补不足提供明确反向,最终能够充分发挥课程思政教育教学功能。鉴于此,本文结合笔者的实践教学经验围绕课程思政教学评价展开阐述,先对课程思政实施效果评价体系进行简要概述,并在此基础上提出评价体系的构建策略,旨在为完善课程思政教育教学体系。

关键词: 高校; 课程思政; 实施效果; 评价体系; 构建策略

于2020年教育部门颁布了《高等学校课程思政建设指导纲要》这一方针政策,全国各个高校逐步认识到开展课程思政建设的现实意义,并且全过程、全员以及全方位开展思政教育,促进课程思政的全面覆盖。课程思政建设是德育元素和专业课程的有效融合,依托于专业教师、专业课程以及专业课堂,从而能够发挥思政教育的重要作用。现阶段,课程思政建设深受广大高校师生的关注和重视,使得推进课程思政建设逐步成为高校育人工作的共识,而如何进一步提高课程思政教学质量成为当前领导和教师们亟待解决的重要问题。为了促进课程思政内涵式发展,高校应秉承着“以评促教、以评促建、以评促强”的原则来构建完善的教学评价体系,对课程思政实施效果进行质量评价,其中需要依据不同评价指标的评价结果来剖析课程思政教学中所存问题,并且能够对症下药不断优化课程思政教学成效,最终能够促进课程思政教学质量的提高。为此,高校思政课程思政教师需要以课程建设为出发点,提出构建教学评价体系的实践路径,旨在为后续落实思政教学提供参考依据,同时,还能够切实提升思政教育质量。

一、高校课程思政实施效果评价体系的概述

(一) 内涵阐述

课程思政工作和教育教学评价系统的内容主要是对课程思政实施情况进行最有效监控和科学评价。其中在评价过程中,需要以综合课程思政教育构成因素为依据,判断学生是否能够达到或达到一定的标准。任何事物都要有参照标准,综合性课程思政教育也是如此,是否应该开设思政教育课程,如何实施;如何落实等问题都与教学评价体系密不可分。因此,为了更好推动课程思政工作顺利开展,有必要构建完善的课程思政工作和教育教学评价体系。但是其中需要注意的是,课程思政教育并不是一种教学,而是一种理念,该理念符合新时代教育教学发展所需。而以上理念如何贯彻落实,如何因地制宜,均需要响应的教学评价标准来对比分析。

(二) 基本原则

1. 客观性原则

高校在建立课程思政教学评价制度时,必须要先明确客观的评价标准,而不是随心所欲。其一,教师应充分认识到制定规章制度的目的在于要求师生遵循规章制度、遵守合约款项,并且各个参与方均需要严格遵守规范要求。若是遇到特殊情况,高校可以成立专门项目工作小组,共同商议解决方案,使得每个行为都能得到公正、客观地对待。其人,思政教育评价体系构建时应采用客观化和非附带性的评价方法,与此同时,还应充分考虑到每个专业的特色与特征,从而能够选择最佳评价方式来促进学科发展。其三,教师选择的评价方法应是具有稳定性和规范化的,进

而才能够确保教学评价的稳定和有效。其四,思政教学评价还要坚持客观评价,并且避免主观评价。其中评价主体应该按照法律法规所确定的客观标准来衡量和比较。不能在考核中添加任何主观的成分,从而影响考核的结果。评价应该以认真负责,公平公正的方式来完成。

2. 发展原则

高校的课程思政实施效果评价体系并不是固定不变的,需要结合实际教学需求来不断优化和改建。第一,高校应坚持以学生为主体的教学理念来开展思政教学活动,旨在培育道德素养突出、专业技能突出的优秀学生。第二,高校还应坚持以教师为中心的理念来推进课程思政工作实施进程,旨在改变教师的教学理念和教学思维,使其可以根据目前高校实际情况不断改变,从而能够将价值导向融入到专业教育教学中。第三,高校还应将重点放在教育管理者身上,课程管理者关系到顶层设计,并且承担着推广课程思政教育工作的职责,因此,有必要坚持求真务实、与时俱进的教育理念来摒弃传统的教学方法,接纳先进教学方式。

3. 整体性原则

高校开展的思想政治课主要包含有思政课和专业课,两者之间相互促进和辩证统一,为此,课程评价体系也应覆盖所有专业课和思政课。一方面,对思想政治因素的评价需求分为不同的层次,从低到高,有着不同的情感、态度和价值观,需要在不同的层次列出,让职业学校的学生可以对照自己的课程所达到的水平。另一方面,专业课程的评价也应该包括多个角度,包括知识、专业技能以及学科素养,从多个角度制定不同标准,使得大学生能够进行自我评价和塑造,以上内容均是课程思政教学评价体系的重要构成内容,并且还应将课程目标、教学方式、教学内容为标准评价体系。工作的基本内容。同时,也要以课程目标、教学方法、教学内容等为准绳。

4. 指导原则

高校构建的课程思政实施效果评价体系应具备一定的指导作用,即可以把控教学方向的同时,可以保留细节。各个专业课程可以借助评价体系来开展教学活动,避免生搬硬套。此外,教师在实施教学计划的过程中,应保证信息反馈的精准性和实时性,反馈的信息内容应是客观和实用的,从而能够为教师和学生提供参考价值。其中需要注意的是在违反规范体系时应适当调整,从而能够依据新的规范要求来落实课程思政教学。

二、高校课程思政实施效果评价体系的构建策略

(一) 评价目标

第一,顶层设计目标,该目标是首要的教学目标,制定顶层设计目标的目的在于把控课程思政教学方向和节奏,但是不同高

校有着不同的发展定位,因此,课程思政教学所要完成的目标也各不相同。高校领导应提高对课程思政教学的重视程度,并且能够结合一线教学情况来为他们提供工作指导,并对学生开展思想政治教育,最终能够引导学生树立正确的价值体系和道德观念。为了保证课程思政能够取得预期的实施成效,需要制定完善的领导机制、管理机制、监督机制、奖励机制,此外,还应构建专门领导小组,主要负责顶层设计目标研究和制定,并将其下达给各个课程教师,最终能够确保课程思政能够围绕教学目标落实。

第二,课程教学目标,高校不同专业的课程教师需要结合课程来设计不同的教学目标,不同课程对应的育人目标也存在一定的差异,具体来讲,要求学生掌握的知识和技能也各不相同。但是虽然不同课程之间存在较大区别,但是仍存在一定共性,即需要培养学生的价值观、世界观以及道德观。课程思政指的是专业课程与德育的有效融合,课程教师在制定教学目标时需要融入职业道德教育元素,并将职业教育纳入到课程教学目标中,从而能够规范学生的职业道德和职业操守。

第三,课堂教学目标,课堂教学目标属于教学目标中最为底层的目标,但是课堂教学目标是每节课开展的总领,教学目标包含有知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等等。在实践教学过程中,多数课程教学总领的作用多是局限于知识和技能上,对于其他方面比较忽视,但是以上三个部分的教学总领应是相辅相成的,课程教学和学习均是循环渐进的,需要依据课时安排来落实。基于此,课堂教学设计应是层层递进的,依据案例、视频、图片来帮助学生理解和内化,最终能够潜移默化地影响学生的道德素养。

(二) 评价内容

一方面评价教材内容,众所周知,教材是教师开展教学活动和学生学习的重要依据,不同教材在内容呈现、价值传达上会存在较大差异,为此,高校课程教师应谨慎选择教材版本。此外,在进行教材内容评价时,可以从以下两个方面着手,第一,建立教材选择小组,教师应根据自身专业素养和教学经验来选择合适的教材版本,从而能够准确把握教材内容,帮助学生提升道德素养,促进他们健康发展。第二,建立教材考核小组,在使用教材之后,教师需要对教材教学成效进行综合评价,其评价内容包含有学生专业知识水平提升与否、学生道德素养培养现状、学生使用教材感受等等。以上两个部分内容紧密相关,其中建立教材选择是在教材使用之前评价,而教材考核则是在教材使用之后评价。

另一方面,评价教学设计,教师需要结合教学目标和教材要素来对教学内容进行整合和编排,进而形成教学设计。由于教师的教学经历不同、价值观念不同、思维方式不同,因此,即便面对相同的教学内容,不同教师的教学设计也各不相同的。教学设计一般是教师个人想法和观点的一种外在表现方式,为此,教师应承担起自己的引导作用,在设计教学内容时不应局限于专业知识讲解、技能示范,还应为学生传递正确的价值、理念以及观念,以此来完善他们的价值体系,提升他们的思想层次。在对教学设计进行评价时,教师应着重关注情感、态度以及价值观的融合情况,进而能够结合评价结果来优化教学设计。

(三) 评价主体

教师是评价主体之一,在开展教学活动时,教师一般处于主导地位,并且是教学活动设计与实施中的重要主体,其中便是课程思政教学的重要设计者和实施者。为了进一步提高课程思政教学质量,需要对教师进行综合评价,其中包含有以下几点内容:备课环节是否融入思政元素,是否将先进思想和理念融入到专业知识、技能讲解中;课堂教学中是否展示道德教育因素,是否落

实三维教学目标;课后巩固环节中教师是否进行总结和反思,对思政教育因素进行综合分析,如何进一步调整后续教学计划。此外,学生是另外的评价主体。在实际教学过程中,教师应充分彰显学生的主体地位,明确自己是知识传授者,学生是知识接受者的身份,并且教学成效最终需要依据学生的反馈来决定。课程思政属于新的课类型,无形中给教师带来巨大挑战,为此,课程思政教学中学生的评价显得至关重要。其中需要对学生进行以下方面评价,学生需要自我评价,其中包含有对专业知识、技能学习的意愿,专业知识学习目标,此外,还有学生对教师的评价和对家长的评价。

(四) 评价过程

第一,生成性评价。生成性评价是课堂评价的起点,它通常是在课堂启动之前进行的,目的是为了教师能够更好地掌握学生目前的状况。高校的课程思政教育是一个动态的、动态的、与时俱进的过程。为此,在开展课程思政之前,必须对学生进行全面的调查,才能对其进行针对性的教学;要有目标地进行实习,以保证对专科知识的全面掌握。生成性评价是指学生对专业知识的理解程度、对职业能力的理解程度、对职业能力的理解程度、对学生的职业发展水平的影响。

第二,过程性评价。过程性评估是指教师对学生的学习过程与成果进行评估,以使教学状况更好、更好地提升教育质量。目前,我国的课程思政还处在构建过程中,没有多少可供大学学习和学习的经验,还有待于广大教育教师不断探索,其中需要从目标、主体和内容等多个方面对其实施过程进行全面评价,并且还要列入过程评估指标体系中。

第三,总结性评价。一节课或一个学期结束之际,教师会对学生目前的学术水准作出一个总结性的评估。课程思政教学需要持续地积累经验,在课程完成之后,教师要抽出一定的时间对课程进行评估,对课程思政实施过程中的问题进行总结,从而更好地加以完善。

(五) 评价效果

教学效果评估的目的在于提供更好的反馈信息,从而持续改善教学质量。为此,在课程思政教学过程中,教师应对教学效果进行评估,并对评估的结果进行及时的反馈,从而使课程思政教育的质量持续提升。评估课程思政教育的成效,应从三个层面来把握。一是顶层设计的目标是否达到,顶层设计中包含的各种工作任务是否完成。二是教师在授课过程中能否体现出专业知识、技能和德育的有机结合,备课、讲课、课后作业;课外补习等各环节有没有遗漏,有没有遗漏。三是学生对知识和技能的认知、理解、内化以及运用等环节中是否包含思政元素,是否融入道德教育,教师必须通过对其进行评估,才能更好地掌握其教学进程,从而更好地提升其教学质量。

三、结语

总而言之,为了适应现代化教育教学发展趋势,高校领导和教师应提高对课程思政教学的重视程度,并且能够构建完善的课程思政实施效果评价体系,旨在为引导教师查漏补缺,不断提高思政教学质量。

参考文献:

- [1] 刘子怡董必荣王蓉.课程思政建设效果评价研究——以南京审计大学“会计学”课程为例[J].财会通讯,2022(22):42-46.
- [2] 赵晓兵,殷雅辉.课程思政评价体系构建与效果提升[J].中学政治教学参考,2021(48):20-22.