

基于思政“人格”引导的“闯关”式创新创业人才培养模式的研究

李明进¹ 余涛² 何心语¹ 龚晓静¹

(1. 电子科技大学成都学院, 四川成都 611731)

2. 成都石室中学, 四川成都 611731)

摘要: 现阶段高校理工科学生对专业知识的学习仅局限于课堂, 缺乏创新以及对未来发展规划的思考。随着高校改革的不断深化, 为满足国家对创新型人才的需要, 本文提出一种基于思政“人格”引导的“闯关”式创新创业人才的培养模式, 通过对我校工学院特色班的教学实验: 小组“闯关”式个性化教学, 成功实现特色班所有学生在导师的带领下明确专业和职业的方向、满足国家对创新创业人才的需求。

关键词: 课程思政; 创新创业; 人才培养; 高校教育模式创新

所谓创新创业人才, 即能将所学的专业理论知识熟练运用在实践操作中, 理论知识在实践中得到升华并进行创新, 从而成为一个能促进社会发展建设的人才。大学生作为国家发展的希望和民族复兴的建设者, 也是创新创业的主力军。良好的工科生专业课的教学模式是理论基础夯实与实验教学的结合, 反之, 学生无法将专业理论知识运用在实践, 这样的工科教学效果会大打折扣, 且无法满足社会与企业对人才的需求。这需要高校对教育理念以及教育模式进行创新, 从社会需求出发, 培养学生的社会责任感; 从面向未来的价值引领、学生自我实现的角度, 不仅应该重视培养学生专业知识能力, 更要助其塑造良好的人格, 重视培养适应当代社会经济发

一、现阶段高校教育模式的缺陷与不足

(一) 课程思政的引导作用不显著

现阶段, 高校教师在专业课授课时过分沉溺于对书本上理论知识的讲解, 忽略了大学生在创新创业方面的价值引领, 缺少对学生思政“人格”的引导, 以及社会主义核心价值观的渗透, 从而导致学生无法正确认识到自身在当代社会的价值作用。大学生创新创业的能力是社会发展的基石, 是高校重点培养的目标。高校思想政治教育存在“孤岛”困境, 思政教育与专业教学“两张皮”现象未能根本改变, 体现在: 在教育理念上, 不能正确认识知识传授与价值引领之间的关系; 在队伍建设上, 教师育德能力和育德意识有待提升; 在人才培养上, 各门学科思想政治教育资源没有得到充分挖掘; 在管理机制上, 多部门合力推进思想政治教育的机制体制有待进一步完善。目前大学生大部分对于就业目标较为迷茫, 受就业经济收入、网红、周围舆论等外部影响较大, “向钱看”较为严重, 缺少结合自身专业、事业发展的良好的思政引导, 大学生在自己的事业上没有归属感, 没有在自己的事业上担当国家民族责任、社会责任, 以及家庭责任。

(二) 专业知识学习难, 学生缺乏自主探索学习的意识

专业课程内容缺乏实践的教学。专业课应与社会需求紧密相关, 理工科的专业课堂教学需要注重实验, 实验课程可以锻炼学生将理论知识运用到实际工作的能力, 普遍的高校教育恰恰忽略了这一点。知识的积累固然重要, 片面注重知识的积累必然削弱

教学管理层、任课教师甚至学生对知识运用能力的重视, 培养出来的仅仅是知识接受型人才, 而工程教育的主旨是培养应用型、适应知识经济发展需求的未来工程师。现阶段的理工科专业课的课堂只是一味地对课本上理论知识的输出, 并没有实时了解到学生是否能接收, 并且运用到实践中。对学生实践动手能力培养的缺乏, 是造成学生无法对自身专业的社会需求充分了解的主要原因。

(三) 大学生“自底向上”式的就业, 缺少“自顶向下”的创新创业型人才

“自底向上”传统式的教学模式, 是良好的一步一个脚印式的“打基础”式教育方式, 但在大学专业基础和职业技能的学习上, 即便是有长远目标的情况下, 培养的人才缺乏有效的创新训练, 不利于当前人才模式的培养。当前众多高校的人才培养方案依然存在跟风国内外知名院校, 没有根据高校自身的实际情况和社会需求进行分析修改, 这明显不符合创新创业型人才的培养模式, 还增加了毕业生的就业压力。

随着应用型大学内涵式发展深入, 高校虽然加强了实践教学

二、构建系统的创新创业人才培养模式

(一) 认识到课程思政“人格”引导在高校教育中的价值, 创新高校育人理念

思政的“人格”引导与专业知识的学习相结合, 即以德树人为根本, 社会主义文化与专业知识的融合, 有利于培养学生的专业素养和人生价值的引领。以培养大学生“找到自己”从事自身专业的事业价值, 成为中华民族伟大复兴事业上担当国家民族责任、社会责任, 以及家庭责任的一份子为目标, 以学生的学习兴趣并养成自主探索学习的良好习惯为出发点, 通过完成不同阶段的课堂学习和相关竞赛的任务, 从而具备思维方式的前瞻性、独创性、灵活性等良好思维品质, 最终实现具有民族、国家、社会责任感的事业“人格”的创新创业新型人才的培养。

这就要求我们在加强高校思想政治教育工作中, 不能就“思

政课”谈“思政课”建设，而要抓住课程改革核心环节，充分认识课堂教学在育人中的主渠道、主阵地地位，着力将思想政治教育贯穿于学校教育的全过程，着力将教书育人内涵落实于课堂教学的主渠道之中。

(二) 设计阶段性的专业技能“闯关”任务，实现从学生到工程师的转变

创新意识是创新的前提，是创造性思维的前提，是从事创新活动的起点，也贯穿创新的全过程。在工学院特色班首先开启了基于“闯关”的课程教学改革，在Linux编程、EDA技术，以及微机原理与应用等课程上，使用“闯关”式的教学内容采用分级阶段性闯关的形式，每个阶段环环相扣循序渐进，能有利于学生对系统知识的吸收，通过完成“闯关”任务，学生在获得成就感的同时对该课程产生浓厚的兴趣，激发自主探索创新意识。通过完成阶段性的“闯关”实践任务，锻炼将理论知识在实际中运用的能力，实现创新创业的基本目标。

通过设计阶段性的参加相关比赛和实践项目的“闯关”任务。引导学生通过完成阶段性的“闯关”，积极准备及参与相关专业的竞赛和项目，潜移默化的自我学习关联的专业知识和运用相关的专业技能进行“闯关”。

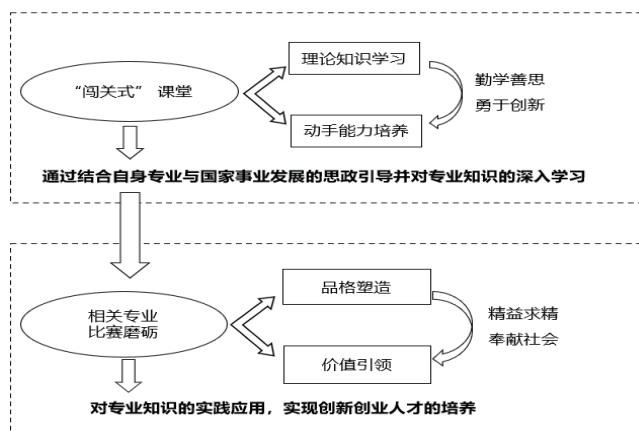


图1 从大学生到工程师的培养模型

为培养可持续发展的应用型人才，相关比赛的获奖和项目情况的说服力不容小觑。学生通过完成老师布置的相应的“闯关”任务，参加相关竞赛。竞赛的过程，可以高效地培养学生自学能力以及团队合作精神；竞赛的奖项，是学习成果的证明，更是专业学习道路上的重要里程碑。比赛是专业理论知识的实践，学生可以通过比赛，更深入地了解自己所学的专业知识应用，从而明确自己的兴趣以及工作目标。确自己的兴趣以及工作目标。

三、基于思政“人格”引导的“闯关”式培养模式的探索实践

(一) 新型小组式个性化教学，实现教师资源的精准分配

个性化教学学生的学习能力、技术能力、动手能力以及社会责任感的培养上促进效果十分显著。教师资源是人才培养的关键，高校是否具有优良的教师队伍决定了创新创业人才培养的效果。通过提高专业师资队伍的质量；基于学生的自身情况，分成小组，每个小组配备一位专业的指导老师，给学生提供专业的个

性化创新创业的指导。

在大二年级下学期，在工学院特色班实行了导师制的辅助教学模式。向学生们介绍每位导师的研究方向和侧重点，学生们3人一组，每个小组根据小组成员的兴趣方向结合选择合适自己的导师，每位导师带1~2组学生。大二下学期以及大三上学期，每学期导师都会与每组成员一对一的上专业导论课，充分了解每位学生的学习情况，带领学生参加相关的专业比赛，并对学生的专业研究方向进行引导。在大三下学期以及大四期间，导师会对学生一对一地进行就业方向引导，规划个人的就业规划和职业目标，结合学生心理、学业，以及个人特长的情况，给予专业与职业全方位个性化的引导。

(二) 基于思政“人格”引导的“闯关”式的系统教育的创新实践

大一年级的课程安设了大学物理、高数以及专业导论课的基础课程，为以后的专业理论知识的学习做铺垫。同时也加入了“初级电子设计”“电路分析”等课程，主要目的是让学生提前了解电路的相关基础知识。同时每年也会有班级团建活动，目的是锻炼学生的团结合作能力，增强社会责任感。

大二年级重心是专业基础理论知识的学习。“C语言课程设计”“单片机原理及应用”“Linux编程”等课程都开设了基于“闯关”的课程设计。

大三年级主要注重项目实践的能力培养。通过前两年对基础理论知识的学习，给学生进行工程项目实践打下了坚实的基础，各小组在导师的带领下完成阶段性的相关的项目“闯关”，并且参加专业相关比赛，在大赛的磨砺下，使学生养成良好的工程习惯，培养学生百折不挠、精益求精的精神。

即通过“闯关”式的专业课程学习、班级团建活动、专业知识导论课程以及专业相关比赛或项目的经验，将思政“人格”引导以及社会主义核心价值观融入创新创业人才培养模式。激发学生对专业知识的兴趣，并将其转换成创新创业的动力，最终达到自我实现的目标。

四、结束语

高校课堂中，融入思政的内容有利于对学生“人格”的塑造，通过思政课程在高校课堂中发挥浸润作用，注重于培养学生的综合素质，明确自身的社会责任，与“闯关”式的教学模式相结合，在传授知识的同时植入社会主流价值，有助于系统性引领学生激发实践动手能力，循序渐进地实现从学生到工程师的转变。

参考文献：

- [1] 李志博. 医用高压氧舱维护保养问题及常见故障维修 [J]. 中国医疗器械信息, 2018, 24(7): 138-139.
- [2] 朱峰.“三全育人”格局下高校创新创业人才培养“弓箭模式”研究 [J]. 创新创业理论与实践, 2022, 5(05): 108-112.
- [3] 郑湛, 万小倩. 基于创新创业系统认知的大学生创新创业能力培养 [J]. 信息与管理研究, 2021, 6(06): 59-73.