

传媒类院校突发事件舆情引导机制研究

邵敏

(南京传媒学院, 江苏南京 211172)

摘要: 传媒类院校发生突发事件与网络关系更为密切, 如何做好传媒类院校突发事件的网络舆情引导工作是目前亟需解决的问题。传媒类高校舆情主要因学生心理发展不成熟、教育主体未形成系统合力、自媒体传播范围不可控原因造成, 基于此根源, 高校舆情引导更应着力培养学生群体中意见领袖、重塑传媒类学生思政教育、加强自媒体舆情引导作用。加强传媒类院校突发事件中的舆情引导, 不仅能够培养学生处理突发事件信息的能力, 也有利于把突发事件限制在可控范围内, 保证事件妥善合理解决, 对维持正常的教学秩序和校园的安全稳定有极大重要意义。

关键词: 传媒类院校; 突发事件; 舆情引导

传媒类院校培养的学生是有较好艺术素养, 兼具高等教育与现代传媒优势, 服务于传媒行业的应用性人才, 学生对信息传播的方式、技巧都较为熟悉。新时代自媒体时期, 传媒类院校发生突发事件与网络关系更为密切, 学生热衷擅长于利用新媒体发表观点, 一旦高校内部发生突发事件, 如果没有及时对相关舆情进行引导和治理, 非常容易将校园突发事件演变成社会舆论事件, 不但扰乱了高校正常教学秩序管理, 给学校声誉和形象产生负面影响, 而且会对社会稳定产生一定的弊端。因此, 如何做好传媒类院校突发事件的网络舆情引导工作是目前亟需解决的问题。

一、高校突发事件概述

高校校园突发事件是指由于自然的、人为的或社会政治的原因引起的, 突然发生的、紧急的危及到在校师生的身心健康、财产安全以及影响到大学校园正常教学、生活秩序, 极有可能会对学校声誉形象产生影响和对整个社会造成严重危害的各类事件总和, 主要包括社会安全类事件、事故灾难类事件、公共卫生类事件、自然灾害类事件等。它是大学发展航道中的暗礁, 具有复杂性、突发性、隐蔽性、危害性、扩散性等特点。随着社会经济的发展, 高校突发事件愈来愈具有新的形式和特点, 因此, 大学校园突发事件也愈来愈引起社会公众的广泛关注, 极易产生强烈的社会反应, 从而受到来自政府和媒体的紧密关注和重视。

高校是人员密集之地, 当代传媒类大学生的思维活跃、思想与行为存在跳脱性, 判断力不足容易随波逐流, 当发生突发性事件, 往往会即刻参与做出反应, 使得事件具有群体性特征。高校一旦发生群体性突发危机事件往往会影响正常的教学秩序和校园的安全稳定, 对学校师生的思想会产生不良的影响, 甚至会波及到其他院校和社会层面, 从而引起社会广泛关注。高校突发事件一般都难以预见, 这就需要在事件发生后学校管理人员迅速做好决断和部署, 若处理不及时或者不妥当, 势必会对学生和学校产生严重影响。

二、传媒类院校网络舆情概念特点及引导意义

(一) 传媒类院校网络舆情概念及特点

传媒类院校网络舆情是指一定数量的传媒类高校学生, 以互联网为依托渠道, 通过新媒体对社会现象问题以及利益相关问题表达具有一定影响力和倾向性的意见、情绪、态度和要求的总和。近年来, 随着新媒体力量迅速崛起, 师生接收信息的方式多元化发展, 高校的突发事件更容易形成舆论热点。由此可见, 大学生是高校网络舆情的主体, 新时代的传媒类大学生关心时政、社会问题、更加关注跟自身利益相关的校园事件, 并且针对这些事件有自己独特的思维方式和对事件的看法和思考, 思考问题存在片面性特征很容易被别有用心的人群煽动利用, 从而产生不良影响。在自媒体时代, 大学生们可以通过新媒体获取丰富的信息并进行

信息传播, 而传媒类大学生更擅于利用自媒体这种媒介形式来表达自己观点, 传播最新发生的事件, 这些信息聚合, 极易容易形成网络热点问题。

高校网络舆情特点一是舆情主体特殊且个性化, 高校大学生群体正处青春期后期, 自我意识明显增强, 在面对铺天盖地众说纷纭的信息源时, 加之自身情绪化特点, 较难客观判断及评价, 从而出现跟风现象, 引起群体性事件发生; 二是舆情内容多元且影响广, 高校大学生关心国内外实时热点事件, 更关心校园内跟自身利益相关事件如校园安全、校园管理、师德师风等等, 一旦造成舆情, 就会成为公众和媒体关注的焦点, 从而引起更广泛的讨论; 三是舆情传播快速且管控难, 高校突发事件发生, 网络舆情传播快速且易失真, 谣言不断, 导致舆情危机, 负面舆情滋生, 对高校稳定产生不良影响, 并且舆情管控工作会面临较多的难题。

(二) 传媒类院校舆情引导意义

传媒类学生具有新闻敏感性, 对于突发事件, 他们会通过多种途径寻找信息, 并把这些信息通过自媒体传播媒介进行快速传播。但是由于突发事件的突发性和不可预测性, 学生很难在第一时间判断分析突发事件的真实情况和原因, 他们会以自身主观感受传播观点, 经过网络二次传播, 会造成短时间内有意放大事件的部分情景的情况, 使事件的真实情况难以完整呈现。因此, 加强传媒类院校突发事件中的舆情引导, 不仅能够培养学生处理突发事件信息的能力, 也有利于把突发事件限制在可控范围内, 保证事件妥善合理解决。

三、舆情问题根源分析

(一) 学生心理发展不成熟

目前大学生都属于“00后”群体, 思维更加灵活前卫, 喜欢追求潮流和创新, 更具有创新和冒险精神, 自我表现欲强。价值取向向更加多元化, 自我意识和维权意识更强, 权威服从性更弱, 人际冲突难协调, 比较以自我为中心, 更加强调自己的心理感受, 更渴望成为独立的个体, 但由于社会实践经验匮乏, 遇事缺乏辨识能力, 想问题办事情容易极端处理。大学阶段也是人生中情绪体验最为丰富的时期, 大学生的情绪波动大, 起伏不定, 情绪转换十分明显, 热情激动、抑郁悲观、沉着冷静、躁动不安等情绪交替出现, 在心理上发展不成熟。

而传媒类院校学生思维能力特别发达, 这与艺术口传心授的教学方式和他们长期的专业熏陶密切相关, 因此, 艺术专业的学生往往表现出情感丰富、观察力强、思想活跃, 富于想象力和创造性等优势, 但考虑问题易带感性色彩, 容易冲动, 欠缺理性、忽视现实等不足。

当代大学生在网络中的言行总体上是积极向上的, 但也有非理性表达的情况出现, 如在校园的学习生活中, 有不能及时得到

化解的问题,在网络上表达不满情绪,部分学生情绪易冲动,也在不知不觉中参与其中,从而产生舆情事件,加剧舆论环境的激化;在网络上某一新闻事件的产生,营销号为博取流量而编造虚假信息,并进行铺天盖地的发布引流,而大学生未经核实,就轻信其内容并进行网络的转载、评论二次传播,使得舆论事件进一步被炒作扩大,这对大学生的思想价值观、伦理道德和身心健康都产生了极大的负面影响,也使得大学生的法治意识逐渐淡化,并对校园的安全稳定埋下了隐患。

(二)教育主体未形成系统合力

传媒类学生因为专业特色,对时政新闻具有高度的敏感性和关注习惯,在网络媒介知识和技术素养上有专业优势,但在日常学习中又容易忽略政治理论层面的学习,同时由于情感细腻、易情绪化,又容易出现集体观念弱,组织纪律较为涣散等特征,从而导致对传媒类学生的日常管理难度加大,作为思想政治教育的专职辅导员平日因忙于学生事务性管理、数据统计查课查寝、卫生检查、组织学生实践活动、填报表格等各项业务,在学生思想政治教育等教育工作中难以尽全力投入过多精力。在此环境下,体现出传媒类高校思政教育工作重视力度不足,专职思想教育教师配比度不够,导致思想政治教育主体未形成系统性现象。

普遍来看,高校在面对校园舆情事件时,应对机制制定不够精细,高校虽然建立了相应的工作机制,但未单独设立网络舆情监管部门,网络舆情检测管理的工作往往由校党委办公室和宣传部负责,其余职能部门缺乏沟通协调,信息不能进行及时共享,存在协调力不够,部门权责不清、不紧密结合实际等问题,当校园突发事件发生时,缺乏统一、迅速、系统的联动机制和没有建成能够予以迅速反映、及时发声的集体领导制度。

(三)自媒体传播范围不可控

随着新媒体技术的蓬勃发展,数据时代给现实社会带来了海量、迅速、多样的信息内容,自媒体市场无限扩张,大数据产生了全新的信息共享。目前我国还没有形成一个相对独立、集中统一、高效综合的高校舆情治理信息化平台,对于大数据的应用也只是基于初级阶段,各级各地教育部门在应对舆情事件时,往往存在标准不够统一、数据运用不够到位等问题,导致广大群众对舆情事件还存在一定的疑惑,对高校教育系统的整体公信力也有所影响。

随着互联网的快速发展,新媒体环境下,以微博、微信、短视频平台为代表的社会化新媒体强势崛起,高校学生尤其是传媒类学生是新媒体的忠实用户,他们热衷于网络交流互动,表达自己的意见,行使自身的话语权,使得新媒体平台产生许多话题、观点评论。传媒类学生思维活跃,个性张扬,并具有一定的批判意识,和高校师生、高校管理相关的任何话题甚至是社会公共领域相关话题都有可能在新媒体平台上发酵、聚集,扩散,舆情内容变得复杂多样。社交媒体因其强大的传播力、高频度的互动性以及高密度的流量,影响巨大,可控性弱,任何一个微小的事件都有可能引起社会公众的广泛关注,极易导致各类高校网络舆情危机的产生,增加了治理难度。

四、高校舆情引导机制

(一)培养学生群体中意见领袖

高校网络中,学生思想还处于不成熟阶段而导致在网络上呈现从众言论现象,而“意见领袖”的出现更会使学生群体出现崇拜和效仿的情况。高校学生可以通过网络表达对各类事件的看法、建议,因此,培养学生群体中的意见领袖就显得尤为重要。

在传媒类高校,学生群体中的意见领袖一方面通过合理恰当的方式代表学生利益向学校提出合理诉求,同时,当校园舆情出

现时,学生意见领袖又将代表学校在学生群体舆论中起到一定的理性引导作用。传媒类高校学生擅于洞察校园事件及其发展态势,积极探索信息,而高校思政教育工作应充分尊重并发挥学生群体中意见领袖的主体作用,引导他们在新媒体时代下,理性评价,为校园中的学生群体提供理性有价值的信息分析,在面对各种质疑、过激化言论时,能保持理性判断能力,坚守正能量主流意识的疏导,成为校园中的正面形象。

(二)重塑传媒类学生思政教育

传媒类高校学生主观意识强,思政辅导员老师要在日常生活中擅于及时发现思想价值观存在有偏差的学生,通过自己的思政理论知识和沟通谈话技巧,采取一对一谈心谈话方式,对有问题的学生进行针对性交流,了解学生的内心想法、认知原因,由浅入深帮助其理性分析事件的对错判断,树立正确的人生观、价值观、世界观。除了一对一进行谈话外,还要利用好班会的形式开展月度主题教育,向班级大范围学生传递最新热点时政信息,让学生及时了解最新国家动态,展开正能量传播。

传媒类高校为国家培养输送文化创作传承人才的重担,在日常管理和专业教育教学中,应该坚持社会主义核心价值观,将中华优秀传统文化融入到专业教育中,让学生在校园课堂中沉浸体验式参与正确世界观、价值观、人生观的塑造,让传媒类学生在校园教育教学中感受到文化自信,并在文化艺术创作作品中演绎弘扬和传承中华优秀传统文化。感受历史情境,回忆重温历史优秀文化。

(三)加强自媒体舆情引导作用

校园传媒是指面向校园内的大众传播媒体,以学校官方网站、微信公众号、抖音号、视频号、校园广播站、校园大屏视频播放器等等为核心的校园媒体平台,针对不同校园媒体的媒介形态,尤其是传媒类院校对校园传媒的重视程度,精心规划、制定相应的传播内容,将各类校园媒体平台打造成为高校开展网络思想政治教育的育人工作平台。充分通过校园媒体引领校园学生潜移默化中接受思想政治教育,进入互联网时代,当代大学生将较多碎片化时间放在网络媒体中,微信朋友圈、新浪微博、抖音、小红书等社交平台成为大学生获取信息,与外界交流、互动的主要方式,尤其是传媒类大学生对新媒体平台更加运用娴熟。因此,利用新媒体与学生进行实时互动,不断潜移默化对学生的思想价值观进行正面引导。在微信朋友圈、抖音小红书可以关注学生最真实的思想动态,学生发表的言论,跟其评论互动的学生想法等,都能最直接的呈现。因此,利用自媒体平台及时掌握学生的思想动态,对思想价值取向出现偏差的学生,可以与其第一时间取得联系,对其不成熟甚至错误的思想进行及时教育引导,最终达到潜移默化的教育效果。

参考文献:

- [1] 贾岩.五年制高职艺术专业数学教学的几点思考[J].华章,2010(27):127.
- [2] 詹玉妹.论新机制艺术传媒院校大学生思想价值观的引导与重塑[J].时代报告,2019(22):155-156.
- [3] 秦海珍.传媒类高职学生思政过程的特点及教育——以湖南大众传媒职业技术学院为例[J].湖南科技学院学报,2012(1):107-111.

本文为2021年江苏高校哲学社会科学研究思政专项项目“新时代背景下传媒类高校网络舆情对策研究”(项目批准号:2021SJB1241)的研究成果之一。

作者简介:邵敏(1994-),女,汉族,江苏南京人,南京传媒学院专职辅导员,研究方向:思想政治教育、广播电视。