

1+X 证书视域下高职院校“学分银行”的构建与实践路径探究

陈慧君

(广东酒店管理职业技术学院, 广东 东莞 523000)

摘要: “1+X”证书制度和“学分银行”作为新时期职业教育改革形势下提出的教育举措, 对于推动高职教育改革, 强化校企合作, 提高人才培养质量具有十分重要的意义。学分银行的建设有效地推动了学历和非学历教育的结合, 而“1+X”证书制度的试点为二者的融合发展找到了一个全新切口, 同时学分银行也对“1+X”证书制度的实施产生了一定助力。因此, 在1+X证书视域下, 如何推进“学分银行”的建设, 成为当前高职院校需要探索的重要问题。基于此, 高职院校领导与教师应充分理解“学分银行”的内涵, 深刻理解1+X证书制度和“学分银行”的联系, 加快构建多主体、一体化的学分银行。本文便立足于1+X证书制度视域下, 对“学分银行”理念及其在教育教学中的应用价值进行了深刻阐释, 并提出了“学分银行”的构建与实践路径, 希望可以为诸位教育工作者提供可靠借鉴。

关键词: 1+X证书; 高职院校; “学分银行”; 实践路径

《国家职业教育改革实施方案》对我国职业院校教育改革提出了全新要求, 明确了“1+X”证书制度试点工作的实施要求, 并提出了“学分银行”建设的相应政策。“全国职业教育大会”中, 进一步对职业教育落实“1+X”证书制度以及“学分银行”建设工作提出了新要求, 对职业院校而言, 应加快推进不同学习成果之间的转换和互认, 进而实现终身学习型社会的建成。由此可见, “1+X”证书制度与“学分银行”建设之间有着千丝万缕的联系, 高职院校想要实现高质量的发展, 还需要将这两者进行融合探索, 进而推进职业教育改革进程, 增强人才培养质量, 把握好职教改革的关键节点, 进而构建一个具备职业教育特色和可持续性的“学分银行”, 落实“1+X”证书制度。

一、“学分银行”理念概述

“学分银行”是对学生不同院校、机构所取得的学分实行统一管理、划拨的一种全新育人机制。作为一种新兴的教学模式, 学分银行有着广阔的发展空间, 值得大力推广和发展。基于“学分银行”理念下, 学生可自主选择不同院校、不同专业的课程, 积累与迁移所学的知识与技能, 提升学生的学习效率与学习品质, 与此同时, 学分银行还能够有效推进我国教育信息化与智能化发展。学分银行在未来的发展与完善中, 其实际运用价值将会被进一步挖掘与提高。

二、“学分银行”在教育教学中的应用价值

“学分银行”是一种以学习成果可追踪、可评估、可转让为目标的一种新的教育管理方式, 其在教学活动中的运用, 具有很大的价值。第一, “学分银行”为跨校园、跨专业、跨区域的教育提供便利。通过对各院校、各单位的学习, 获取一定的学分, 并对其进行统一的管理与转让, 可以有效实现教学资源的共享与优化。这样既能有效地提高教学效果, 又能提高学生的学习质量。学生可藉由多所院校及院校的进修, 获取较完整、较深的知识系统与技巧, 提升整体素质与竞争能力。同时, 学分银行还能激发各院校间在教学品质上的竞争力, 激发学校向学生提供更高品质的教育。第二, “学分银行”能够提升证书认证的价值, 提高认证的社会认同度, 通过科学有效地记录并评价学生的学业成绩, 以此来检验学生的学识与能力。这种证书更有含金量, 也更受人重视, 能增加学生找工作、升学历等方面的竞争优势。同时, “学分银行”还能促进国际学分的互认与交换, 拓宽学生的国际视野, 增强国际竞争能力。第三, “学分银行”能够推动我国教育信息化、智能化建设。学分银行是指利用现代科技、人工智能等科技手段来记录、分析学生的学业状况, 为学生提供有针对性的学习

指导与服务。这对于推动我国教育信息化、智能化水平的提升、学生的学习质量与满意度的提高具有重要意义。基于“学分银行”理念下, 也将推动教育大数据的广泛运用, 为学校与教育机构所开展教学质量评价、提高教学水平提供有力支撑。

从今后的发展趋势来看, “学分银行”的建设还需不断完善自身的运行机制与管理制度, 提升教学资源供给的质量与效益, 创造更为开放、更具创新性的教学氛围。在此基础上, 还应加强与企业的合作, 促进教育与工业的融合, 培养出一批既有创新精神又有实际动手能力的高质量人才, 对社会、经济的发展起到积极的作用。

三、1+X 证书视域下高职院校“学分银行”的构建与实践路径

(一) 多元主体参与, 协同构建学分银行

目前, 学分银行建设更多是凭借的是政府政策的指引, 所包含的内容有限, 缺乏相关的制度保障。针对这种情况, 政府相关部门需要从学分银行入手, 对其进行统筹规划, 做好顶层设计, 在政策法规方面不断完善, 不断明确学分银行定位与职责, 确保学分银行的实际落实。政府进行引导, 而学历教育与非学历教育主动作为, 和各领域实体企业、社会形成合作性学分银行运作机制, 打造多元办学格局。在政府政策导向下, 采取市场化运作的方式, 创建非营利认证管理机构, 对学习成果进行认证、积累与转换。

5G、移动互联网、人工智能以及云计算等智能技术现在处于高速发展之中, 学分银行也逐渐显现出了互联网、信息化与智能化的特点, 学分银行进行运作时, 发挥互联网的作用, 可以实现系统互通, 相关数据信息也可实现共享。学分银行可以和不同院校、各行业管理系统相连, 就此形成信息统一体。学分银行还可与慕课合二为一, 就此开展合作, 让学生能根据自身需求, 获得最佳产品或是学习服务支持, 让个体学习成为连续性、终身性的过程。另外, 学分银行也可融入金课、金专在线开放课程, 给学生提供最佳的学习资源。随着“1+X”证书制度试点工作的开展, 学分银行和政府、企业等系统信息实现了联通, 有需求的人员可以随时获取产业变化或是职业需求信息, 就此创建多元主体协同建设学分银行的形势。

(二) 完善标准规范, 畅通学习成果互认机制

学分是学习成果进行转换的中介, 学习成果又是“1+X”证书制度、学分银行二者的变量, 学分银行可以储存学习成果, 将其记录下来, 使X证书标准和学分银行保持一致, 随后就可以通过学分认证、积累与转换, 转换成其他学习成果。为此, 笔者认

为可以下列几点为 X 证书标准和学分银行标准建设进行优化。

1. 完善 X 证书标准

X 证书标准对职业标准下面的岗位群和关键岗位进行了更为具象的描述,可以体现工作岗位技能要求。教学标准不仅体现了学历教育专业标准,而且还包含了非学历教育项目、教学内容。X 证书标准可以以知识、技能、能力三个角度对职业技能等级标准当中的学习成果进行描述,X 证书不但需要和 X 证书开发指南、新专业目录、新专业教学标准实现对接,同时还要和 X 证书评定标准、类别、学分银行标准等保持一致,制定较为规范性、统一性的职业资格目录。学历教育和非学历教育融合教学开发应该按照相关程序,以此确保标准质量。在此过程中,政府作为主导,学校和企业负责协同开发。政府在教学标准开发中扮演了责任主导者角色,组织利益共同体在顶层设计上做好开发程序编制与框架开发等相关工作。教学标准开发包括的程序众多,如产业发展趋势、人才结构现状、岗位现状等综合信息分析。学校以此为基础,可以继续细化课程结构设施,并定期修订人才培养方案,调整课程标准,将 X 证书标准与教学标准对接能够落到实处。对于在小学生,以及社会学习人员,学校要首先了解学员的学习情况,然后在此前提下,深入开展 X 证书培训与考核工作,把 X 证书中需要的知识点、技能点,以文化建设或是培训等方式,和教学过程融合在一起,就此增强两个标准对接的成效,使学习成果的认证、积累与转化过程更加顺畅。

2. 健全学习成果学分标准

学分标准是在“1+X”证书制度和学分银行架构下,对学习成果进行认证、积累和转化的基础,只有健全科学的学分标准,才能实现学历和非学历教育学习成果等值,进而让学生顺利取得“1”和“X”两个证书。当前,高职院校现行的 X 证书、学历教育与非学历教育相结合的教学规范缺少学分标准的设定,亟需完善这方面。具体而言,学分标准主要包括学分化设计、学分计算标准、学习成果转换标准、学分互认标准等内容。

第一,X 证书的标准学应基于单元划分,每个单元都应根据不同工作领域中某个职位所需要的知识和技能来划分,保障每一个单元都有相应的编号、主题、学习目标、适用范围、专业技能水平、单位学分或学分的比重、评估准则等元素。基于学历和非学历教育相结合的视域下,教学标准学分化设计应以项目、课程或教学内容作为单元来实施,每个单元以完成项目、课程或教学内容所需的知识与技能来划分,而学分单位则需要分别与教学目标、能力目标和质量目标相对应。每一学分单位经分银行审核后,进一步构成学分单位库,以满足各专业资格条件。学分的计算,可以根据学生在每一单元中所花费的时间来确定。

第二,学习成果转化是指在“1+X”证书制度的学习成果转化背景下,通过将非学历教育 X 证书的学习成果转化为学历教育课程的学分,进而取得学历教育学分乃至 1 的证书,或是将学历教育学分或 1 证书转化为非学历教育的 X 证书。学习成果转化的标准主要涵盖:学分与学分的记录规则、X 证书的学习成果学分以及 X 证书与学历教育学习成果的对应。在“1+X”证书制度视域下,学习成果转化标准是学分银行构建的核心,需要兼顾各方利益相关者的利益诉求,保证其在社会上获得广泛认同和良好的社会信誉。

第三,“学分互认”即学生选择不同的专业或不同的专业,取得相应的学分,并通过考试,得到了相应的学校承认,也就是学生所取得的学历教育学分或非学历教育的学分得到了相互承认。学分互认的标准架构主要有标准规范的构建,学分互认的细则、过程,学分转换办理、质量保证机制等,通过统一化、系统化的

学分互认标准,可以有效解决学历和非学历教育在相互承认学分时所面临的学分不等值问题。

(三) 对接“1+X”证书制度,打造模块化课程体系

落实“1+X”证书制度和学分银行的建设,需要加强课程整合。基于“1+X”证书制度视域下,学历教育与非学历教育都是为满足市场需要与岗位技能而进行的一种教育活动。而模块化课程作为以能力为中心的课程观,其注重教学内容的优化集成,强调理论与实际的高度结合,以行业发展为导向进行创业课程的开发,在课程设置上具有更大的灵活性、便利性,其主要彰显对学生能力的培养,非常适用于应用型人才的培养。将学历教育和非学历教育相结合的模块课程体系,将原本以学科课程作为其逻辑起点的结构系统给打破了,把学历教育专业教学规范和学历教育 X 证书规范相结合。学校要根据这两项标准的具体要求,对人才培养计划和目标进行科学地设计,根据行业岗位群的专业能力,重新构建课程标准,建立模块化的课程体系,以课证融合的方式,将模块化的教学内容与人才培养的全过程相结合,累积各模块的课程学分。在此过程中,应充分利用学分银行的数据存储与交换功能,加强“1”和“X”两种学历证书之间的相互承认、相互转化。

(四) 强化利益共同体作用,扩大学习成果转换通道

学分银行是我国“1+X”认证制度改革实施落实的重要步骤,它能够适应学历与非学历两种不同层次的职业人才的多样化、多层次的需要,改变学历与非学历教育相分离的局面,实现优势互补、资源整合配置。构建“1+X”学分银行体系,需加强各利益主体的合作,推动学历教育、非学历教育、产业企业间的学术交流,扩大高校学分的认证与转化,使学分银行功能得到最大限度地发挥。利用各利益群体的智慧、思想共鸣、集思广益,形成一股合力,以解决学分库中所产生的种种难题。构建“政府干预”“制度干预”“第三方介入”“成果干预”等多项干预措施及成果转化的激励机制,以实现学分银行的科学发展、迭代发展与可持续发展。创新“利益共同体”的合作模式,在机构设置、学分互认、成果转化过程的设定、实践操作上相互配合,形成合力,推动学分银行的构建。

四、结语

综上所述,新时期职业教育的改革对“1+X”证书制度和“学分银行”的落实实施提出了更高的要求。基于“1+X”证书制度视域下,高职院校如何更好地构建“学分银行”,推进学历教育与非学历教育的有机融合,成为其当前教育改革的重点关注课题。对此,高职院校领导与教师应深刻理解“学分银行”的内涵与意义,从多元主体协同构建学分银行、完善学习成果互认标准机制、对接“1+X”证书制度打造模块化课程体系、扩大学习成果转换通道等角度出发,进一步推进学分银行的建设,促进高职教育的高质量发展。

参考文献:

- [1] 李丽娜. 学分银行助推终身教育方面的难点与解决策略 [J]. 现代商贸工业, 2023, 44 (21): 232-234.
- [2] 王燕. 基于成果认证的高职院校学分银行建设探讨 [J]. 广西教育, 2023 (24): 64-67.
- [3] 康秀兰. “1+X”证书制度人才培养模式下职业院校计算机专业教学改革路径探索 [J]. 电脑知识与技术, 2023, 19 (17): 154-156.
- [4] 伍贤洪. 学分银行与“1+X”证书制度关联下高职机械类专业课程体系改革研究 [J]. 职业技术, 2022, 21 (12): 75-81.