

英语写作教学中的元认知能力培养——综述及展望

欧阳敏姿

(广东技术师范大学, 广东 广州 510600)

摘要: 随着现代教育的研究与改革, 元认知能力培养与英语教育的融合研究逐步成为热点。根据相关研究成果表明, 学生的元认知能力对其外语学习能力有直接影响。本文即以此研究为基础, 通过相关研究成果与文献的总结分析, 提出英语写作教学中元认知能力培养的重要作用与实施路径, 为学生的元认知能力与英语写作素养发展的相关研究提供一些启示, 以期推动英语写作教学的改革与发展。

关键词: 英语写作; 元认知; 英语教学

一、引言

英语教育中, 听说读写四个技能模块之间有着深层的内在联系。研究表明, 学生写作水平提升的同时可以有效带动其听说能力发展(王初明, 2000)。董亚芬(2003)则提出, 写作训练过程中学生需要通过读与听获取语言材料, 使得语言运用对学生的语言知识理解能力有着积极的推动作用。随着学界对写作能力促进学生语言学习能力发展的认同, 也进一步提高了对英语写作教学的关注(文秋芳, 2015, 2017)。同时, 英语写作也是我国基础教育中英语课程的重要内容之一, 并且在中考、高考等重大考试有着较高的分占比。因此, 英语写作能力在基础教育阶段的培养尤为重要。

二、为什么在英语写作教学中需要培养元认知能力

元认知(metacognition)指“人类个体对认知现象产生的理解与知识”(Flavell, 1979, p.906), 是个体从自我视角对认知过程的审视, 并且由此形成对自我的觉察、评估、监控与调节作用(Flavell, 1979, p.232)。1991年, Wenden在二语习得教育中首次系统性地引入元认知理论, 由此使得其成为外语教育中的热点内容(张军、张东兰, 2006; Zhang, 2010)。国外对元认知的研究较早, 不少学者提出了写作元认知对英语写作水平具有积极影响(如 Devine 等, 1993; Kasper, 1997; Victori, 1999; Negretti & Kuteeva, 2011; Ruan, 2014; Yeh, 2015; Nguyen, 2016)。国内学者(如吴红云、刘润清, 2004; 路文军, 2006; 徐锦芬、唐芳, 2007; 董晓宇、战菊, 2019)也论证了元认知变量在英语写作教学中的有效性。

尽管元认知的积极作用受到高度认可, 但在现实课堂中, 极少英语教师将元认知与写作教学结合, 缺少对学生元认知意识以及元认知能力的培养。另外, 即使学生具备一定的写作知识与方法基础, 但在实际写作中未必能够正确运用这些知识与策略(Schraw, 2002), 因此元认知课堂教学显得十分重要。如何开展写作元认知教学, 需要具体和深入的研究。本研究以英语写作教育与学生元认知发展为中心, 梳理写作元认知教学的相关文献, 并提出未来结合教学实践提高学生写作元认知的一些思考。

三、元认知概念

对于元认知的概念, 学者从各自视角给出不同的解释, 但其内涵大致相同, 都认为元认知是对于认知的认知。对于其内涵与分类, 学界也持有不同的观点。Flavell 首先提出了“元认知”的概念, 他将其定义为“人类个体对认知现象产生的理解与知识”(Flavell, 1979, p.906), 并且提出了元认知知识和元认知体验

两个衍生概念。同时也有学者提出了元认知知识和元认知策略等概念(Brown 等, 1983; 阮周林, 2011); 还有学者认为元认知主要分为“元认知知识和元认知监控”两个衍生内容(Dunlosky & Metcalfe, 2009)。目前, 学界普遍认同的元认知三要素包括元认知知识、元认知体验和元认知策略。

Lee & Mak (2018)总结了元认知能力的要素, 如图1所示。

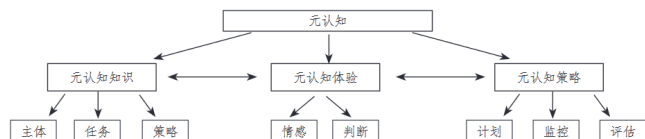


图1 元认知能力 (Lee & Mak, 2018, p.3)

(一) 元认知知识

元认知知识指的是对人类个体认知加工过程产生影响的因素或方式(Flavell, 1979, p.906), 其中的知识内容主要分为主体、任务与策略三种类型(Flavell & Wellman, 1977)。元认知主体知识集成了自我认知、个体间认知差异、对普遍认知能力的看法三部分, 其中自我认知包括对自身态度、动机、兴趣、自我效能感力的认识; 个体间认知差异指的是明确与他人之间的差异; 对普遍认知能力的看法表现在明确自身哪些认知能力可以改变。任务知识指的是个体对于认知活动的目的、内容与要求的认识, 具体还包括任务的特征、性质、难度、方法与可能性等因素。策略知识指的是个体完成任务所需要的方法、资源与条件等支持性内容。

(二) 元认知体验

元认知体验是学习者在认知任务执行过程中运用元认知知识的过程中产生的, 是“伴随学习和思维活动的有意识的认知体验和情感体验”(Flavell, 1979, p.906)。在认知任务过程中, 学习者的元认知体验受到元认知知识的影响, 反过来, 元认知体验又进一步塑造学习者的元认知知识。元认知体验还可以激活学习者控制、监控和调节其认知的新策略的使用。

(三) 元认知策略

元认知教学不仅着重在体裁、语言使用、写作目标、读者、语境等方面发展元认知知识, 还强调元认知策略的应用以提高写作水平。根据 O' Malley 与 Chamot (2001) 对元认知策略的分类, 元认知策略包含计划策略、监控策略和评估策略。学生用元认知策略调节认知过程的技能, 如“监督、调节和指导语言学习任务, 以及思考学习过程”以提高自己的写作水平。

Lee 和 Mak (2018) 提出在写作元认知教学过程中, 教师可以

给学习者布置写作元认知任务,同时展示写作监管清单,训练学生写前计划,写中自我监控,写后评估的不同写作阶段的不同的元认知策略。Lee 和 Mak (2018) 的研究为教师在元认知任务中对学生的元认知策略训练提供了写作监管清单(表1)的参考。

表1 写作监管清单 (Lee & Mak, 2018, p.6)

写前: 计划
写作的目的是什么? 体裁是什么? 我的目标读者是谁?
我的目标是什么? 我需要什么具体信息以及写作策略?
我需要多少时间? 我手上有何资源?
写中: 监控
我的写作目的明确吗? 对应目标体裁我是否运用了恰当的语言?
我是否写给正确的读者人群? 我是否正在朝着我的目标进行写作?
我的写作有表达出意义了吗? 我在写作中遇到了什么困难, 我要用什么策略来解决这个困难?
写后: 评估与反思 (包括目标达成, 优点, 不足, 改进目标)
我是否达到了我的目标?
我做得好的地方在哪里? 我做得欠佳的地方在哪里?
下一次写作时我应该做什么改变?

四、元认知英语写作教学研究综述及展望

(一) 元认知英语写作研究视角

依托研究视角分析,国外在“写作元认知”相关的研究中主要立足学习者、教师及技术手段三个层面展开,以此探索英语写作元认知的特点、发展等相关内容。比如针对元认知队学生写作水平影响的研究 (Devine 等, 1993), 对影响写作元认知因素的研究 (Kasper, 1998), 对写作元认知教学方法的研究 (Schraw & Gutierrez, 2014), 立足现代技术手段对写作元认知水平提升策略的研究, 包括在线课堂、语料库、写作训练平台等 (Wei 等, 2014)。国内关于“写作元认知”的研究则主要从学习者的角度展开, 比如分析英语学习中学生的元认知特点与影响因素等 (路文军、张朝慧, 2013)。但是也能够明确发现, 目前国内对于元认知教学背景下推动学生写作元认知能力发展的教学方案与策略手段研究较少, 因此需要进一步推动相关研究视角的丰富。

(二) 元认知英语写作研究内容

在研究内容层面, 大多数研究要么集中分析元认知知识、体验与策略三要素内容, 要么集中分析元认知视域是体验两方面内容, 但并没有建立统一的研究框架与结构。

在元认知知识研究中, 国外学者如 Victori (1999) 以元认知知识对学生写作成绩的影响为切入点, 认为当前学生写作能力不足的问题在于缺乏元认知知识, 或者在于所掌握的任务知识与策略存在错误性。Schoonen (2003) 以元认知知识对写作教学策略的影响为研究切入点, 认为元认知知识可以直观展现学生的写作水平。国内学者如阮周林 (2011) 提出了符合我国国情的元认知知识理论教育模式, 由此将英语写作元认知知识与写作思维能力培养进行了深度融合, 并呼吁教师在教学过程中要融入写作元认知知识的内容, 同时要培养学生的元认知意识, 使学生洞察到自己写作过程中的认知活动, 帮助将元认知知识转变为元认知策略的运用。

元认知三要素之间既独立存在, 又相互产生着关联。元认知知识可以为元认知活动开展提供知识背景, 而参与元认知活动可

以获得元认知体验, 在元认知体验获得的过程中可以进一步加深元认知知识, 进而推动元认知监控和调节策略的使用 (汪玲、郭德俊, 2000)。因此, 在实际教学工作中, 可以将三者进行统一培养与训练, 这同时也可减少教师和学习者在课堂上重新连接这些活动可能带来的额外挑战。

(三) 元认知英语写作研究方法

国外研究者证实, 学生的写作元认知知识是解释学生写作行为的重要因素 (Devine, 1993), 因此通过问卷调查方式或写作水平测试活动可以一定程度调查出学生的元认知水平。董晓宇、战菊 (2019) 的一项实验研究中, 选择了 56 名学生的作文文本进行分析, 以此描述学生在学习活动中展示出的元认知特征。研究成果显示, 写作元认知知识比较复杂, 单纯通过问卷调查并不能真实且全面地展现学生的写作元认知水平, 因此还需要写作元认知教学活动辅助研究。鉴于此, 对元认知能力进行探讨的研究方法, 可以采用调查问卷法与实验法相结合。

但国内研究还缺少元认知培训在教学中的具体实施。文秋芳首先将元认知策略与英语教育进行了深度结合, 并提出了一种新的学习策略和教学模式。2000 后, 我国的研究学者对元认知理论的认知深度不断提升, 进而逐步建立了理论实践研究基石, 并不断拓宽研究范围。但目前国内相关研究仍以教学活动设计原则等内容为主, 并没有具体落实在教学策略之上。同时, 在元认知教育对学生的影响研究中, 也未能形成具体的教育原则与实施方案。因此, 具体如何实施写作元认知教学还需要大量实践及深入探讨, 使得元认知培养与写作教学有机结合。

(四) 元认知英语写作研究对象

迄今为止, 国内外关于元认知的实证研究主要集中在大学 (董晓宇、战菊, 2019; Negretti & Kuteeva, 2011; Zhao & Liao, 2021), 对中学等较年轻学习者的研究相对较少。

五、结语

综上, 未来的写作元认知教学研究可以从以下方面做出努力:

(1) 从教师的视角进行写作元认知研究, 探讨教学实践的具体步骤, 并结合教育部 (2017) 普通高中英语课程标准“教-学-评”一体化的要求, 借鉴 Lee 和 Mak (2018) 提出的元认知综合框架, 即元认知教学与“教-学-评”环节相结合, 将元认知的三要素渗透到写作的“教-学-评”过程, 以其未来能够给广大一线教师一些可操作性的启示。(2) 将元认知三要素置于同一框架进行探讨, 即通过引入写作元认知教学活动, 将元认知知识、体验和策略的培养系统地串联起来, 探讨具体的教学操作步骤, 避免三要素的分离。(3) 写作元认知教学可以采用过程写作法与体裁法相结合。因为写作过程的每个阶段都涉及元认知过程, 全面评估学生写作元认知水平不能仅仅依靠观察单独一次的表现, 而是通过在学生写作过程中提供介入与互动活动来不断推进。(4) 元认知写作教学对处于关键学习阶段的中学学生而言具有重要意义, 将写作元认知能力的实证研究对象扩展到基础教育阶段的中学生。

参考文献:

[1] 董晓宇, 战菊. 英语写作教学中学生的元认知特征研究——知识、体验与策略 [J]. 中国外语, 2019.