

高校学生教育管理与思政教育的协同发展研究

周 豪

(南京审计大学, 江苏 南京 210031)

摘要: 建设日常教育管理与思政教育协同运行机制是推动教育改革的有力手段, 能够促进高校教育管理体系变革。本文对教育管理与思政教育协同机制展开探究, 分析了当前二者协同发展方面存在的问题, 并提出了构建二者协同运行机制的有效策略, 希望能够推动高校学生管理工作不断完善, 为高校学生教育管理与思政教育发展探索有效路径。

关键词: 学生教育管理; 思政教育; 协同发展策略

高校学生教育管理和思想政治工作各有侧重, 但二者在内容上具有重合的地方, 协同二者联动, 有助于节省教育精力, 减少工作量。学生教育管理和思想政治工作协同机制还打破了思政教育和学生管理各自为战、彼此割裂的状态, 有助于探索出更符合学生发展规律的教育手段, 对于提升学生的综合素养、提高高校教育质量、实现人才培养的跨越式提升具有重要意义。

一、教育管理与思政教育协同发展的重要意义

(一) 符合高校教育改革的要求和潮流趋势

贯彻以人为本的教育理念是当前高校教育改革的重点, 推动思政教育和学生教育管理有效融合符合以人为本的教育链要求。将思政理论融入到学生教育管理中, 在学生教育管理中践行思政理论, 有助于优化学生的学习体验, 让学生在实践中感悟、理解思政理论, 并自觉将理论转化为实际行动, 相较于讲解思政理论知识, 教育质量得到了大大优化, 与新时期高校教育改革要求不谋而合。

(二) 契合教育管理和思政工作的内在规律

教育管理与思政教育协同推进使得教育方法更加灵活化、柔性化。教育管理与思政教育方法过于单调、死板, 采用“一刀切”的教育标准, 缺少灵活性。同时, 习惯性采用强制性、约束性的管理措施导致学生对学校管理存在抵触情绪。而推进二者协同运动机制建设, 更贴合学生的发展需求, 教育方法更柔性化、浸润式, 能够对学生开展潜移默化式的影响和教育, 引导学生在内心认可教育理念, 推动学生对思政理论从认知到行动层面的转变, 增强学生对教育管理工作的认同感。

(三) 搭建了更为系统化的学生发展平台

教育管理工作旨在约束学生的行为, 思政教育旨在影响学生的思想, 二者尽管着力点有差别, 但都为学生成长和发展服务, 最终目标都是提升学生综合素质、规范学生言行举止。因为目标指向一致, 因此二者在课程组织、教育内容、开展方式等方面的差异被逐渐放大, 进而渐渐形成相互割裂、各自为战的局面, 导致思政教育质量和教育管理存在很多重合的地方, 学生也未能将二者融汇贯通, 不利于学生综合素质的发展。构建二者系统运行机制, 能够有效释放教育管理和思政教育的优势, 整合双方力量, 形成协同育人机制, 推动立德树人根本任务的有效落地, 全面提升学生的综合素质。

二、高校学生教育管理与思政教育融合发展存在的问题

(一) 以生为本的教育理念不够突出

学生教育管理和思政教育的服务对象都是学生, 都在于推动学生发展, 因此, 二者协同推进的最核心的要求在于坚持以学生

为中心。在教育、管理等各个环节都应充分尊重学生的意见, 发挥学生的积极性。但在实践开展中, 日常教育管理和思政教育中, 学生较少参与到教育方案制定, 学生反馈都往往不被重视。因此, 高校还有必要进一步探索人性化、个性化、多元化的教育方式, 探索以生为本的工作方法, 有效增强学生自主参与的积极性、主动性, 进一步保证学生的学习主体地位。

(二) 协同机制建设不够完善

长期以来, 学生教育管理和思政教育存在融合点, 特别是在“三全育人”理念提出后, 二者之间的融合性进一步被讨论, 但是在实际工作开展过程中, 二者是分开推进的, 分属不同的部门, 实施不同的工作机制, 渐渐形成了相互独立的工作机制。例如, 学生管理由教务部门、后勤部门、团委等部门负责, 而思政教育则主要由思政教育工作组推进。由于分属于不同的部门, 因此要实现二者深度融合的难度比较大, 需要打破部门间的壁垒, 对管理机制和运行体制加以变革, 探索一套二者高效运作的工作机制。因为二者在内容上各有侧重, 要协同推进需要在实践中不断摸索, 积累经验, 这对高校教育工作提出了一定挑战。

(三) 信息化平台的作用未能全面发挥

学生教育管理和思想政治教育的协同运行依赖于一套行之有效的运行载体和平台。基于数字化技术, 构建一体化的数据分享平台, 有助于提升学生日常教育管理与思想政治教育工作的有效融合。在当前高校的教育信息系统中, 各部门间数据的共享还有待进一步强化, 学生教育管理、思政教育二者之间的兼容性、统一性较低, 影响了重要数据资源的共享和运用, 这也影响了协同机制的推进, 限制了二者的发展, 限制了信息化技术在推进协同发展中的作用发挥。

(四) 教师教育能力有待更新和强化

尽管日常教育管理和思政教育各自都发展出了丰富的教育理论和实践经验, 但若要实现二者深度融合, 还需要进一步探索运行机制, 需要专业化、高素质、多能力的优秀师资队伍。根据目前高校教育、管理工作的实施现状, 思政教师、教务部门工作人员、辅导员等人员缺乏跨领域锻炼和实践, 在专业能力、工作环境上较为单一, 工作思路也尚且片面陈旧。这对于教育管理和思政教育协同运行机制的推进都产生着一定的负面影响, 也影响学生综合素质的发展。

三、高校学生教育管理与思政教育协同推进的有效举措

(一) 构建协同运行机制, 完善协同工作流程

学生教育管理与思政教育最终都指向学生发展, 尽管二者各有侧重, 但在具体开展中存在很多重合的工作内容。构建教育管理与思政教育协同运行机制, 高校需要完善工作制度。

其一, 打破部门壁垒, 构建一体化的领导体制。教育管理和思政教育各自为政, 尽管保证了二者运行的专业性, 但是也相互割裂, 而建设强有力的领导机制, 可建设一体化工作小组, 由团委、学工、后勤、就业、思政、社团等各部门委派工作人员共同组建工作小组, 工作小组专门负责统筹、协调教育管理和思政教育协同机制的建设, 做好部门间的沟通, 完善协同运行机制的顶层设计, 推动教育管理和思政教育协同运行。

其二,将思政理论融入学生管理工作中。用思政理论为学生管理规章制度提供理论基础,增强学生管理工作的说服力,也使得思政理论能够由内而外浸润学生,使他们在潜移默化中被影响、被感染,增强对思政理论和学生管理工作的认同感、归属感,能够自觉践行学生行为规范,实现知行合一。

其三,实行多元化、个性化的考核机制。高校在思政教育方面往往采用一次性考核机制,违背个性化教育、公平性教育的理念,使得教育质量大打折扣。就这一问题,未来考核中要将平时考核与期末考核相结合,并适当提升平时考核比重,引导更多学生在日常生活、学习中自觉践行学到的各项理论、制度、规章;要将理论考核与实际践行相结合,就需要开展全面考核评价,观其行、听其言,引导学生做一个表里如一、内外一致的人,这也更符合开展思政教育和学生教育管理工作的初衷。

(二) 丰富工作方法,建设多元教育模式

因为思政教育和学生教育管理都面向学生开展,因此,要选择适合的教育方法,关注学生的实际需求,尽量体现个人化、层次化的特点,因材施教、因地制宜。

其一,关注学生心理发展。大学生心理建设对于校园管理、思政教育都有很重要意义。良好的心理状态能够保证学生校园学习生活的质量。高校可通过加强心理咨询机构建设,定期对学生开展心理测试,开展疏导、缓解等各项工作,为校园学生生活助力。同时,高校还应当强校园文化建设,通过社团活动、社会实践等为学生搭建展示自我的平台,丰富学生的学习生活,缓解其心理压力,使其能够更加松弛从容地应对学习、生活。

其二,开展多元化校园活动。整合校团委、学生组织、社团等组织的力量,开展多样化的校园活动,对学生开展个性化、差异化的教育,因材施教进行教育、管理。对不同类型的学生,如学习困难、家庭困难、交际困难、心理困难等,开展有针对性的教育管理,确保每一名学生都能各得其所。

其三,整合互联网力量,创新教育模式。高校可引入微课、慕课等教育资源,推动教育欧式改革,同时也为学生搭建自主学习的平台。通过师生互动或生生交流,使得学生实现对理论知识的深层次认知,增强在学习、生活中践行行动的自觉性,实现理论与实践结合、学以致用,提升学生教育管理工作的成效,实现二者协同推进、深度融合。

(三) 借助信息化平台,整合教育资源

要善于运用互联网平台,进行理论宣讲,让同学们不要轻信谣言,不传谣,在大是大非面前要保持清醒的头脑,紧紧跟随党的脚步,在学生成长的重要时期,全方位、全方位地跟踪解决困难,将思想问题与现实问题联系起来,在做实事的时候,既要讲道理,又要做实事。借助信息化手段营造思政教育和日常管理工作情境。通过微信公众号、校园微博,定期发布本校的思政教育、日常管理工作计划、开展情况;借助互联网平台展开校际间的沟通交流,借鉴先进经验和优秀做法,以“他山之石”为自身发展助力;借助抖音、微信公众号对思政理论进行讲解,让抽象枯燥的内容更加活泼生动,提升思政教育的吸引力。融媒体背景下,学生们能够接触到多元、及时的信息,他们个性突出,行为独立、追求个人风格,要利用网络平台与学生们进行谈心,关注网上舆论,引导学生辨别网络观念是对是错,引导他们对网络上的敏感问题进行正确的思考和分析,特别是要关注存在心理健康隐患、思想问题的大学生上网情况,对心理危机事件进行准确的预测、解决、总结和反思。全力做好教育教学、学生管理等服务保障工作,做

好人文关怀与心理疏导,采取“线上+线下”相结合的方法,全面、全覆盖地开展思想政治教育。

借助网络构建思政教育与学生教育管理协同机制,能够围绕学生,使学生的思想、政治觉悟、道德品质和文化素质都得到了进一步的提升,成长为德才兼备、全面发展的人才。高校要不断地做好学生的思想工作,把学生放在第一位,使他们对中国特色社会主义有更强的认同感,有思想上的认同,有感情上的共鸣。

(四) 强化教师能力,优化师资队伍

思政教育与教育管理虽然有着相似的目标,但是在很多方面还是有区别的。因此,这就要求教师们对二者形成全面了解,养成更强的能力素养,才能保证教学的质量。一是要优化教师队伍;目前,从事教育管理和思想政治教育工作的专职教师,大部分都是来自马克思主义理论教育、教育管理、思想政治教育等专业,他们的知识水平和专业视野都集中在思政理论上,相对缺乏实践锻炼,所以,高校应该把“引进来”和“走出去”两种途径结合起来,创造机遇,提供平台,以提高师资队伍的整体素质。

比如,邀请从事思政工作和学生管理工作多年的业界专家和有丰富的实践经验的高效能管理者,通过举办讲座、演讲等方式,与教师们进行双向互动,共同探索如何促进思政教育和学生教育的协同发展。同时,还可以派遣青年教师到著名大学进修、进修、挂职,学习先进的教育观念和方法,提高教学效果。第二,高校在招聘思想政治工作与学生管理工作的师资队伍时,除了要提高学历,更要注意选拔具有复合型人才的师资队伍。比如,要求具有硕士学位的应征者必须具有综合的研究背景,如管理类、思政类专业;报考高水平大学本科以上学历者,须具有思政教育、管理等“双学位”学历。在源头上,要保障新入职的教师们的综合素质,保证他们在入职之后,就能迅速地熟悉有关的工作流程,高质量地推动思政教育与学生的教育管理工作的深度结合,从而提高学生的综合素质。

四、结语

教育管理与思政教育协同推进是符合教育规律、契合教育改革潮流的教育模式,能够更全面地为学生发展服务,有力解决学生管理和思政教育中成效弱的问题。本文基于教育管理和思政教育的现实需求,从完善工作机制与流程、因地制宜采用多元方法、强化专业师资队伍建设,构建数字化、信息化协同推进平台等方面,就实现二者协同发展、提升教育管理水平等方面进行了有益探索。

参考文献:

- [1] 甘进. 高校教工党支部思想建设与课程思政融合发展路径探索——以逻辑学课程为例[J]. 现代职业教育, 2023(19): 105-108.
- [2] 杨长利. 以“四条路径”提升“四种能力”打通思政工作“最后一公里”[J]. 思想政治工作研究, 2023(07): 19-21.
- [3] 刁湖. 教育心理学背景下高校教育管理体制的改进及创新对策[J]. 佳木斯职业学院学报, 2023, 39(07): 136-138.
- [4] 王燕. 探讨新时期下以人为本的高校思政教育[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(11): 94-96.
- [5] 师吉全, 王宝宁. 关于高校“思政课程”“课程思政”协同育人路径的思考[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2023, 21(03): 89-93.