

高职学校思想政治教育课对学生职业技能和素质的培养策略

王丽萍

(鞍山职业技术学院, 辽宁 鞍山 114020)

摘要: 随着现代职业教育的改革与升级, 思想政治教育 with 职业素养教育的融合成为高职院校教学改革的重要目标, 也是技能型应用型人才培养体系构建的重要元素。高职院校不仅要在专业课程中培养学生的职业技能与职业素养, 同时也要在思想政治教育课中关注学生的职业技能与素养发展, 以此推动学生综合素养的协同发展, 进而满足企业对现代化人才的需求, 为学生创造良好的就业发展途径。本文即在此背景下展开研究, 通过分析高职思想政治教育课面临的主要问题, 进而提出基于思想政治教育课培养学生职业技能和素质的路径。

关键词: 高职; 思想政治教育; 职业技能; 素质培养

在现代职业教育环境下, 高职院校不仅要坚持落实立德树人根本任务, 同时也要协同职业技能与素养教育, 以此培养有能力、有道德、有经验、有品格的高素质人才。但现阶段高职院校将思政教育与职业技能与素养教育单独展开, 并没有正确认识到二者之间的深层关系与内在联系。因此, 高职院校应由此推动教学改革, 并能够基于思想政治教育课提升学生的职业技能与素质水平。

一、高职思想政治教育课面临的主要问题

(一) 学生的思想与心理状态不稳定

高职阶段学生正处于思想意识、认知能力逐步成熟完整的关键时期。但该阶段学生一直在家庭与学校两个主环境下成长, 既没有丰富的社会经验, 也没有经历各类社会事件与问题, 使得学生的自我意识不断膨胀, 其更希望获取社会与世界的认同, 进而产生较大的思维跨度。一方面表现出对生活的热爱与激情, 另一方面又缺乏理性的思维习惯与方式, 导致学生一边憧憬着美好的未来, 一边又担心遇到问题与阻碍。而真正遇到阻碍或面临困境时, 学生的热情与积极性也会快速熄灭, 进而受到较大心理打击, 产生大量的负面情绪与消极思想, 开始对自己表现出失望、绝望的态度, 甚至开始出现烦躁、抑郁等不良情绪。高职学生之所以产生上述问题, 其根本在于学生的思想与心理状态不够稳定, 既没有客观认识自己的能力与素质, 又没有科学判断理想与目标的可行性与实施路径, 由此使得现实与预期产生差距时, 对学生健康的心态产生较大打击。因此, 在高职思想政治教育课上, 教师不仅要从思想政治层面引导学生建立正确的心理品质, 而且要从职业技能与素养发展诉求下夯实学生的思想意志, 让学生能够在技能实践与学习发展中能够拥有坚毅的态度与坚决的勇气。

(二) 学生的思维方式与行为习惯问题

高职院校尽管有着丰富的生源招收渠道, 但大多数学生仍属于统招高考失利的学生, 或者具有想要学习某一门专业技术的特长与爱好。因此高职院校相比较本科高校, 其学生整体的学习能力较差, 行为习惯表现较差, 甚至存在更多的价值观、认知与性格问题。这就导致高职院校的学生更容易表现出不合规范与不服管理的现象与问题, 比如缺乏学习兴趣而自甘堕落, 在课上睡觉或打扰他人学习, 在课下影响班级和谐, 甚至存在旷课、逃课、打架等更多问题。从本质上来说, 这类学生主要存在思维方式与行为习惯上的问题, 他们既没有认识到自身行为的错误与不足, 也没有悔改的主动性与积极性, 因而表面上成为班级纪律与班风

学风的破坏者, 甚至对其他学生产生了负面影响。对此, 教师同样需要从思想政治教育课中入手引导, 一方面要着重关注和了解该类学生的学习、生活与表现情况, 既要了解他们的困难并予以帮助, 又要逐步转变他们的三观与认识, 建立正确的社会认识、教育认识与自我认识。另一方面, 教师也要由此培养学生的职业素养, 并通过各类活动发现学生的闪光点, 由此强化学生的成就感与自信心, 由此通过对症下药的方式转变学生思维方式与行为习惯。

(三) 思政课教师的教育理念问题

在传统教育思想影响下, 高职院校专业教师、思政教师、学生乃至家长, 都认为职业教育应将学生的职业能力与技能为主要教学内容, 因而忽视了学生的思政素养发展与道德品质建设。思政教师在长期以经验为主导的教学活动中, 也形成了较为固化的教学思维与理念方法, 一方面表现在忽视了思政课的实践教育效果, 在思政课程教学设计中主要以思政理论讲解为主, 以此引导学生建立一定的思政认知。但是却并未针对学生的道德品质与职业素养进行具体引导与实践演练, 使得高职学生在理论基础层面有所成长, 但日常行为习惯并没有做出明确的转变, 因而思政教育并未达成应有的功效。另一方面, 在传统教育思维影响下, 思政课教师所采用的教学方法具有讲授特征与被动性质, 学生既没有主动参与讨论、实践与探索的活动平台, 又没有基于思政理论开展的课外实践活动, 因此使得学生的思政实践意识与能力不足。而在现阶段高职院校推进思政教育课与职业技能和素养教育的融合过程中, 思政课教师在教育理念与方法上还存在着一定的缺陷与不足, 这就需要高职院校开展全方位、常态化的教师培训活动, 不断提升思政课教师的职业素养与教学技能。

二、基于思想政治教育课培养学生职业技能和素质的路径

(一) 制定培养原则与方针, 明确教育目标

在传统高职院校思政课程教学中, 教师长期具有课堂的主导地位, 不仅可以直接把控课堂教学活动流程, 而且学生只能被动按照教师的安排与要求完成任务, 无法发挥和展现学生的主观意识。这样的思政课程不仅影响学生的兴趣与积极性, 而且对学生的学习能力与习惯发展也没有积极作用, 进而也会阻碍思政课教学中渗透职业技能与素养培育的效果。对此, 高职院校思政课教师应积极改进教育理念与方法, 并由此建立完善的人才培养原则与方针, 并建立明确的思政教育与职业素养培育目标。

首先, 教师应落实学生的主体地位, 在教学设计中要创建符合学生视野、需求与兴趣的活动任务, 并引导学生按照小组合作或独立探究的方式展开学习, 由此锻炼并考查学生的思维能力、猜想意识、实践技能、问题解决能力等, 由此对于学生的职业技能发展与职业素养培育有着良好的奠基作用。其次, 教师应转变课堂教学中的说教习惯。一方面要杜绝对学生进行说教, 比如过多提及学生的“发展、出路、未来”等内容, 或者多次阐述“不努力学习的后果、不积极学习的影响”等内容。该类说教性话语不仅容易对学生的积极性产生负面影响, 而且容易激发学生的逆反心理。另一方面, 教师则要注重以现实案例与实践活动作为教学内容, 比如在“工匠精神”教育中, 教师如何阐述“工匠

精神”的价值与意义对学生而言并没有太大作用,但是当教师讲述某些具备工匠精神的技工代表、技能型人才,通过自己的努力而获得重大成就,获取丰厚报酬时,可以让学生自觉意识到工匠精神的重要意义。在此基础上,教师还可以让学生提出在实际学习与实训活动中开展工匠精神融合活动的建议,由此让学生从行动之上做出转变,进而达到真正的教学目标。此外,在思政课程中渗透职业技能与素养教育,教师还需要建立激励教育原则,既要开发多元化的学生学习成果汇报与分享活动,展现学生的能力与成果并进行鼓励与评价;又要针对学生的优势、特长与积极表现予以夸赞与鼓励,提高学生的自信与成就感,让学生认识到学习的收获与回报。

(二) 构建融合式教育体系,开发生活资源

为确保在思政课程中渗透职业技能与素养教育内容,高职院校还应推进融合式教育体系建设,并深刻分析与了解思政教育与职业技能和素养教育之间的联系,由此提高教育改革与渗透的重视程度,并逐步增加对应的资源倾斜力度。具体来说,高职院校应开发生活性教学资源,并通过资源的融合与应用,确保思政课程与学生职业技能和素养的发展形成良好协同关系。

首先,高职院校思政课教师应建立明确认识,了解学生日常生活、思政教育以及职业技能和素养教育之间的联系,进而借助学生的生活认知常识、社会热点新闻、周边真实案例等资源,为学生创建符合学习需求与能力成长特征的思政课程。其次,思政课教师应具备开发生活化资源的能力。例如在日常思政教育活动中,教师可以结合本地社会新闻或新媒体热点新闻创设案例情境,通过展示其中关于本行业、职业技能、职业素养等相关的内容,由此对学生进行思政教育、职业素养教育、诚信教育、感恩教育、劳动教育等,由此夯实学生的综合素养,为其就业与长期发展奠定基础。与此同时,在课外教学环节,教师也可以借助新媒体平台为学生提供生活化学习资源。比如定期为学生分享以真实事件或人物为介绍科普的小故事,让学生以真实案例为基础,了解其中的思政道理,不断鞭策自己,进而促使学生提高职业技能训练积极性。此外,教师还应通过学生生活中的实际行动与点滴小事落实职业技能与素养教育。比如在学生社团生活或活动中,教师也要督促学生建立正确的交际观,并能够通过集体精神与团队协作,培养学生的社交能力、团队意识与组织管理能力。

(三) 推动双师型队伍建设,提升教师素养

双师型教师培养是现阶段高职院校师资力量建设的重要举措,也是推动学生职业技能培养的关键环节。但多数高职院校在双师型教师培养过程中,主要针对专业教师展开,着重培养各专业教师的实践技能、对行业就业的了解程度,或者直接引入和招聘企业职工,由此为学生提供更符合岗位标准与职业要求的实践教学服务。但在思政课程与职业技能和素养培育融合的过程中,高职院校还应为思政课教师的“双师建设”提供重要助力。

首先,高职院校应建立常态化、专题化的思政课教师培训课程体系,定期通过培训课程,针对性强化思政教师的素养与品格,既包括教师的思政素养、思政课教学能力与方法、思政活动创建能力等,也包括学生的职业技能培养路径、职业素养与思政素养的关系等,由此确保教师了解二者之间的内在联系,进而达到一定的融合教育与渗透引导效果。其次,高职院校还可以定期组织线上学习活动、专家线上讲座等活动,通过优秀思政教师代表或相关领域专家的讲解,帮助思政课教师找到理论与实践双层面的职业技能与素养教育渗透路径。此外,也要引导思政教师团队融

入“双师型”教师团队。高职院校在培养学生专业知识与职业技能的同时,也要培养学生的职业道德、就业观念、行业规则、社会准则与文化品格,因而可以在学生实践教学融入思政课程,由此同样可以达到培养学生职业技能与素质的目的。

(四) 建立融合式评价机制,促进教学目标

要想实现思政课程教学与学生职业技能与素养教育的融合,高职院校还应针对教学评价机制提出改革策略与方案,由此通过同步优化为融合教学模式建设提供保障,并确保其渗透教育效果。在融合式评价机制下,高职院校应从融合视角评价学生的思想政治素养与职业素养。

例如在专业课教学评价建设中,教师既要关注学生的知识技能发展情况,又要对学生学习能力、理解能力、思维能力、创新能力进行多元考察,并建立具体的评价标准与执行流程,将思政教育反推融入专业课教学活动中。在对学生实践类课程评价或学生作业评价中,教师可以除学生职业技能与操作能力等因素外,引入更多的评价因素。比如学习专注度、实践敬业度、参与积极性与责任感等,由此可以从学生实践或作业环节中了解学生的思想态度,由此为教师后续的教学设计与育人方法选择提供帮助。此外,科学教学评价机制还应针对评价结果建立有效反馈机制。比如表现优秀的学生,自然可以得到良好的评价结论,但同时也要予以学生一定的奖励与支持,比如树立榜样、建立学生代表榜单、赠予学习用具等。对于学习表现不佳的学生,对于其获得的评价结论,教师也要予以鼓励支持与引导,帮助其发现自身实践学习中的缺陷与问题,由此最大限度落实思想政治教育与职业技能和素养教育的协同效果。

(五) 实施跟踪式关注活动,建立科学引领

传统高职院校中,思政课教师对学生的关注主要集中在思政课堂之中与课外思政实践活动中,但却并未对学生的生活与学习状态进行跟踪式观察,因而对学生的思想状态与变化了解有限。在高职院校中,学生实训实习学习阶段是职业技能与素养培养的关键阶段,而思政教师可以通过跟踪式关注活动,即时了解学生实训实习环节的行为表现与心理变化,进而给予针对性的心理疏导与教育解读。比如可以建立线上跟踪式观察平台,思政教师可以根据学生的思想健康状态实施线上一对一交流活动,进而将思政教育融入学生的日常学习、实习、工作以及生活之中,以此推动学生不断提高思政素养,避免形成错误价值观。

三、结语

综上所述,在现代职业教育背景下,高职院校应推动思想政治教育与职业技能与素养教育的融合发展,并针对当前思政课程教学问题,通过制定培养原则与方针、构建融合式教育体系、推动双师型队伍建设、建立融合式评价机制、实施跟踪式关注活动等策略,构建思政教育与职业技能和素养教育的融合培养体系。

参考文献:

- [1] 钱著. 高职思想政治教育与职业素养教育的融合 [J]. 教师, 2021 (30): 13-14.
- [2] 王小艳. 工匠精神融入高职思想政治教育的现实路径 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33 (21): 90-91.
- [3] 李杰伟. 职业教育改革背景下高职院校思想政治教育探究 [J]. 学校党建与思想教育, 2020 (08): 85-87.
- [4] 贺杏妹. 高职思政教育对学生职业技能和素质培养研究 [J]. 明日风尚, 2018 (21): 159+187.