

# 学科核心素养视角下大学英语课程思政支架式教学研究

王芳

(广东培正学院外国语学院, 广东 广州 510830)

**摘要:** 近几年来, 发展学生核心素养和课程思政改革成为教育改革的热潮。大学英语学科核心素养发展与英语课程思政建设要求高度契合, 而且培养学生学科核心素养也体现了大学外语课程思政的育人任务。本文立足课堂教学实践, 借助支架式教学的五个环节进行设计, 在课堂教学活动中实现思政育人和提升学科核心素养的双重目标。

**关键词:** 学科核心素养; 支架式教学; 课程思政

2014年, 教育部发布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中提出“研制学生发展核心素养体系和学业质量标准和质量要求, 推动跨学段整体育人、跨学科综合育人”。文件的出台阐明了课程改革的关键是落实立德树人, 而发展学生核心素养是立德树人的一项重要措施。《大学英语教学指南》也从语言应用、自主学习、文化素养和思维能力几个方面指明了大学英语的教学目标。如何把立德树人落在实处? 如何培养文化素养和批判性思维能力? 答案就是培养学生英语学科核心素养。这是大学英语课程思政建设的终极目标, 也是高等院校大学英语教学改革的灵魂。

## 一、大学生英语核心素养

根据《中国学生发展核心素养》, 学生发展核心素养指学生应具备的、能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力, 是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的综合表现。程晓堂提出外语学科核心素养包括语言能力(指在社会情境中, 以听、说、读、看、写等方式理解和表达意义、意图和情感态度的能力)、文化品格(指对中外文化的理解和对优秀传统文化的认同, 是学生在全球化背景下表现出的文化意识、人文修养和行为取向)、思维品质(指学生通过英语学科的学习而得到的心智发展)、学习能力(指学生积极运用和主动调适英语学习策略、拓宽英语学习渠道、努力提升英语学习效率的意识和能力)。这四个方面是互相作用、协同发展。

## 二、课程思政与大学生学科核心素养的关系

大学英语学科核心素养发展与外语课程思政建设要求高度契合, 体现了大学英语课程思政的育人任务, 具有丰富的思政育人元素。中国学生发展核心素养课题组负责人北京师范大学林崇德教授也指出, 中国学生发展核心素养是深入回答“立什么德、树什么人”的“教育DNA”, 是对素质教育内涵的丰富与深化, 有效整合了个人、社会和国家三个层面对学生发展的要求, 是推进教育改革的风向标。

## 三、支架式教学理论

支架式教学的理论基础是苏联心理学家和哲学家维果斯基的最近发展区理论, 是指教师在学习者的“最近发展区”(即学习者的“实际发展水平”与“潜在发展水平”之间的差距)内搭建各种支架, 借助支架作用, 学习者从“实际发展水平”提升到“潜在发展水平”的过程。

## 四、大学英语核心素养下课程思政教学模式

我校大学英语一年级A班学生以上外语教育出版社《全新版大学进阶英语综合教程》作为主要教材, 本次教学以第一册Unit 1 The Pursuit of Dreams 为主要教学内容, 采用线下为主、线上为辅的混合式教学形式, 挖掘单元所蕴含的思政元素, 并润物细无声地融入课堂教学各个环节。借用支架式教学理论的搭建脚手架、进入情境、独立探索、协作学习、效果评价五个环节, 结合教学实践, 分析学科核心素养下大学英语课程思政教学新模式。

### (一) 课前

#### 1. 课程思政教学目标

支架式教学理论是社会文化理论下的一个概念。在此理论论框架下, 为了有效地实现知识水平的提升, 要提前把复杂的学习任务分解, 而厘清教学目标是实施教学过程的首要任务。语言方面, 通过课前测和课后测检查学生对单词、短语的学习情况。课前测主要考查学生在课前自主预习环节是否掌握了单词的概念、书写形式, 课后测主要检测学生在日常生活场景中正确使用单词的能力。在此基础上, 上升到文章风格、文章结构、重难点句子、修辞手法等篇章层面上学习。人文方面, 根据本单元的主题, 激活学生已有的知识, 然后在网络搜索更多相关资料, 培养其自主学习能力, 发挥主观能动性, 促使他们能积极参与到课堂的小组活动中。其次, 设置与主题相关的口语、写作任务, 引领学生充分运用语言文化知识完成任务。

#### 2. 课程思政内容

教材是课堂教学内容的主要载体, 只有找准教材中思政元素的着力点, 才能在教学中润物细无声地对学生课程育人, 实现对学生价值观的塑造。第二, 思政内容既要贴近学生生活, 能激起他们学习的兴趣, 又要具有提升大学生英语核心素养的价值, 即可接受性与挑战性并存, 处于“最近发展区”。

《全新版大学进阶英语综合教程1》Unit 1 The Pursuit of Dreams 讲述了一位幼时失聪的美国人如何克服重重困难, 最终实现了当打碟师的梦想的故事。笔者把中华优秀传统文化融入教学环节, 深度挖掘教材中的思政元素, 引导学生深刻理解中华优秀传统文化中乐观、坚持不懈、永不放弃的思想精华, 并立足粤港澳大湾区, 让学生用英语讲好湾区追梦人的故事, 加强对本土文化的认同感, 增强文化自信。在教学中, 笔者还补充了从哔哩哔哩、人民网(英文版)、中国日报(英文版)等网站搜集的相关的课外思政素材。

### (二) 课中

#### 1. 进入情境

课堂教学被视为课程思政的主渠道, 也是教学目标、教学内容得以实现的主战场, 更是英语核心素养植根的沃土。在组织课堂教学活动时, 教师要进行特别的教学设计, 要让学习成为课堂的中心, 创造出适宜的课堂教学情境, 助力学生学习目标的达成。在本单元导入环节, 教师课前整理好学生收集并上传到线上学习平台的有关身残志坚的中外名言警句, 课上选取有代表性的进行

展示,并选择与单元主题“身残志坚追逐梦想”相关的视频、文字、图片等支架,提出具有启发性的问题,引导学生进入主题情境,激发学生对相关问题的思考,为下一步学习做准备。通过情景支架、问题支架的搭建,帮助学生顺利进入谈论梦想的情景中,既锻炼了他们的口语表达能力、语言应用能力,又培养了思维品质和文化品质。

### 2. 独立探索

在运用支架式教学模式时,教师要引导学生进行自主学习,让他们去发现问题、思考问题和解决问题,既能实现知识的重构,也能培养学生自主学习能力,提高英语学科核心素养。在进行本单元预习时,笔者首先引导学生分析文章的类型和组织结构。本文有比较清晰的时间脉络,这是记叙文的一个典型特征。通过时间线索展示罗比的奋斗过程以及结果,鼓励学生自学找到故事发生的背景、冲突、高潮、结局几个部分,学生跟着罗比的足迹深刻体会到作为一名听力丧失的残疾人要成为一名成功的打碟师是多么艰难,又对主人公不畏艰难、坚持不懈、敢于追梦的精神感到敬佩。这样既与上文提到的问题相契合,也能让学生产生情感上的共鸣。然后,引导学生理解课文隐含的深层价值观:一是作为当代大学生,要有自己的理想,为了实现理想要不畏艰难、坚持不懈;二是大学生要有责任和担当,要把“个人梦”融入到“中国梦”的实践中。只有每个人都为实现梦想孜孜不倦地奋斗,才能聚集起庞大的力量去实现中国梦。

### 3. 协作学习

协作学习能加深学生对主题或者文章的了解和掌握,让教学在一个合作与竞争的良好气氛下开展。学生可以消除上课的紧张情绪,获得更大的自由空间,课堂气氛轻松、愉快,也有利于激发学生英语学习的积极性和创造性。本课的协作学习主要体现在课前导入、课堂讨论部分和写作部分。

课前,根据分享的身残志坚的人物事迹,采用思维导图的形式引导学生头脑风暴追逐梦想者的必备品质,进而联系自身,学生分组讨论如何实现个人理想。思维导图有利于培养学生的发散性思维能力,对促进英语学科核心素养也是积极有效的。课中,完成课文的学习后,从罗比孜孜不倦成功实现个人梦、学生的个人梦(个人层面)上升到中国梦(国家层面),进而到美国梦(国际层面),学生分小组讨论并分享“中国梦”和“美国梦”的异同以及“美国梦是否比中国梦优越”的子任务,通过问题的设置来激发学生思考,引导学生从不同的文化立场来探索,以提高学生跨文化能力和辩证思维能力,从而增强文化自信和制度自信,同时培养学生对不同文化的包容能力,学生思维品质与文化意识得到提升。

在写作部分,根据主题创设相关问题,引导学生用头脑风暴的形式开展全班交流,激活学生已有的知识储备,激发学生的写作兴趣,并用图记录下来,然后把学生分组,小组内讨论确定写作对象、写作范围、写作策略等,这样有利于拓展学生的写作思路,完成自我知识的建构。学生的讨论结果以作文的形式展现。根据前期学生了解的名言和追梦人所具备的优秀品质为他们搭好脚手架,引导学生反思:我的梦想是什么?我在追梦过程中会遇到哪些挑战?如何把个人梦融入到中华民族伟大复兴的中国梦中?通过一系列的问题,帮助学生梳理知识、分析问题,合理、科学地

表达自己的观点和态度,发展思辨能力,提升核心素养。完成后,根据同伴的提议,学生修改大纲,根据大纲扩展成段落、篇章。同组同学进行小组互评。在批改小组他人作文的过程中,可能会遇到自己难以解决的问题和疑惑,学生可以寻求老师的帮助或者自己查找字典、资料来解决问题,从而提升学生解决问题的能力,在此过程中学生的核心素养也得到提升。小组内互评选出优秀作品代表本组和其他小组进行组间互评,最后选出班级优秀作文在课堂上展示。课后,学生根据同伴互评意见,再次修改作文然后提交至批改网,系统会自动评阅给出修改意见及分数,学生根据提示反复修改直至满意,作文的最终成绩将成为形成性成绩的一部分。

### 4. 效果评价

本课程教学评价既看结果,也关注学生学习态度与自我成长的学习过程,建构了形成性评估体系。本课程终结性成绩占总评成绩50%,形成性成绩占50%。形成性评价又称过程性评价,是在教育活动进行当中,即学生知识、技能与态度“形成”的过程中,对学生的学习进展情况进行监控与评价,为教师与学生提供反馈,并将评价中收集到的信息用于调整教学以满足学生需求及提高教学质量。在数字化改革的浪潮下,形成性评估的重要性不言而喻,而且还实现了自评、互评、师生合作评价的多元化的评价模式,打破了传统的以分数来评价教学效果的单一模式,而且在多元化的评价体系下,教师更关注教学过程,注重学生能力的提高,也能督促学生对自己的学习情况反思,培养自我评价能力,重构所学知识,培养核心素养。

### 五、结语

支架式教学模式以学生为中心,将众多纷繁复杂的学习目标分解成多个小目标,通过搭建脚手架、进入情境、独立探索、协作学习、效果评价步骤,在学生最近发展区内搭建脚手架,帮助学生实现从现有水平到潜在发展水平的突破,提升学生的英语应用能力及思维水平。通过课前、课中、课后形式多样的互动活动,润物细无声地融入思政元素,既实现了立德树人任务,也培养了学生的英语学科核心素养,为学生将来走向复合型人才之路奠定基础。

### 参考文献:

- [1] 高武奇,曹岩,冯重添.基于立德树人的研究生发展核心素养框架研究[J].教育教学论坛,2022(50):33-36.
- [2] 戴湖松.支架式教学:基于思想政治核心素养培育的教学主张[J].思想政治课研究,2019(2):4.
- [3] 周红英.核心素养理念下的大学英语教学模式探索[J].教育现代化,2017(032):117-118.
- [4] 陈香香,李丹.基于核心素养的大学英语听说教学策略探究[J].湖北函授大学学报,2018,31(2):2.

该文为2023年度广东省教育科学规划办项目“文化自信视域下南粤文化融入地方高校大学英语教学的探索与实践”(2023GXJK562)的阶段性研究成果,也是广东培正学院2022年度教学质量与教学改革项目(PZ07202229)阶段性成果。

### 作者简介:

王芳(1980-),女,湖北丹江口市人,广东培正学院外国语学院讲师,硕士,研究方向:英语教学理论与实践,英语语言文学。