

“大思政课”视域下“校企村”三位一体大学生社会实践路径探索

余熙悦

(宁波大学, 浙江 宁波 315211)

摘要: 在思想政治教育理论指引下, 实践育人模式的创新机制, 深刻把握其中的思政元素, 将思政元素在育人工作中全过程融入, 是新时期高校复合型人才培养, 提升思想政治教育工作实效性的重要方式。基于“大思政课”新视域对高校实践育人的新要求, 通过探索“校企村”三位一体实践育人新模式, 创新实践育人路径, 强化实践育人成效。

关键词: “校企村”三位一体; 实践育人模式

大学生社会实践活动是学校“第一课堂”的有效延伸和补充, 是促进大学生成长发展的重要环节, 也是青年学子体悟民情国情、增长才干的重要途径, 更是实践教学的重要载体。在《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》中提出了大学生社会实践需构建“党委统筹部署、政府扎实推动、社会广泛参与、高校着力实施”的实践育人协同体系。

当前, 高校通过实践教学、“三下乡”社会实践活动等多种类型的实践活动进行不断强化实践育人工作, 相继获得不错的育人成效。但是, 在这其中也普遍出现了不少问题。例如, 学生社会实践活动的专项资金投入不足, 管理体系不健全、实践形式缺乏创新、实践内容与专业结合度较低、实践呈现碎片化和阶段性特征、缺乏常态化系统性、实践成果落地转化程度较弱、长期的影响力不足等问题, 从而导致实践育人效果不佳, 难以实现“课程思政”向“实践思政”转化。在“大思政课”的新视域下如何创新实践育人模式, 推动校内思想政治教育与校外实践活动相融合, 优化大学生社会实践路径已是当前需要解决的重要问题。

一、“大思政课”视域下对大学生社会实践的新要求

“大思政课”, 是一项大的系统工程, 追求“大”的合力。要充分集合全社会的力量, 构建“大格局”, 汇集“大资源”, 占领“大阵地”, 促进思想政治教育稳固发展, 在“大思政课”视域下, 当前大学生社会实践需要在思政育人新的要求下进行转型升级, 将党的创新理论, 在时代发展的脉络中, 通过实践活动进行深入的体会与感悟。

(一) 构建“大格局”, 立足时代主题

所谓“大格局”是指中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局, “大思政课”理念下的思政教育要立足于这“两个大局”全面推进。面对这“两个大局”所带来的机遇与挑战, 高校思政育人更要有宏阔的大局观, 要从中华民族宏伟的历史视角去审时度势, 通过教育让当今大学生审时度势, 立足国情, 放眼全局, 在把握时代潮流中认清发展大势, 承担起第二个百年奋斗目标的时代大任。高校思政教育的重要一环是由大学生社会实践构成的, 在“大思政”的视域下, 大学生社会实践活动更要从现实出发, 立足时代主题, 关注大视野与大格局, 在实践中深刻感悟国家发展、社会进步、将自身发展融入国家发展大局, 在实践中感触时代脉搏, 从而激发内心的爱国热情、社会责任感和使命感。在深入社会、服务社会的过程中, 了解国家政策, 深切感触国家发展实际情况, 拓宽自我发展视野, 丰富个人成长阅历, 进一步树立正确的世界观、价值观和人生观。

(二) 汇集“大资源”, 拓展实践主体

大学生社会实践活动是思政育人“第一课堂”的有效拓展,

“第一课堂”和“第二课堂”的有效衔接是高校思政育人的重要途径。在“大思政课”视域下, 思政教育要对各种资源进行有效整合和转化, 从而汇聚思政教育的“大资源”, 这也对社会实践活动提出了更高的要求。第一, 要充分用好社会资源。当前大学生社会实践活动在联动地方资源上比较薄弱, 活动内容和形式比较浅显, 从地方平台的对接到地方文化的挖掘都有所欠缺。在“大思政课”视域下, 深挖地方文化, 例如红色文化, 地方生活鲜活的实践成就等是接下来实践活动的主题, 也是丰富“第一课堂”的生动教材。第二, 要拓宽专业师资力量。当前的社会实践活动主体是学生, 实践活动指导教师类型和组织架构单一, 应要充分调动校内校外、理论与实践的全部育人主体, 明确分工、协同育人。联动思政课教师、专业课教师、辅导员、政企地方管理者等作为实践活动指导的师资力量, 同时, 协同多部门合作, 密切配合、合力育人。

(三) 占领“大阵地”, 打通实践渠道

“大思政课”之“大”就是在教育教学的全过程中将立德树人的根本任务贯穿其中, 实行全员育人、全程育人和全方位育人, 集中各方力量和各种资源, 形成不断提升思想政治理论课实效性的育人格局。从该理念出发, 大学生社会实践作为思政育人的重要渠道更要集合各方面的资源和平台打造实践育人的合力, 开创实践育人新局面。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中指出, 鼓励党政机关、企事业单位等就近与高校对接, 挂牌建立思政课实践教学基地。积极探索创新校地合作模式, 以实践基地多点位铺开发展转型向纵深发展, 在实践领域充分拓宽政府、企业、社区、乡村等多层次阵地, 推进常态化的实践活动。其次, 与地方结对, 充分发挥各类型教育实践基地功能, 通过签署共建协议, 明确职责任务, 完善管理制度等途径, 建设特色鲜明的实践基地, 多方位, 深层次拓展实践活动渠道, 打通实践活动阵地。

二、“校企村”三位一体大学生社会实践的模式内涵

“校企村”三位一体实践育人模式是基于“大思政课”理念下对大学生社会实践的新要求采取的社会实践新模式。具体是指高校、企业、乡村, 在“大思政课”的思政教育背景下三方打造实践育人共同体, 以“目标统一、责任共担、平等合作”为基本准则, 共建大思政社会实践基地。通过深化三方直接的实践育人价值的联动, 强化实践内容与专业知识之间结合度, 以项目化运行, 以品牌化培育、以课程化建设为手段, 深化实践活动的育人作用。加强高校、企业、农村三者紧密配合, 强化合作, 整合实践育人的综合资源, 充分发挥地域优势, 破除理论学习的桎梏, 通过深入的实践活动, 培养学生知行合一, 强化思政育人效果。

三、“校企村”三位一体大学生社会实践的育人意义

(一)是高校落实立德树人任务的根本要求

在当前,我们所面临的两个大局中,“大思政课”的构建就是让青年在复杂的环境中保持清醒的头脑,通过学习,锤炼品格,通过亲身的实践活动投入去感悟时代发展和国家变化,与国家同呼吸共命运。打通高校、企业、乡村等构建大学生社会实践活动的广阔平台,是在“开门办思政课”的理念指导下创新高校大学生思想政治教育工作的有效途径,也是高校落实立德树人根本任务的要求所在。通过广阔天地的实践活动,强化高校在人才培养过程中理论和实践的融合度。让思政教育回归社会现实,不断提高实践育人工作水平。

(二)是缩短学生社会化的重要一环

教育是帮助学生实现社会化的重要环节,通过教育从中习得社会技能,社会认知,从一个“自然人”成长为一个“社会人”。当前大学生正处于学习力旺盛,可塑性强,心理波动也较大。他们的成长过程中缺乏实际的锻炼和磨炼,对实际生活也缺乏正确的认识,自我意识较强,观察问题比较片面,思想比较偏激。实践教育是劳动教育的重要环节,通过实践,大学生深入投入现实生活,用眼睛去看,用大脑思考,动手去操作,从中可帮助学生缩短社会化进程,掌握基本社会技能、树立基本社会认知、实现自我价值。“校企村”三位一体大学生社会实践活动具有开放性和整体性的特质,大学生在基层实践中,结合自身专业知识开展相对应的社会实践活动,既可以强化对专业知识的深度加工也可以累积技能经验,强化劳动意识,树立对国情、社情正确的认知。在高校、企业、农村三方实践教育资源联动影响下,通过多种尝试,学生可以从中有针对性选择对自身发展有价值的信息进行深度加工和转化吸收。此外,通过在实践中加深感受自身价值,提升自我的社会化能力。

(三)是打通思政育人广度推动乡村振兴的必由之路

“大思政课”的育人方式应该有效介入社会生活的各个场域,真切面对教育对象的现实发展需求,真正将思政课变为学生的“人生大课”。校园-企业-乡村贯穿社会实践多领域,多场所,大学生们从中综合实践领域,感受多层次的实践经验,从而打通了思政育人的广度。同时,为了促进农村经济现代化发展,实施乡村振兴战略,也需要整合社会多方面的资源投身乡村建设,高校有专业的技术和科研成果,企业有资金和产业规划,对乡村经济发展有着重要的作用,乡村也为高校和企业提供广阔的实践平台。高校、企业、农村三方主体协同结对,形成“校企村”发展共同体,能整合乡村振兴所需人、财、物的综合资源,更好地发挥政策、体制、机制等优势,优化乡村经济结构,实现乡村产业、人才、文化振兴。

四、“校企村”三位一体大学生社会实践的优化路径探索

在乡村振兴战略背景下,以高校、企业、农村协同合作为突破口,三结合三提升构建“校企村”三位一体实践育人模式,以增强思想政治引领实效为目标,通过结合思政教育,提升引领力;结合基地共建联建,提升组织力;结合现实发展需求,提升服务力,扎实构建有影响力的实践育人链条。

(一)实践活动课程化建设,提升引领力

大学生通过实践活动认识党领导国家取得的发展成就,深刻感悟国家发展、社会进步、将自身发展融入国家发展大局,感触时代脉搏,培养家国情怀。一是建立实践服务的思政选题清单。学校团委联合马克思主义学院,发布党建领航、发展成就、乡村振兴等实践选题,向二级学院团委下发《实践服务活动重点方向指引》,积极与组织部、马克思主义学院以及各二级学院拟定了

“4+N”出题模式遴选实践题库。在此模式下重点打造特色的专项实践团体;二是建立实践服务的双导师制度。为深化实践活动实效,提升实践活动的课程化、项目化运作。学校需在实践服务中建立实践导师与调研导师“双导师”制度,完成专业师资配备。实践导师负责活动过程中的安全和实践指导,调研导师负责实践活动的项目培育与科研孵化;三是建立实践服务的学分积时制。结合学校思政理论课实践教学改革实施的要求,所有二年级的本科学生、一年级的研究生以规范的实践服务形式为载体,按照课程的要求完成社会调研。同时也将学生的实践服务纳入必修课程管理,顺利完成实践服务活动的可获得2个学分,成为学生毕业条件中的重要一环。

(二)结合基地共建联建,提升组织力

通过广泛的实践服务进一步推动校院班团组织,与地方团组织的合作联动,在同谋共划中提升团组织的影响力和凝聚力、辐射力。一是加强“校企村”三位联动。学校团委常态化与地方企业、基层村落等开展合作,建立实践服务基地。各地推出的实习实践岗位也同步在团属新媒体平台向青年群体发布,让共青团更聚焦服务青年,把服务学生成长的舞台延伸到校外。二是加强支社互动。学校团委进一步加强与地方实践合作的密切度,每年近25%的团支部,2%的青年通过实践服务与村、企结对,向基层报到,同时探索学院团委结对企业、村支部结对的新模式,切实提升团支部的凝聚力。三是加强品牌建设。学校团委进一步明确组织重点领域、深挖学科特色,加强地方服务意识。打造例如普法进基层村落的“法律大篷车”、教育扶智助力“双减”的“滴水行动”和“EYE无线共享课堂”、垃圾分类建立绿色村落的“小青禾”等品牌,切实提升社会服务的项目化和持续影响力。

(三)结合现实发展需求,提升服务力

在实践服务工作中,以“按需设项、据项组团、双向收益”的工作原则,注重结合地方现实需求和学生成长需求,促进学生能力递进式提升。一是在服务地方需求中提升专业能力。积极对接地方发展需要、企业创新需求,采用实践周、小学期等灵活形式,组织学生开展相关生产实习、社会调研、科技创新等实践活动。通过实践服务和科研立项的相互结合,培育出海水青蟹育苗、水蜜桃保鲜运输等一大批与地方产业紧密相连,由学生团队深度参与的科研成果,引导学生在服务地方需求中,不断夯实专业素养,提升专业能力,助力乡村振兴。

在乡村振兴和“大思政课”的视域下,高校要秉承开门办好思政大课,与企业、乡村结对共建实践基地,项目化运作大学生社会实践活动,创新思政育人的路径,拓宽思政育人的宽度和育人平台,将三方的差异化优势互补,深化合作,鼓励更多的青年走进基层,在基层中深入感悟国情和民情,服务人民群众。

参考文献:

- [1] 张家玮.“大思政课”视域下高校实践育人的功能定位与优化路径[J].思想理论教育导刊,2022(06):146-152.
- [2] 李仙娥.“大思政课”视域下高校思政课实践育人模式的构建论析[J].思想理论教育导刊,2022(01):106-110.
- [3] 韩可.课程论视角下“大思政课”的实施维度与实践理路[J].思想理论教育,2022(5).

课题项目:1.校级科研党建专项课题,项目编号:X D23005

2.浙江省青少年和青少年工作研究课题,项目编号:ZQ2023049