

通识教育中的能力培养模式探究

——以重庆移通学院为例

李 娇 罗 磊 邓露露

(重庆移通学院, 重庆合川 400520)

摘要: 通识教育落实“立德树人”宗旨, 以培养“完整的人”为理念, 关注学生知识、能力、素质于一体的全面发展。能力培养是通识教育中的关键环节, 有其自身的逻辑和方法。重庆移通学院以其阅读-讨论-实践-写作-陈述的闭环式训练方式, 探索出一条适用于应用型本科高校通识教育的能力培养路径, 相应实施模式可供成为探讨实例。

关键词: 通识教育; 能力; 模式

立德树人, 是教育的根本宗旨, 也是高等教育的出发点和落脚点。通识教育通常以培养“完整的人”为理念, 关注学生知识、能力、素质于一体的全面发展。近些年来, 面对信息化时代产业升级和经济结构调整不断加快, 只拥有一种单一的专业知识被认为是一种短视的、片面的教育结果, 各行各业对走向工作岗位的高校毕业生提出了更高的要求, 其中独立思考能力、有效的口头与书面沟通能力、跨学科素养等受到普遍关注。随着素质教育改革的不断深入, 通识教育的理念逐渐为国内教育界所认可。高校通识教育在回应教育本质方面, 越来越凸显其适切性和必要性。

大学是人生成长非常关键的阶段。在这四年期间, 知识的更深层次传导仅仅是一个基础功能, 而塑造学生基本世界观、人生观、价值观, 以及对潜力的挖掘与可迁移能力的培养更为重要。不可否认, 要为学生未来生活和工作做好全部的准备, 单靠学生自主规划自由学习并不容易实现。能力的提升有其自身的逻辑和方法, 面对不同基础以及不同发展目标的学生来说, 训练的方式方法也不尽相同。国内各高校在实施路径方面, 一定程度上对西方国家的通识教育有所借鉴, 但更多的是基于综合性大学、研究型大学、应用型大学等不同特点的本土化实践。

一、能力目标的设定

重庆移通学院作为应用型大学, 人才培养的主要环节不在于专业化精深化的理论研究, 其关注的重点往往是学生的理论联系实际、跨学科知识整合、自主动手实践、以及勇于创新的勇气。为此, 该校在通识课程体系中设置了人文精神、科学素养、艺术审美、写作表达、历史变迁、道德关怀等方面的通识课程资源, 以及大量诸如艺术实践、文学创作、演讲竞赛之类的第二课堂活动平台, 以期通过社会科学、自然科学内容为学生提供知识的广度, 让学生了解人类文明的框架和现实生活运行规律; 通过闭环式训练环节达成学生对批判性思维、跨学科认知、交流与表达能力的全面培养; 以此在价值塑造、全球视野、领导力等素养方面有显著提升。基于这样的三维目标模型, 能力训练就不再是凭空的一厢情愿式的口号, 而是在学生的课程学习和课外活动中嵌入的关系链条, 使得知识、能力、素养能够形成有机的整体。

二、能力训练的环节

所谓闭环式训练环节, 指的是针对一门通识课程, 教师根据课程性质和内容特点, 选取 1-3 个最为恰当且关键的能力培养目标, 在教学过程中设置阅读-讨论-实践-写作-陈述这样循序渐进、环环相扣式的训练项目, 使学生自始至终对一个主题有深入细致的研究, 并以点带面掌握其他主题的学习方法, 进而在多门通识课上, 通过反复体验此种学习规律, 形成能力的积累与迁移。

(一) 阅读

阅读的价值是多方面的, 在大学阶段, 我们最看重的是在阅

读中快速搜寻有效信息、精准把握文字意图, 以及汲取经典的力量。在自然科学类的通识课程中, 学生需要了解, 经典理论的形成是一个经过漫长过程的探索和实践, 期间会有大量的假设、推理、怀疑、论证等过程, 也难免会产生一些似是而非的言论。那么, 让学生阅读相关文献材料, 不但能够深入了解理论渊源, 还能培养学生的批判性思维和科学精神, 帮助他们对理论的合理性进行评估和思考。同样, 在人文类的通识课程中, 阅读经典著作也是必不可少的。经典阅读是对人类文明精神的致敬, 是接触伟大心灵、伟大作品、伟大思想的重要途径。尤其对于刚进入大学的学生来说, 三观还未完全成型, 对事物的判断还可能比较懵懂和非理性。而毕业之后, 学生会面临许多人生的重要选择, 阅读能给学生提供丰富的处事经验和智慧, 经典作品中蕴含的深刻思想和道德准则可以为学生提供可靠的参考和指导, 让他们更好地应对个人生活和职业发展中的各种考验。

那么, 重视阅读, 是否就是让学生泛泛开卷呢? 其实不然。没有教师对课程内容的精细设计和针对性引导, 学生的收获是散乱而局限的。且在一门 32 课时的通识课中, 并不足以能为课堂上的阅读提供充分的时间保障。因此, 在对诸多问题进行反思, 以及对可行性进行探讨之后, 重庆移通学院的通识课程采取课下阅读的方式, 通过预习作业发放给学生。教师会提前整理出一份篇幅难度适宜的阅读材料, 并给予一定程度的导读提醒或者留有几道针对性的思考题。学生在课前自行完成阅读任务, 对主题内容有所思考, 以便顺利对接课堂上的教学思路。例如, 《苏格拉底、孔子所开创的世界》这门通识课程, 以阅读《论语》和《苏格拉底的申辩》两部哲学经典为核心, 设计仁爱、理性、德性等主题式教学方案, 探讨哲学家的思想内容以及对后世的影响。阅读这样的古典著作, 需要了解其时代特征以及一些隐喻的背景。那么, 课堂上的时间肯定是不够的。教师将引导性问题标注在文段附近, 学生在课下预习阅读, 并查阅相关背景资料。课上, 通过老师的讲解, 检验自己的思考成果, 并根据自己的理解及时地发问、探讨, 如此开启一种良性的学习进程。

通过这种课前的阅读和思考引导, 帮助学生养成收集必要和多面的信息、辨别虚假和迷惑性的数据的习惯, 养成具有清晰性、相关性和一致性的良好思维品质, 尤其在经典文献的指引下, 对人生重大问题的判断有了理性参考, 是思维成长的必备环节。

(二) 讨论

有了基本的阅读基础, 学生的思考深度会有明显提升。如何将其思考激发出来, 并形成自己强有力的观点? 这就进入能力训练的第二个环节——讨论。

讨论的主体一般发生在两组关系当中, 其一, 教师与学生的讨论。通识课上教师通常设置开放性问题, 鼓励学生平等自由地

对话。但一开始,学生未必能够形成清晰的思路和深刻的见解,教师往往不预设答案,而是模仿苏格拉底式的提问法,不断挖掘问题的内涵,激发学生说出自己的认识,甚至支撑此种认识的理由,苏格拉底式提问方法通过交换想法和观点、给出内容的新意义、探索问题的应用和提供现实生活背景的寓意,培养学生的批判性思维技能。

其二,学生与学生的讨论。在重庆移通学院通识课的第一堂课上,教师会根据教学班人数来规定各小组人数,通常在6-9人之间,学生自由组合,这就形成了未来一个学期的学习小组。如此划分将会对学生的形成彼此督促和帮助的作用,尤其是面对面的讨论、辩论等。此外,学生会在学期初拿到一份课程学习大纲,里面清楚列出该门课程的学习进度、阅读任务、讨论任务等等,并且附录一些讨论的参考材料或者前文所说的经典文献资料。学生可以自行查询某周将讨论的话题,提前进行思考准备。比如《生命科学中的伦理》课程中,在有关辅助生殖技术及生育控制的伦理问题的章节,教师会设置一系列讨论问题:“你是否支持反堕胎法?你认为女性的自由生育权和胎儿出生权哪个更重要?请从男性或者女性的角度,谈一谈你对反堕胎法的看法?”学生的观点各异,不同的小组往往会为不同的观点进行辩护,即使在同一个小组内部,也会出现不同的声音。为了清晰地表达自己的观点,学生需要组织自己的逻辑思路;为了能够对别人提出的问题做出合理回应,还需要有所论证和分析,解释他种观点不对的理由所在。

通过讨论,学生们可以学会倾听他人的观点,尊重不同的声音和意见,厘清见解和观点,促进思想碰撞和交流,有助于拓宽学生的思维视野,培养他们的批判性思维和分析能力,还一定程度上锻炼了表达和交往能力,这为学生在未来类似场合之下的发言奠定了信心与技能。

(三) 实践

在当前的教育环境中,理论课程和实践之间存在一定的脱节。这主要受限于各种客观条件,如时间协调、资源调配、安全隐患等方面的限制。然而,实践对于学生的学习和发展至关重要。尤其在通识课程中,实践环节能够使学生对所学知识进行亲身验证和应用,从而加深对知识的理解和掌握。在社会科学领域的研究中,调研实践更是不可或缺的一部分,它为学生提供了接触真实社会问题和现象的机会,使他们能够亲身体验和了解社会的复杂性和多样性。

尽管实践面临一些困难和挑战,但重庆移通学院采取一系列措施来加强理论课程与实践的联系。例如,学校每年组织大型原创音乐剧表演,学生将通识课《音乐剧》课上所学理论集中转化在某次真实表演或者幕后志愿者工作中,对其培养艺术感知力与鉴赏力,形成双向配合式的效果。此外,学校也与企事业单位签订众多合作协议,建立校外实践基地,为学生提供实践机会。

要通过短期的实践调研,让同学们真正有所收获。那么,实践的内容就不应该是盲目或随机的。重庆移通学院的通识课程,基于阅读、讨论的内容贯通,学生小组通常会延续某个熟悉的主题,继续进行深入的探究。《中国近代经济地理》课程聚焦成渝地区双城经济圈、京津冀城市群、东北经济区、粤港澳大湾区等区域地理特征形成一系列调研主题。教师罗列某几个典型城市,以此为切入点,通过具体案例引导学生多视角理解和分析相关区域的变迁和发展,布置历史、地理、经济等多个学科的调研角度。学生在实践之前,会指定研究问题,设计调查问卷或采访指南,并在小组分工中明确数据收集、信息整合分析、组织协调保障等等角色。因为团队成员需要协同合作,共同完成调研任务,并整理和呈现研究结果,调研实践无形中培养学生的团队合作意识和组织能力。

理论课程学习和课外实践是相辅相成的。通过调研实践,学

生们能够与实际问题和社会实践相联系,接触到不同的观点和经验,开阔他们的视野,帮助他们更好地理解和应用所学知识,培养他们的跨学科认知和综合分析能力。这一过程也在推动学生观察力、批判性思维和动手能力的自我提升。

(四) 写作

在通识课程学习的过程中,学生的主动作为是非常关键的因素,教师往往承担启发、引导、规划、解惑、检验的职责。主题写作是通过阅读、讨论和实践的过程,形成的一种文字报告形式。作为一个学习工具,写作能够帮助学生实现批判性思维的目标,它能够使学生从消极学习者转变成积极的学习者,要求学生辨别观点和形式的假设及论证。教师会教学生在下笔之前自我提问,诸如什么样的信息最重要?什么可以省略?对该主题该作何思考?如何达到目的?假设是什么?他们是否有效?

一般来说,重庆移通学院通识课程的写作作业会要求总体在1500字-2500字之间,以调研报告、阅读报告、观影报告、讨论报告的形式提交,每门通识课程因其内容特点,分成集中撰写或分阶段撰写的不同情况。根据前文所述的能力训练环节,在进行主题写作之前,学生会进行阅读和研究相关的文献和资料,通过对这些信息的整理和分析,能够从不同的角度和维度来探讨主题,进而进行深入的小组讨论和师生交流,并通过实地考察的方式,学生能够亲身体验和探索主题相关的实际问题,为自己的主题写作提供更加丰富的素材和验证。

(五) 陈述

陈述是在进行写作之后,通过课堂上的口头汇报形式,将自己或者小组的文章内容和思考与他人分享的过程。每一门通识课堂上,都会有6-10位同学可以充分运用10-15分钟左右的时间,面对老师和整个教学班的同学,大声讲述自己小组的思考结果。教师们惊喜地发现,往往经过大一阶段几门通识课程的锻炼,学生逐渐适应并克服害羞和紧张的情绪,讲得越来越自信。

同时,作为陈述代表的同学,会借助ppt展示小组准备的图文信息和思考要点。这些成果不仅仅来自于他一个人,按照小组的分工,每个人都为这份陈述材料贡献自己那一部分的工作内容。经过最适合演讲同学的呈现之后,教师会组织几次互动问答,由小组内的任意一位同学来回答其他组别同学的提问,以确保每个人都是深度参与其中的。最后小组会获得统一的分数,作为集体工作的结果,记录在该小组成员的平时成绩单上。

三、结语

从最初拿到一份阅读材料,到中间学习过程中的师生对话、小组讨论、课外实践调研、整理形成报告文稿,再到最后的陈述汇报,这一过程是跨越一整个学期的大工程,每个环节教师都会有说明书一样的提示,引导学生更好地完成。经过这一系列的体验,大部分学生的批判性思维、交流表达、跨学科知识整合等能力得到持续训练,并可以熟练掌握这套模式,将能力迁移到其他课程和领域的学习当中。这也是通识教育希望达到的,一种面向未来的,为学生的长远发展做好准备的教育目标。

参考文献:

- [1] 蔡广超. 素质教育视域下批判性思维培养策略研究 [M]. 教育现代化. 2018 (19): 155-158
- [2] Gocsi, K. Teaching Critical Skills [J]. UTS Newsletter, 2002, 11 (2): 1-4.

项目编号: 此文为“以能力培养为导向的通识课程学习过程管理研究与实践”重庆市高等教育教学改革研究项目(编号223503)和重庆移通学院教学改革研究项目(编号22JG110)的研究成果。