

一体化课程对学生学习动机的激发作用研究

——以 NLP 教练技术中的逻辑层次模型为视角

徐小英

(深圳技师学院, 广东 深圳 518116)

摘要: 本文以 NLP 理论中的逻辑层次模型为视角, 剖析了一体化课程对学生学习动机的激发作用, 认为一体化课程通过采用典型工作任务, 学习与工作相结合等措施, 有效帮助教育对象在身份层面完成了从学生到职场人士的转变, 而这种身份层面的激励有效解决了信念层面、能力层面、行为层面和环境层面的问题, 提高了学生的学习动机和学习效果。

关键词: 一体化课程 学习动机 逻辑层次模型

一、问题的提出

学习动机是指引起学习活动, 维持学习活动, 并使该学习活动趋向教师所设定目标的内在心理历程, 也就是学生朝着教师设定的目标, 自觉、自愿、愉快地进行学习——“我想学”“我要学”而非“要我学”。学习动机直接影响着学生的投入水平以及在遇到学习困难时所采取的应对模式。

学习动机的激发一直是教育界与心理学界关注的重点课题。而对于职业院校的学生而言, 由于其以往的学习经历中遭遇过较多的挫败, 其学习动机水平普遍较低, 如何提高职业院校学生的学习动机水平更是一个很有挑战性的课题。本文试图以 NLP 教练技术中的逻辑层次模型为视角, 探讨一体化课程对学生学习动机的激发作用, 希望能在如何有效激发学习动机、提高学习效率方面提供一些思考。

二、一体化课程与 NLP 逻辑层次模型

一体化课程是按照经济社会发展需要和技能人才成长规律, 根据国家职业标准, 以职业能力为培养目标, 通过典型工作任务分析, 构建课程体系, 并以具体工作任务为学习载体, 按照工作过程和学习者自主学习要求设计和安排教学活动的课程。一体化课程具有“理论教学与实践教学融合—”“专业学习与工作实践学做合一—”“能力培养与工作岗位对接合一—”的三个典型特征。

从一体化课程的特征可以看出, 不同于传统课程中教学对象的纯粹的学生身份, 一体化课程实现了教学对象的身份从学生到工作者的转变, 这个身份层面的改变对学习动机的激发有何影响呢? 下面以一个案例进行简单说明。

职业院校学生在英语学习方面, 普遍缺乏兴趣, 提高很慢。英语教师发现一学生近期英语成绩突飞猛进, 考试成绩比平均分高出十几分, 探究原因, 学生称其有深刻动力——其一美国亲戚愿意资助其出国学习。

确实是深刻动力。那么这个动力深刻在哪里, 为什么对该生的学习效果产生如此深刻的影响呢? 这是由于他的身份认同发生了改变。NLP (神经语言程序学) 理论的集大成者罗伯特·迪尔茨的“逻辑层次”模型对此有很强的解释力。

NLP (神经语言程序学) 是研究如何通过语言来改善人的思维模式并帮助人开发潜能获得成功的理论。罗伯特·迪尔茨的“逻辑层次”模型将人们在处理信息时所运用的思维模式从上至下划

分为六个不同的层次: 精神层面、身份层面、信念(价值观)层面、能力层面、行为层面、环境层面, 如下图所示:

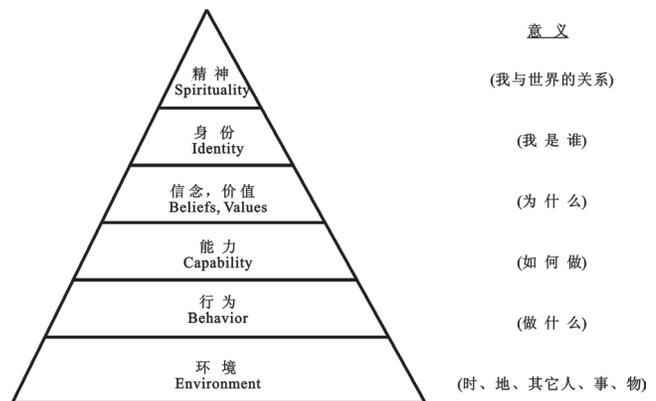


图 1: 逻辑层次模型图

逻辑层次模型认为, 越是低层次的问题, 越容易解决, 反之则越难解决。以英语学习为例, 如果学生英语没有考好是因为复习的时候小妹妹哭闹, 这是环境层面的问题, 最容易解决——下次在一个安静的环境里复习就行了; 如果学生说自己考前没有复习, 这是行为层面的问题, 也比较容易解决——下次考前复习就行了; 如果学生说自己不知道怎样复习, 这就是能力层面的问题了, 相对要复杂一点——要多花一点时间来掌握复习技能; 如果学生说对英语不感兴趣, 认为英语没用, 这就是信念层面的问题了, 要解决的是“为什么要做, 做这些有什么意义”等问题, 一个人坚持什么样的信念直接决定了做一件事的动机水平, 因此信念层面的问题较难解决; 如果学生说自己太蠢不适合学英语, 这就是身份层面的问题, 更难解决。在个人成长层面, 我们通常只需要用到较低的五层。

罗伯特·迪尔茨认为, 低层次的问题, 在更高层次里容易找到解决方法。反过来说, 一个高层次的问题, 用一个较其为低的层次的解决方法, 就很难有效果。因为越高的层次对人的思维或行为模式的影响越大。较低层次有可能影响较高的层次, 但较高层次的改变必然会影响到较低层次。正如爱因斯坦所言, 我们不能用产生问题的同一思维模式来解决问题。同理, 解决学生的学习动机问题, 从高层次(身份层面)着手, 就能更好地解决信念、能力、行为、环境等层面的问题。

前述案例中的学生所面临问题的层次处在价值观层面（对英语无兴趣），属于比较难以解决的，低层次的解决办法——改善环境、督促行动、送去上培训班（能力层面）都不会有太大作用，但一旦从身份层面（成为美国高等学府的学生）进行激励，英语就变得非常重要，因为能帮助其实现身份层面的改变，这样一来价值观层面的问题就解决了，也就有动力来应用、发挥和提高英语能力（能力层面），对英语学习更加投入（行为层面），也能够营造更好地学习英语的环境了（环境层面）。男孩的英语学习因为有来自身份层面激励的深刻动力，其英语水平突飞猛进就不难理解了。

三、一体化课程提供了从身份层面对学生进行激励的机制，较好地解决了学生学习动力不足问题

利用出国留学来解决学习动机问题较难复制，那么在教学中如何从身份层面激励学生，激发其内在的学习动机，进而让其自发解决信念层面、能力层面、行为层面、环境层面的问题呢？一体化课程提供了从身份层面激励学生的学习动机的解决途径。下面从两个不同类型的课程中阐述一体化课程如何从身份层面激励学生。

职业院校的企业管理类课程由于学生缺乏管理经验，普遍存在学生学习动力不足，学习状态较松散，上课东张西望、交头接耳，自由进出教室，课堂教学为传统的教师在上面讲，学生在下面听的形式。教师提问学生回应不积极，课堂气氛较沉闷，学生学习效率偏低。

后来有任课教师尝试对这门课程进行了一体化课程改革，引进企业的真实项目，将原来的理论知识融进这些真实的工作项目之中。教师对课堂进行了重新设计，让学生从被动的“要我学”的学生身份转变为“我要学”的管理者身份。为了让学生形成自己是未来的管理者的身份认同，教师让这些未来的管理者自己选择同学作为合作伙伴，成立竞争性的公司，在真实的市场环境下以管理者的身份运营公司，并解决这个过程中产生的问题。同时教师在课程的组织和考核方面也不断强化学生是管理者的身份意识，所以在考核标准中，学生——管理者对课堂的贡献也是一个重要的衡量标准，学生必须对课堂有贡献，意味着学生这些管理者不仅仅只是管好自己，而更要以一个管理者的身份采用计划、组织、激励、控制等管理手段（《企业管理》课程需要掌握的知识和技能）来提升同学们的学习动机和学习绩效；同样地，学生也不能只是在课堂上单纯地吸收知识，而要在课堂上贡献自己的思想和方法，因为管理者的主要工作就是要发现问题并提供解决方案。以上方法让学生从身份和价值观层面进行了转变，当学生认同并树立了自己就是管理者这个身份，学生就自发地进行能力层面的改变——采取各种途径培养管理者所需要的计划、组织、协调、控制、沟通、团队合作等能力；学生的能力提升了，行为也自然发生了改变，在课堂上主人翁（管理者）意识特别强，踊跃发言，提供解决方法，课下也主动查阅相关资料，解决课堂学习及公司实际运作中的问题；学生行为的变化也引起了环境层面（整个学习场域）的变化，课堂成了学生学习、展示、运用、收获成就的地方。而这些又形成了一个好的正向的循环，环境好了，

促进了好的行为，好的行为进一步提升了好的能力，好的能力又进一步强化了信念和价值观，信念和价值观又更增强了学生的身份层面的认同。一体化课程通过对学生身份层面的激励极大地激发了学生的学习热情和学习动力，产生了良好的学习效果。

而在《珠宝首饰制作》专业课中，学生们学习态度非常认真，热情高涨，与以往的制作课上学生的应付了事形成鲜明对比：因为制作珠宝首饰在某种意义上是一件非常辛苦、枯燥的工作，需要不断重复地训练某个特定的技法，对于青春期的学生来说，是一件非常无趣的事情。

学生在这个课程中所展现出来的强烈的学习动机同样源自一体化课程教学中对学生的身份层面的激励。在这门课程中，教师以一个个真实的工作任务来组织教学，让学生在完成这些工作任务的过程中掌握必须的首饰制作知识。同时，老师以未来首饰设计和制作师的身份来要求学生，让学生结合以前课堂上学到的知识（既有设计知识，也有制作知识），自己设计首饰，并将其制作出来，经过加工后可以自己使用，也可以在淘宝上出售。当学生对自己的自我身份认同由单纯的首饰制作学生变成了创意首饰设计制作师，而且马上能够看到自己设计制作的成果并能够在市场上检验自己的成果，并可以获得一定的报酬时，学生的学习动机和学习热情得到了极大的激发，尽管教师教学经验不够丰富，但学生自发的学习热情高涨（兴趣、价值观），整个课堂形成了能量非常高的学习场域（环境层面），学生的知识和技能也得到了快速的提升。

综上所述，一体化课程通过对学生从身份层次进行激励，很好地促进学生的动机水平，因为身份层次处在“逻辑层次模型”的较高层面，身份层面的转变，必然会促进学生信念（价值观）层面的转变，进而实现能力层面的转变、行为层面的转变以及环境层面的转变，极大地提高了学习效率，提高了学生的成就感和获得感，营造了乐学、善用、勤思的教育生态，而这些转变又向上影响，反向流动，促成行为、能力、信念（价值观）层面并最后再次强化学生的身份认同，进一步强化学生的学习动机水平。因此，在课堂教学中，为了激发学生的学习动机，教师应尽可能把握学生所面临问题的层面，在NLP逻辑层次模型中的较高层次施加影响，对学生进行激励和支持，帮助学生树立目标，明确身份定位，强化身份认同，让学生在课程中实现从学生到职业者的转变，以真实工作中职场人士的标准来要求自己，让他们收获学习的乐趣和成功。

参考文献：

[1] 夏毓鹏. 在教学中构建“期待差”对激发学习动机的良性作用——以《创新思维》课程的导入教学为例[J]. 深圳职业技术学院学报, 2022, 21(1): 5.

[2] 李凯娟.“1+X”证书制度对职业院校学生学习动机的影响[J]. 大视野, 2021(1): 5.

[3] 张伟, 倪松, 陈云芳. 一种基于层次模型的差分隐私逻辑网格空间数据发布方法.CN202110040810.X[2023-10-20].

作者简介: 徐小英, 高级讲师, 博士, 研究方向为教育与创造力。