

“岗课赛证”融通背景下高职院校专业课程建设探析

李 青

(江苏联合职业技术学院徐州经贸分院, 江苏 徐州 221001)

摘要: 在“岗课赛证”融通背景下, 如何加强专业课程建设, 从扩张教育规模转变到注重内涵建设, 重新优化高职教育专业课程布局, 对接市场需求与时代要求, 为建设数字中国、网络强国、制造强国提供创新型职业技术人才, 成为高职院校提高专业课程适应性的重大问题。本文立足“岗课赛证”融通背景, 分析岗课、课赛、课证融通与高职专业课程建设之间的关系, 结合“岗课赛证”融通的认知程度与融通深度, 分析高职专业课程建设中的问题, 并围绕职业能力成长理念、紧扣岗课赛证融通方向、聚焦课证深度融通维度、实施层次化多场景模式四个方面, 探讨高职院校专业课程建设与实践策略。

关键词: 岗课赛证; 融通; 高职院校; 专业课程; 建设

“岗课赛证”要求教师融合未来就业岗位、专业课程体系、专业技能竞赛与职业资格证书要求, 从四重维度推进社会知识与专业课程教学融合, 探索高度契合岗位职业能力要求的课程体系。从本质上看, “岗”要求教师立足大格局, 突破课堂教学与学校教育视野, 调研行业和企业岗位需求, 将岗位业务技能、理论知识和职业素养要求, 贯穿于课程体系, 为制定专业课程标准提供导向。基于岗位职业技能与工作任务要求, 在建设专业课程时, 教师团队要持续跟踪企业岗位和工艺变化, 吸纳新方法、新工艺与新技术, 开发模块化与项目化教学组织形式; “课”是专业课程建设的核心与重点, 教师要坚持以学生为中心的职教思想, 构建多元化教学模式与考核体系; “赛”不仅体现了专业课程教学成果, 还反哺专业课程改革, 教师可通过对接技能大赛机制, 创新专业课程内容体系、组织体系与实践体系。“证”指的是各类职业技能水平的鉴定证书, 教师需要将证书与专业课程融合, 缓解学生就业难题。

一、“岗课赛证”融通与高职专业课程建设的关系

(一) “岗课”融通是专业课程建设的基本范式

基于我国出台的《国家职业教育改革实施方案》, 高职院校需要注重生产过程与教学过程对接, 将其体现在专业课程教学标准上。而“岗课”融通恰好是联通行业岗位标准与专业教学课程的重要范式, 教师需要站在行业发展角度, 调研、观察和分析岗位实际需求, 提炼职业岗位要求的技能标准、知识标准与素养标准, 再经过细化处理, 贯穿于专业课程体系, 并采用工学交替、任务驱动、项目引领等教学模式, 搭建起专业教学过程通往生产实践的桥梁, 使岗位标准直接体现在课程标准中, 将企业岗位能力要求和典型任务体现在课程知识目标、能力目标与素质目标中, 从而衔接企业岗位需求与学校专业课程设置。MES是典型“岗课”融通课程开发模式, 国际劳工组织先明确了岗位范围的工作任务和工作领域, 分析岗位必备职业能力与知识技能, 并设置课程标准、学习目标和课程体系。这一课程模式糅合了学习培训内容与工作内容, 拉近了就业与培训之间的距离。

(二) “课赛”融通是专业课程建设的主要方向

“课赛”融通具有引领性和前瞻性, 是高职教育改革的主要方向。在技能大赛引领下, 高职院校需要运用好“课赛”融通模式, 组合职业技能内容与专业课程体系, 将竞赛规范、项目和标准融入教学体系, 规范课程实践教学标准, 为学生了解职业岗位创造条件, 培养其职业发展自信心和荣誉感。常州工业职业技术学院依托实践教学阵地, 将大赛训练贯穿于实践教学全过程, 结合大三训练方法、评价和考核标准, 构建三位一体的实践教学体系, 着重训练学生单项能力、综合能力与创新能力; 金华职业技术学院遵循“从大赛中来, 到教学中去”的原则, 打散和改造技能竞

赛资源, 开发项目化与网络化学习课程, 并将大赛考核与课程评价体系对接。通过运用“课赛”融通模式, 学校增设了创新能力的课程教学内容, 并将大赛考核转化为课程评价, 营造人人争先的学习氛围。

(三) “课证”融通是专业课程建设的时代要求

职业技能证书直接体现了社会岗位对人才的基础要求, 高职院校需要深入了解和分析不同技能证书的考核要求, 找准证书标准与专业教学标准的衔接点, 调整专业教学方案, 以合理的方式, 将证书培训要求和内容渗透到专业课程体系中, 做到教学理论实践内容与证书规定相统一, 并结合证书考取标准, 调整课程教学考核标准, 凝聚双证书育人合力。职业技能证书包含高、中、低层次, 对应着各层次岗位标准, 所以, 教师要遵循渐进性和层次性原则, 将证书体系与课程体系融合。证书体系与行业生产技术、产业组织模式存在密切关系, 调整周期短、灵活性强, 且证书体系拥有多个模块, 在开发课程内容时, 教师需要对照证书体系, 开发模块化的课程体系。根据证书内容和标准的新变化, 教师只需要针对性地调整某个模块, 确保课程内容与证书内容衔接, 增强课程教学适应的适应性。深圳职业技术学院与华为企业合作, 坚持企业职业能力导向, 将华为认证体系引入课程体系, 注重企业职业素质、职业能力与课程体系的精准对接, 做到学校与企业的精准对接。

二、“岗课赛证”融通背景下高职专业课程建设的问题

(一) 岗课赛证要素认识程度不足

首先, 部分学校未能正确认识1+X证书制度。X证书制度鼓励企业和行业参与高职教育, 要求各个教育主体分割教学实践与评价, 保证教学评价与考核的公开性、透明性与公正性。“1”和“X”并非是简单叠加功能要素, 高职院校需要将专业教学标准与职业技能标准结合起来, 将证书培训内容与专业教学内容结合, 与企业 and 职场合作, 构建一套培训、考核、评价系统, 避免出现学历证书和职业资格证书“两张皮”的现象。其次, 部分教师未能充分认识技能竞赛价值。在竞赛培训或教学实践中, 部分教师过于注重表面训练效果。无论是全国性还是省级技能大赛, 均要求教师从真实教学要求入手, 运用真实教学内容和教学环境。但是, 在竞赛训练中, 部分教师过于注重包装学生作品, 只将竞赛视为一个工作任务, 为了完成任务开展训练, 一些作品脱离现实, 缺乏真实性。

(二) “岗课赛证”融通缺乏深度

在学术界, 诸多学者探索“岗课赛证融通”教育模式、应用方法与体系构建, 部分职业院校也结合教育改革趋势, 探索“岗课赛证融通”人才培养和运行模式。但是, 在这些研究中, 更多学校和教师是在政策驱动下, 开展研究和实践, 缺乏深入研究的

动力,尚未站在引岗入课的微观视角,推进“岗课赛证融通”改革。同时,“岗课赛证”融通的关键点在于融通,在实施环节,尽管职业院校、证书机构、企业能够采用多元育人模式,制定融通方案,但各方的合作不够深入,往往局限于资源整合方面,未能从实施场地、师资、培养模式、培养目标等方面入手,构建良性互动、相互补充、相互促进的局面,融合深度不足。这一问题根源在于缺乏稳定和长期的“岗课赛证”融通机制,部分学校只围绕成果导向,开展“岗课赛证”融通教研和改革工作,缺乏深入推进合作的动力,难以建立起多元融通利益共同体,无法调动企业和行业机构的参与积极性,也就无法持续产出融通成果。在“岗课赛证”融通过程中,行业、企业和学校未能充分发挥主体作用,尚未建立起明确的投入产出机制,难以评估最终融合成果。

三、“岗课赛证融通”背景下高职专业课程建设与实践

(一) 围绕职业能力成长理念,定位“岗课赛证”融通逻辑

职业能力是包含多重能力,如工作情景理解能力、分析能力与判断能力,职业能力成长包含新手、初学者、有能力者、熟练者和专家五个阶段。首先,围绕职业能力成长理念,教师能够理清不同阶段职业能力的差距,明确学生从新手过渡到专家的条件要素,为专业课程建设与教学设计提供导向。在“岗课赛证”背景下,教师应以职业能力成长为重心,分析学生从新手到骨干的成长需求,定位成长过程中的职务、职位和典型任务,并划分新手接触、能力胜任和熟练运用三个阶段,整合职业素养、方法能力与知识技能三方面要求,制定贴合职业能力发展规律的学习项目与课程体系。其次,教师应深入分析“岗课赛证”融通的逻辑,摸清四个要素之间的联系和相同点,以专业课程为载体,将岗位技能、竞赛项目与证书体系嵌入专业体系中,建立一个以职业能力发展为主线的岗课赛证融通结构。其中,“岗”是四大要素的依据和源头,“赛”是专业教学改革的示范导向,“证”的出现要求学校生成针对性的专业课程体系,“课”则是岗课赛证融通结果的展示平台。

(二) 紧扣岗课融通方向指南,递进建设专业课程体系

为确保高职教育适应产业与社会市场需求,学校应紧扣岗课融通的方向指南,定向调研行业人才需求、企业岗位需求和最新技术标准,并从岗位需求出发,整体设计专业课程体系,建设课程模块,划分任务项目,提炼任务点。首先,学校应精准开展调研工作,针对各专业群对应的产业群与岗位群,调整专业人才培养目标,分析产业群典型岗位任务,分析特定岗位必备的职业能力与知识技能,制定转化与系统化的课程体系。在专业课程知识内容设计上,学校应坚持应用、实用与够用的原则,突破学科的界限,采用项目化教学方式,整合专业课与跨学科课程,并结合社会对劳动者可持续发展要求,建设贯穿课程体系的职业素养模块。其次,学校应立足岗位任务需求,重构专业课程体系。基于递进式教学原则,学校可结合不同岗位需求,明确基础、核心与综合技能培养需求,设置基础教学模块、专业核心技能模块、综合技能培养模块,并将真实工作项目融入模块中。在各个教学项目中,学校和企业导师共同设计任务点,设计层次化的理论任务、实践技术训练任务与项目实践任务,让学生由低到高地拔高技能。此外,学校应围绕学生多样化的学习需求,灵活组合与设计专项模块,将岗位能力体现在模块要求中,并设置学分制考核模式,满足学生个性化和自主化学习需求。

(三) 聚焦课证深度融通维度,推动岗课赛证一体融合

为推动课证深度融合,学校应与企业、社会机构合作,从理论研究、课程建设和教学评价入手,精准定位人才培养目标,为建设专业课程提供依据。首先,加强理论研究。X证书是连通产

业集群与学校专业群的桥梁,根据X证书体系,学校能够将专业群具体专业与企业岗位结合起来,衔接证书标准与专业教学标准,改变校企合作深度不足的现状,邀请行业与企业参与课证融通理论研究、专业教学目标制定、课程内容建设、教学模式改革与质量评价,提高高职教育的适应性。其次,校企行依托原有课程体系,提炼X证书知识点与技能点,将证书任务要求、技能点与工作领域融入专业课各个章节。在制定课程标准、开发教学平台和教材、建设数字化教学资源、确定教学实施过程和考核方式时,校企行人员应全程参与和对接,通过研讨产生思维碰撞,实现课证深度融通,逐步过渡到岗课赛证深度融通。以会计专业为例,学校可结合互联网+创新创业大赛、财务管理决策大赛、智能财税大赛、大数据管理会计大赛,以及区域和校级各类财会类学科竞赛,促进大赛项目与人才培养计划、专业课程内容有机融合,并编写对应考证内容与赛项内容的会计基础课与专业课教材,开发最新会计管理项目与数字化教学资源,将竞赛标准与内容、考证标准与内容融入课程教学体系中,体现在教学评价指标中。此外,校企行应建立岗课赛证评价机制,利用教育质量评价机制,搜集岗课赛正融通过程中的数据,并运用大数据建立横向与纵向对比网,分析岗课赛证书融通前后学生变化,不断在实践中发现问题,调整课程建设方案。

(四) 实施层次化多场景模式,落实“岗课赛证”课程体系

首先,高职院校生源类型较为多样,面对不同学习目的、学习类型和学习情况的学生,学校应根据岗课赛证实施需求,制定职业能力标准,通过建设双创社团、创新班、特长班,探索多样化的学习模式,着重培养学生的复合实践能力与创新能力。其次,为满足岗课赛证融通教学场景需求,学校应引入VR技术、云技术、互联网平台,建设可视化、网络化、在线化学习平台,增强学生学习体验感。借助信息技术,学校可与企业合作,搭建互联网互动课堂平台,围绕学生知识学习与技能训练需求,开展交互式远程教学活动,并将实操与仿真操作结合,打造沉浸式职业学习场景,让学生以岗位人员角色,体验标准化工作流程和管理程序,全面提高其知识、技能与素养水平。此外,学校应结合岗课赛证实施需要,建立分类化与个性化考核体系,将考证情况、职业素养评价、校内外竞赛获奖情况纳入考核体系,强调评价的过程性、差异性和层次性,保证岗课赛证落到实处。

四、结束语

综上所述,立足“岗课赛证”背景,大力建设与开发专业课程体系,关系到高职院校内涵发展。因此,高职院校应利用好课程载体,通过定位“岗课赛证”融通逻辑、递进建设专业课程体系、推动岗课赛证一体融合、实施层次化多场景教学模式等方式,开发与产业岗位、竞赛要求、证书体系相匹配的课程体系与新形态教材,提高多元综合育人质量,输出一批知识结构合理、实践创新素质优良的复合型人才,提高高职教育的适应性。

参考文献:

- [1] 陈辉. 高职软件技术专业“岗课赛证融通”改革研究与实践[J]. 高教学刊, 2022, 8(33): 144-147.
- [2] 张瑜. 基于“岗课赛证”融通的专业课程内容重构探索与实践——以个人理财规划课程为例[J]. 职业, 2022(20): 61-63.
- [3] 燕珊珊. 岗课赛证融通的高技能人才培养的功能价值、实现机制与推进路径[J]. 教育与职业, 2022(10): 34-41.
- [4] 马玉霞, 王大帅, 冯湘. 基于“岗课赛证”融通的高职课程体系建设探究[J]. 教育与职业, 2021(23): 107-111.