

校本教研转型：研究的意识、方法与能力

向娟

(重庆市璧山中学校, 重庆 402760)

摘要：校本教研是提升教师专业成长、促进学校高质量发展的重要支撑，已被国家纳入“五级教研工作体系”。在课程改革中，校本教研存在不少问题，但各地也探索出不少有效的校本教研模式。通过分析问题与模式，能发现校本教研要取得实效，参与校本教研的教师，应具有一定的研究素养，即研究意识、方法与能力。

关键词：校本教研；研究意识；研究方法；研究能力

一、校本教研的价值与存在问题

21世纪初的课程改革以来，教育部就提出并不断强化校本教研的重要性。

早在2002年教育部文件就提出，“学校应建立以校为本、自下而上的教学研究制度，鼓励教师参与教学改革，从改革实践中提出教研课题；学校应有归纳课程、组织进行教学研究的能力，有促进教师专业发展的规划与措施。”至2019年，教育部明确提出要“进一步完善国家、省、市、县、校五级教研工作体系”，首次以正式文件形式将“校本教研”纳入五级教研工作体系。由此可见，校本教研在整个教育活动中的重要性。

校本教研，简言之，即“一切在学校，一切基于学校，一切为了学校”的教学研究。其强调“学校是教研的基地，教师是教研的主体”，目的就是促进教师的专业发展，推动学科课程改革，提高教育教学高质量发展。可见，校本教研在学校发展过程中起着支撑性作用。

然而，课程改革发展至今，各个学校都在开展校本教研活动。但是笔者通过调查所在区域学校以及阅读各地校本教研活动的文献，发现很多校本教研仍存在不少问题。校本教研虚化现象严重，校本教研活动过程流于形式、教研主题缺乏系统有序、教研目标模糊不清、教研内容常规单一、教研反思质疑不够、教研成果有待凸显。校本教研问题的存在，促使不少学校、地区积极探索符合课程改革精神同时又基于地方教研实际的教研模式。

二、基于校本教研转型下的教研模式探索

沈凌在其《校本教研：理论与实务》一书中，归纳了校本教研类型——课例研究模式、案例研究模式、专题研究模式、课题研究模式、网络教研模式、区域合作教研模式等。显然，前四种是针对校本教研的内容而言，而后两种模式是基于教研的方式。

对一线教师而言，较为常见的是课例研究模式，即围绕一节（或多节）课，采用集体备课、（课前或课后）说课、评课（主要是同行或专家，在有些活动中学生也会参与评课），或一人同课多轮教学，或同课异构等等。

一些学校在改革中探索出具有特色的校本教研模式。如“项目式教研”——通过基于问题的主题设计、任务驱动（教研路径）、变革管理、评价导向（过程激励与结果评价）等措施，破解传统教研低效、无效的状况和教师被动参与的困局；“五标教研”，即围绕教学目标，从定标、调标、试标、测标、论标五个环节开展，

促进学生受益、提升教师能力；“‘3F’校本教研活动模式”——解读教材，初讲初评，二次备课，复讲、复评、复观察；“七环节教研模式”——提出问题（基于教育教学、教师发展、学校发展）、凝练问题、拟定方案、交流讨论、形成措施、教学实践、总结提升；“拼图式”教研模式，“课题任务切块→组建专家小组和实施课题研究→回原属小组进行组内互助→教师公开课→效果评定”；“基于录像片段的体验欣赏式校本教研”——活动导入、说亮点、看亮点、议亮点、定亮点，促进校本教研更有深度。

同时，在网络上还能看到“七环节教研”——研（集体研课、磨课）、讲（课堂展示）、思（反思）、诊（对研课、教学进行诊断）、学（学习课标、教学理论与知识）、引（专业引领）、提升，“五位一体”教研模式——即研课、磨课、答课、引课、辩课，等等。

从众多的校本教研模式中，能够看出，校本教研都是围绕教师、课堂、学生、评价、反思等教研要素而展开。为何各地各校开展的校本教研的结果千差万别？原因就在于校本教研中教师的研究意识、研究方法与研究能力的差别。

三、校本教研中的研究意识、方法与能力

一线教师从来不缺教育教学的实践，缺的是对教与学的研究。

苏霍姆林斯基有句名言，“如果你想让教师的劳动能够给教师带来乐趣，使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务，那么你就应当引导每一位教师走上从事教研的这条幸福道路上来。”可见，校本教研不仅是教师工作需要的教学行为，更应该成为一线教师的职业生存方式。

通过分析前文所述各种校本教研存在的问题，以及各地区探索的校本教研模式，校本教研要想取得实效，推动学校、教师的发展，教师应该具备一定的研究素养，即研究意识、研究方法与研究能力。

（一）研究意识

校本教研中教研过程形式化，参与人员主动性不高，各地各学校有其具体原因。究其根源，在于教师缺乏研究意识，即缺乏探寻教育规律与解决教师实践问题的意愿，缺乏“教师即教育研究者”的教育研究理念，缺乏不断优化自身教学实践的自我要求。

教育部要求，“校本教研要立足学校实际，以实施新课程新教材、探索新方法新技术、提高教师专业能力为重点，着力增强教学设计的整体性、系统化，不断提高基于课程标准的教学水平。学校要健全校本教研制度，开展经常性教研活动，充分发挥教研组、

备课组、年级组在研究学生学习、改进教学方法、优化作业设计、解决教学问题、指导家庭教育等方面的作用。”

国家对校本教研提出了方向、目标、内容等要求。但不少一线教师认为,教师的主阵地是课堂教学,最重要的是要把课上好,把书教好,最关键的是教学成绩要好。教师把课上好,提高学生成绩,这本身并没有错。

暂且不论教师把对学生的教育窄化为教学成绩,就算是为了学生成绩,是否也须考虑到当下学生所处的时代与环境发生了变化,国家对于学校教育质量的评价发生了变化,课程方案与课程标准对于学生的学习的要求发生了变化,中、高考学生的考查方向、目标也发生了变化。

在此教育的新形势下,在不违背“双减”等国家政策要求的提前提下,教师如何实现“减负增效”,提高学生成绩就是校本教研中应有之义。

若教师有此问题意识,表明教师具备教育研究的意愿。通过文献阅读了解新的理念,通过观察课堂教学实践中的困难困惑,具有了问题,则需要一定的理论意识。爱因斯坦曾说,“你能不能观察到眼前的现象取决于你运用什么样的理论,理论决定着你到底能观察到什么”。不少一线教师仅立足于实践,排斥教育教学理论。但缺乏一定的理论,教育的政策与理念无法落地,教学实践的研究也无法将经验提炼,上升到一定的高度。

当教师产生了教育问题或困惑,有了理论,在校本教研中,则需要具备一定的教育研究方法。

(二) 研究方法

不少一线教师有教师专业发展的期待,也有参与校本教研的热情,但是,由于教育研究方法的匮乏,致使教研过程缺乏目标与方向。

任何研究都有一定的具体的方法,这些方法规定了研究的具体程序与手段,确保研究过程的科学性、合理性。校本教研也遵循研究的基本流程“问题——设计——行动——总结”。在前面所述的“项目式校本教研”“七环节教研模式”“五标教研”等校本教研模式,都能够发现其符合研究的基本流程。

不同的专家学者对教育研究方法有不同的划分。对于一线教师而言,更多的校本教研,是行动研究。运用较多的具体研究方法,仍是教育调查研究(包含问卷、实地调查)、质的研究方法(深度访谈、开放式观察、实物分析等)、教育行动研究(科学的教育行动研究与叙事的教育行动研究),经验总结法等。

当教师确定好问题后,基于科学的教育研究方法,通过适切的手段,收集研究的资料,分析资料,得出自己的研究结论,并将成果运用于教学的实践之中。以此达到提高教师的专业化能力,改进教学实践的目的,最终促进学生的发展。

(三) 研究能力

校本教研中,除了教师具有研究的意识、了解研究的方法,最重要的一环,要具备校本教研的研究能力。

一是组建教研共同体的统筹力。

各个学校都设学科教研组或备课组。但是并不能说如此就形成了一个教研的共同体。作为研究共同体,整个团队必须有共同

的愿景、共同的目标,一起通力合作的过程,即组内成员要同心、同向、同行。同时,辅之以必要的规章制度,以约束、激励组内成员。

二是规划教研过程的指导力。

许多教师知道教研的重要性,也成立相应的共同体。但是对转型下的校本教研,无从下手。面对传统教研活动内容的缺陷,田慧生提出了六大方面的教研转型,可供教师参考:研究重心由研究教为主转变为研究学为主;基于经验的教学研究转向基于事实和数据的教学研究;由注重统一性的教学要求向注重个性化的服务转变;由关注知识传授的研究向关注全程育人、综合育人、全面育人的研究转变。

三是教研成果的表达力。

开展校本教研活动实效如何,最终要看校本教研成果的表达。

在低效或是应付式的校本教研活动中,教研活动中撰写资料更多是为应付上级检查。这种形式化教研,缺乏实质性内容,更缺乏对教育研究的深度理解,不仅浪费了教师大量的时间、精力,同时,也极大打击了教师参与校本教研的积极性。

笔者所在学校原来的教研,也是按照“有主题、有任务、有主讲人、有记录”的教研会议模式,后参阅深度学习下教研模式,调整为“有主题、有问题、有资源、有意见和建议、有成果和记录系统”,教师参与教研积极性与校本教研的实效性得到较大提升,取得较好的效果。

人是需要不断得到正向积极反馈的。当教师在校本研究中的研究成果能够转化为论著,或是资政报告,或是公开获奖、公开交流,那将会不断促使教师不断学习,不断参与教研,并不断提升教研的水平。

四、结论

当一线教师具备了研究的意识,了解甚至熟知教育研究的方法,具备教育研究的能力,才真正有助于教师探索出有效的校本教研模式。

参考文献:

- [1] 徐松.项目式教研,破解校本教研的发展困局[J].四川教育,2021(10B).
- [2] 王增强.“五标教研”:一种有效的校本教研方式[J].教学月刊(小学版),2019(04).
- [3] 周立萍.“3F”校本教研活动模式之思考——以西宁市水井巷小学校本教研为例[J].青海教育,2020(12).
- [4] 代传洪,陈玥.如指向教师专业发展的校本教研实践探究——以贵州省实验中学“七环节教研”为例[J].贵州师范学院学报,2022(05).
- [5] 刘月霞,郭华.深度学习,走向核心素养[M].北京:教育科学出版社,2018:147.

本文系重庆市教育科学“十三五”规划课题“初中物理校本教研转型的实践研究”,课题批准号:(2019-23-773)的阶段
性成果。