

基于综合实践活动课程实施的校长领导力评价

潘国洪

(广州市天河区渔沙坦小学, 广东 广州 510660)

摘要: 综合实践活动课程是国家课程, 是培养学生创新能力、动手能力、实践能力和综合素质的跨学科实践性课程, 是当今的热点课程和难点课程。目前, 我国很多中小学不能常态实施综合实践活动, 使综合实践活动课程未能达到开设的预期效果。基于此, 文章对综合实践活动课程实施的校长领导力评价展开研究, 以供参考。

关键词: 综合实践活动课程; 实施; 校长领导力; 评价督导策略

2001年, 教育部把综合实践活动课程列为国家课程。课程实施十几年来, 全国各地的中小学不同程度地开展了综合实践活动课程的研究和实践, 在理论和实践方面取得了一定的经验和成效。诚然, 由于一些中小学校长的综合实践活动课程实施领导力不强, 加上教育行政部门和教研部门缺少有效的督导和评价机制。受应试教育的影响, 我国很多中小学不能常态实施综合实践活动, 使综合实践活动课程未能达到开设的预期效果。因此, 学校应重视利用综合实践活动课程进行校长领导力的评价。

一、综合实践活动课程实施的校长领导力内涵

(一) 综合实践活动课程实施的校长领导力概述

“综合实践活动课程实施的校长领导力”是指校长引领和统筹各项学校实践活动的一种行为。校长对课程活动做好规划, 有效领导和开发项目, 从而更好地完成课程发展目标。

(二) 综合实践活动课程实施的校长领导力的内容

综合实践活动课程实施的校长领导力的内容应包括: 综合实践活动课程开发的校长领导力、综合实践活动教学实施的校长领导力、综合实践活动教学评价的校长领导力和综合实践活动教学保障的校长领导力。

1. 综合实践活动课程开发的校长领导力。综合实践活动课程开发的校长领导力是指校长对综合实践活动的课程目标和课程内容的开发(综合实践活动主线、领域、主题和活动)的领导。

2. 综合实践活动教学实施的校长领导力。综合实践活动教学实施的校长领导力是指校长对综合实践活动课程的课时安排、实施机构与人员和教学策略的领导。

3. 综合实践活动教学评价的校长领导力。综合实践活动教学评价的校长领导力是指校长对学校综合实践活动的评价原则、评价内容、评价方式、评价主体策略, 以及对学校实施综合实践活动和综合实践活动科组评价的领导。

4. 综合实践活动教学保障的校长领导力。综合实践活动教学保障的校长领导力是指校长对综合实践活动科组建设、课程资源、规章制度和教师培训的领导。

二、综合实践活动课程实施的校长领导力评价意义

综合实践活动课程实施校长领导力评价是对校长指引和统领学校综合实践活动课程发展的行为的评价。综合实践活动课程实施校长领导力评价的意义在于以下几方面:

(一) 保证学校综合实践活动课程常态实施

提高综合实践活动课程实施的校长领导力评价可以发挥评价的杠杆作用, 促进校长对综合实践活动课程理念、管理方法和实施方法的学习, 并使校长自觉加强对“学校综合实践活动课程开发”“综合实践活动教学实施”“综合实践活动教学评价”和“综合实践活动教学保障”等方面的领导, 推动学校综合实践活动课程的规划与实施、协调与管理, 从而保证学校常态有效实施综合实践活动课程。

(二) 提高学校对纲要的领悟力

2017年9月25日, 教育部终于颁布了《中小学综合实践活动指导纲要》, 《纲要》明确规定了“综合实践活动的课程性质与基本理念”“课程目标”“课程内容与活动方式”“学校对综合实践活动课程的规划与实施”和“课程管理与保障”等方面的内容, 为中小学校长(管理者)和综合实践活动指导教师指明了方向。因此, 通过基于综合实践活动课程实施的校长领导力的评价就可以提高校长和课程指导教师对《纲要》的领悟力和实施综合实践活动课程的执行力。

(三) 促进学校、师生的健康发展

通过对综合实践活动课程实施的校长领导力评价可以促进校长重视综合实践活动课程的管理和实施。学校通过综合实践活动课程的实施, 特别是学校开发和实施特色的综合实践活动校本课程, 使学校具有鲜明学校文化特色, 使学校朝着个性化方向发展, 更能有效提高学生的核心素养, 提高学生的实践、创新能力和综合素质, 从而促进学校、师生健康发展。

三、综合实践活动课程实施的校长领导力评价策略

依据以上“综合实践活动课程实施的校长领导力”的内涵, 结合教育部《中小学综合实践活动课程指导纲要》的精神, 笔者提出了以下的综合实践活动课程实施的校长领导力评价和督导策略。

(一) 健全综合实践活动课程实施的考核激励机制

一直以来, 教育行政部门鲜有对学校综合实践活动课程的实施进行考核和激励。随着教育部颁布了《中小学综合实践活动课程指导纲要》, 教育行政部门要建立健全对学校、综合实践活动指导教师的考核激励机制和制度, 如《中小学实施综合实践活动课程考核办法》《综合实践活动优秀指导教师评比办法》《综合实践活动优秀科组评比方案》等。

学校层面应发挥好校长的课程领导价值, 并将综合实践活动置于学科课程的核心地位, 科学合理地制定综合实践活动的开展计划, 并将指导学生的综合实践活动作为工作的主要任务, 并将综合实践活动指导教师纳入各级名教师、骨干教师培养体系, 将实践教学成果纳入到成果评选之中, 对优秀教师进行指导, 做好相应的评价奖励。

(二) 加强综合实践活动课程实施情况督查

对综合实践活动课程的实施的督查既要督政, 也要督学。要发挥教育行政部门和省市教研部门的督导和评价杠杆功能, 切实加强综合实践活动课程实施情况的督查, 要建立督查制度, 制定科学合理、具体可行的督查机制和办法, 使督查落到实处, 取得实效。督查的对象是区(县)教研部门和中小学。作为教育现代化、标准化学校等检查督导的重要内容, 形成持续有效的课程反馈改进机制。

对区(县)教研部门的督查, 要注重其对综合实践活动课程管理和实施过程管理, 包括对中小学校长课程管理和对综合实践活动指导教师课程实施的培训; 区(县)开展综合实践活动教研

活动;区(县)的综合实践活动课程实施成果等方面进行综合评估。

对学校层面的督查,主要是督查对学校综合实践活动课程规划、课程开发计划和实施、学校综合实践活动教学实施;综合实践活动教学保障等方面进行综合评估。

(三)凸显学校实施综合实践活动课程评价

对学校综合实践活动课程进行评价,就要在评价方式、评价对象、评价手段和评价内容等方面全方位、多角度考量,达到科学、客观、合理。

1.评价方式。评价的方式可以采取多种的方式,如档案袋评价、量化考核评价和质性评价等。

(1)档案袋评价。档案袋评价是对学校实施综合实践活动课程开展的原始材料进行评估。学校建立综合实践活动课程台账,记录学校在实施综合实践活动过程中所产生的原始资料,包括学校、科组、指导教师和学生开展综合实践活动的方面材料。

(2)量化考核评价。量化考核的评价主要是制定对学校综合实践活动课程管理和实施的具体指标,制定科学、客观、权威的评价体系和评价表。通过量化考核评价确定学校综合实践活动课程管理和实施的等级,作为评价学校实施综合实践活动优劣的依据。

(3)质性评价。“质性评价”,是教育行政部门和教育督导部门对区(县)教研部门和学校在综合实践活动课程的管理和实施进行督查,通过对评价对象的观察、考察、调查和查看有关资料后综合研判,形成评价结论的方法。

2.评价手段。

(1)实地调查。实地调查是教育行政部门(督导部门)通过对区(县)教研部门和学校督查、检查过程中以访谈、问卷调查和召开座谈会等方式去了解对综合实践活动课程的管理、指导和实施的过程和成效的方法。通过调查能全面了解现状,形成对区(县)教研部门和学校管理和实施综合实践活动课程的结论。

(2)网络工具评价。网络工具评价是对学校综合实践活动课程管理和学校综合实践活动科组管理采取网络评价的方式。即运用信息技术功能,充分利用网络平台,开发和建立“学校综合实践活动课程评价”网络评价系统,先确定好评价的内容、项目,然后由学校输入有关的数据,扫描原始材料并上传到系统,系统可以自动保存并生成一些数据。网络工具评价使评价的方式更先进、科学,也使材料能长期保存。

3.评价对象和内容。评价对象主要是包括学校层面实施综合实践活动课程和学校综合实践活动科组建设两方面。在对评价对象评价的同时,全面衡量评价的内容。

(1)学校综合实践活动课程领导力评价。学校综合实践活动课程实施的校长领导力评价的要素较多,应用等级评价和描述性评价,由自评、他评的形式进行评价。评价的要素涉及到以下几个领域的内容:

第一,综合实践活动课程开发的评价指标如下:课程目标和课程内容的开发,课程目标、课程规划、主线、领域、学校综合实践活动校本课程。

第二,综合实践活动课程教学实施的评价指标如下。综合实践活动课程教学实施情况,学校有明确的实施机构和人员以及组织方式,教师过程指导和管理的状况,课程实施情况,课时安排情况。其中,对综合实践活动课程领导小组的工作情况展开评价,评价专职和兼职是否结合,对指导教师队伍建设的情况展开了解。在综合实践活动过程中,对指导策略的有效性展开评价。

第三,综合实践活动课程评价工作的评价。学校应要以促进学生综合素质持续发展为目的设计与实施综合实践活动评价;是否坚持评价的方向性、指导性、客观性、公正性等原则。是否突出发展

导向;是否做好写实记录;要建立档案袋;是否开展科学评价。

第四,综合实践活动课程教学保障的评价指标以下:评价学校综合实践活动科组建设是否有成效;评价是否有指导教师培训制度和日常教研制度;评价是否有网络资源开发;有教学典型案例、综合实践活动课程资源包和校级联动的共建共享平台;评价是否有综合实践活动专用活动室或实践基地;评价是否有保证综合实践活动课程资源和实践基地建设、专题研究所需经费;评价是否有安全保障;评价是否有指导教师考核激励机制;评价是否有优秀成果交流评选。

第五,综合实践活动课程实施效果的评价指标如下:是否能按照国家课程计划常态实施综合实践活动课程;是否能落实综合实践活动各环节课型,是否有各课型教学设计;是否教师的论文、优秀案例、课例和学生的优秀成果在市、区获得较多奖励;是否学校承担了市或区(县)课程实施现场会。

(2)学校综合实践活动科组建设评价。综合实践活动科组是综合实践活动课程开发、实施的主体,加强对综合实践活动科组的建设评价尤为重要。作为中小学综合实践活动科组,要达到:科组目标明确,科组建设有成效,课程管理规范,课程开发有特色,课程评价全面,实施效果显著等目标。

学校综合实践活动科组建设情况评价要素较多,应用等级评价和描述性评价,由自评、他评的方式展开评价。

第一,科组目标的评价指标如下:科组围绕学校办学目标和学校发展思路,体现学校办学特色;综合实践活动科组与学校的管理形成合力,推动学校教育教学水平的整体提高。

第二,科组建设的评价指标如下:科组有相对稳定的科组成员,专兼结合,科组至少有一名专职的综合实践活动指导教师,其他可以是其他学科兼任;常规开展科组教研活动,每学期科组有工作计划和工作总结,有科组教研活动原始档案资料和“综合实践活动课程档案”。

第三,课程管理的评价指标如下:有学校综合实践活动课程规划或实施方案,有健全的课程管理制度,按国家课程计划保证每周课时数。

第四,课程开发的评价指标如下:科组开发的活动主题数量足够、质量较高,能满足课程实施需要;科组按要求开展社会实践和社区服务活动,活动有特色。科组课程开发形成了具有学校特色的课程体系。

第五,课程评价的评价指标如下:有过程性和成果性评价材料;有教师课程实施评价和教学能力、教学效果评价材料;有学生综合实践活动学业评价材料。

第六,实施效果的评价指标如下:能按照国家课程计划常态实施综合实践活动课程;能落实综合实践活动各环节课型,有各课型教学设计;科组教师的论文、优秀案例、课例和学生的优秀成果在市、区获得较多奖励;科组承担了市或区(县)课程实施现场会。

综上所述,加强“基于综合实践活动课程的校长领导力评价”是贯彻教育部《中小学综合实践活动课程指导纲要》的关键,是发挥各级教育行政部门和教研部门的督导和评价杠杆功能,促使中小学常态实施综合实践活动,使综合实践活动课程变“贵族课程”为平民化的课程,惠及全体学生,提高学生实践能力、创新能力和适应社会能力,促进学校、师生健康发展的重要手段。

参考文献:

[1]董曼曼,陈欢.综合实践活动课程中常用研究方法评价量表的设计[J].现代中小学教育,2017(08):10-13.

[2]曲文弘.课程育人:重拾综合实践活动课程之自信[J].综合实践活动研究,2017(10).