

# 工学一体化视角下技工院校学生学业表现评价体系实践研究

许玲颖 谢解莲

(娄底技师学院, 湖南 娄底 417000)

**摘要:** 本文主要探究工学一体化视角下技工院校学生学业表现评价的目的和构建原则、方式方法。以专业课程内容为例,明确其和职业生涯不同阶段相对应的学生学业评价体系框架,强调工学一体化课程学生学业表现评价建设是一个漫长的过程,需要贯彻落实以人为本的理念,围绕就业这一导向和学生综合素养为根基,紧密联系生活实际,不断总结经验教训,以此建设更为完备的学生学习表现评价体系,有助于职业教育健康发展。

**关键词:** 工学一体化; 技工院校; 学业表现评价

技工院校很多专业基于时代发展需求、学生职业生涯发展本位、以综合素养水平为主线,构建集专业能力、学习能力和能力为一体的课程体系,即工学一体化课程体系。学生在校内完成不同类型的学习任务,进而获得相应的专业知识和实践技能,并积累一定的工作经验,从而满足社会发展的实际需求,成为具备高质量职业素养的技能型人才。因此,为了充分发挥工学一体化课程体系的重要作用,需要建设与其发展一致的学生学业评价体系,即工学一体化课程学生学业评价体系。

## 一、工学一体化视域下学生学业评价设置的目的

一体化学业评估的主要目标与功能并非旨在评定智商等级或挑选出所谓的“聪明”的学生,而是要发掘并确定每位学生的才能特质,根据他们的特性展开教学,发挥优势弥补不足,从而推动学生实现个性化的全方位成长。

第一,学生的学业评价活动有助于学生认识到自己作为未来职场人士所取得的进展及未达标之处,并根据个人情况设定目标和采取行动以实现更优质且全方位的健康成长,从而满足他们的职业需求或者为其奠定稳固基础。

第二,这种评估活动的诊断性质能揭示出教师在整合式教育过程中可能遇到的问题和缺陷,进而提供针对性的教学改善意见和策略,以此推动教学进程更加有效地助力学生的发展。

第三,透过学生的学绩评估过程,发现教育与教学管理的某些问题及缺陷,并以此为基础实施了一系列改进方案,以提升学校的教育与教学管理能力,从而创造出有利于学生成长的教育环境和文化,建立起有效的培养体系,进而提高了学校的整体实力和品质。

## 二、工学一体化课程学生学业评价体系构建的原则

### (一) 既关注学习成绩的评价又关注非学习成绩评价的原则

一体化教学的目标构成了统一体,涵盖了知识掌握、技巧运用、学习进程及方式、情绪反应和价值观念等各个方面之间的相互关联和融合。在授课过程中,学科内容的理解与非学科领域的认知紧密相连,它们共同构成了一种单一的过程或者步骤,无法分离出单独存在于情感反应和价值观念、学习历程与策略之外的知识获取。作为一体化教育系统培育目标的关键组成部分,学业评估内容必须与其密切关联并重视学生的学习过程及实际效果。其评判方式应该以定性的形式呈现,如通过描述来展示成果。此外,在选择评估策略时,教师可以在授课过程中灵活运用各种评估工具,这包括但不限于对知识点的掌握深度及其延伸情况,同时也要关注学生的情绪反应、观点立场、价值观念等因素,甚至对于创新思维能力也需给予充分考虑。对团队协作能力和学习方式等各个方面进行评估。在教学过程中,教师需要格外重视使用鼓励的言辞来评价学生的学习成果,这涉及到他们对于知识掌握情况、学习行为方式、学习策略、情绪状态、团队协作和探索式学习的

评估。同时,也要持续观察学生的上课状况,并适时指导他们进行自我反思和互相评论,以便让他们对自己的能力和他人的能力有一个更准确的认识。

### (二) 多渠道评价的原则

教师是学生的主要评估者,但并非唯一。学生能够自我反思(自我评价),同时也能相互评论(组间评价),家长和企业也有权进行其他评论(其他评价)。这种多角度的方式,如自我评价、组间评价、其他评价等,将更好地贴合实际情况。自我评价阶段其实就是学生的自我反省环节,它能够使学生认识到自身的优势和劣势,从而构建出有效的学习策略,进而提升他们的学习技能,增强自律观念,积极发挥长处并改正短处,这对完善学生的个性特征具有关键影响。而组间评价则是最具说服力的评估方式,它有助于激发学生之间的竞争氛围,鼓励他们向彼此学习,同时也能塑造学生谦逊接受别人建议的态度,真诚地面对同伴,并且具备优秀的团队协作能力。互评法是最有影响力的评估方式,它能够激发学生之间相互鞭策和学习的动力,鼓励他们在学习过程中你追我赶。这也有助于培养学生谦虚地接受他人建议、真诚地对待同伴以及优秀的团队协作精神。评估主体包括由教师、父母和企业等机构对于学生的评价。学生期待从父母的肯定、表扬和激励中获得满足感。父母的正面反馈可以让他们更好地认识自身的优点和不足,确定自己需要改进的地方,从而激发他们学习热情并增加自信心。企业的介入评估强调了社交技能、工作技巧及品质的重要性,有助于让学生成功地完成从学校向职场的过渡,进一步凸显出这些技能和品质的关键作用。

## 三、学生学业评价体系建设过程中存在的问题

### (一) 课程体系建设与学生参与岗位实践不是很相符

技工院校学科架构尚未充分满足学生的职业发展和实操训练的需求,他们的大部分时间都在学习校方规定的必修科目、选修项目以及教学实习等方面。这些教育活动的主要目标是教授基础理论、技巧及素质,尽管教师也提倡增加实践教育的比重,然而现有的教学计划并未针对学生进入企业参与工作岗位的具体情况提供足够的指引,这导致在职业能力和企业的现实需要之间产生了巨大的鸿沟。

### (二) 学生学业评价标准机械、评定主体单一

现有大部分学校对学生的考核评价,都是以理论或实践考核作为其课程学习成绩的评判依据。其核心是注重学生智力学习发展,轻视学生素质能力培育;依赖考试、测验等终结性评价,忽视讨论、学习参与等过程性评价。任课教师往往对评价结果拥有绝对主动权。尽管近年来技工院校都增加了实践课在教育过程中的占比,但是与之相对应的评价体系却并未得到很好的构建。尤其作为评价主体的教师本身比较缺乏企业实际工作的经验,他们大部分都是从一学校到另一学校,所以我们要针对企业培养

合适的技能型人才的目标一时难以实现。据调查,目前宁波市各高职院校中很多专业课教师长期脱离企业实际,或没有到企业参加实践锻炼,有70%以上教师从未跟随学生到企业参与实习指导,最终使得我们专业教师在评价学生学业时,提不出对学生技能培养、职业素养塑造上有针对性的设想或建议。

### (三) 学校主体评价与企业参与评价不能有效衔接

从就业招聘标准中明显看出,许多企业在雇佣高职毕业生时已经不再过分重视学生的学术成绩,而更加注重他们的职业素养。在面试招聘时往往会采用一套自定的评价标准,综合考察学生的职业技能和职业素养,学校给予的学生学业评定最多成为企业的一种参考。

以上这些问题是目前技工院校学生学业评价过程中普遍存在的问题,要使这些问题得以妥善化解,我们就必须建立以培养学生职业素养、职业技能为导向的新型学生学业评价模式,以此确保我们人才培养目标的实现。

## 四、工学一体化视角下技工院校学生学业表现评价体系建设路径

### (一) 全面树立“以学生为本”的学业评价观

设定评估系统的关键在于它需要符合人才培养的目的。伴随着职业教育的持续变革,“以人为本”的原则已经深深植根于人们的心中。大多数的技工院校学生入学前的学习基础较差,因此他们在很大程度上缺乏自我的认可与自我驱动力。为了满足这些情况,教师有必要建立一种适应学生特征的多维度且发展的评判制度。详细来说,对于技工院校的学生活动评价,教师关注点应该是他们的主导性发展目标,而不是被动接受的结果方式,而是包括沟通、反馈、探索和激励等多种形式的互动过程;评估的结果不仅仅只是客观展示了学生们对知识和技术的理解程度,也应当正面地体现出他们的综合能力和实际操作技巧、创造力以及优秀的心理品质、积极情绪感受等方面的发展轨迹。教师要站在学生的立场思考问题,指导他们正确地了解自己,挖掘潜力,鼓励他们积极主动地参加各类考试或者评估活动。

### (二) 健全完善多元化的学业评价模式

为了保证技工院校“工作与学习并行”“就业优先”“能力为主”“学生至上”及“激励式”的人才培养目标得以达成,有必要调整教师对于学生学业评估的方式,适当提升学生自评、小组评估的比例;应从单纯的试卷测试转变为包括笔试、课堂行为、课后实操、作业评分、口语表达、实验室操作、社会实习、职位要求、阶段回顾、社科调查等多维度的综合测评,以便更为全面且真实地展现学生的学习成果和实际能力;教师也应该考虑改换由校方单独评审的标准,转而采用学校与企业联合评审的方法。让企业一同参与设定考评准则、考评结果,这样能够使毕业生具备更好地满足职场需求的技术水平。此种变革可有效揭示学生的职业技能和职业素质,这类的评估方法也必会得到企业的热烈响应。上述多元的学业评估模型注重的是学生个人、班级、学校、制造商四方的共融评估系统,它所产生的评估效果相较于其他更加客观、公平,并且能够充分体现学生的学习掌握状况,同时也可以突显工学一体化教学模式重视职业综合能力的培养思想。

### (三) 推行过程评价与终结评价互为补充的评价模式

对于学生学识各部分实施评估并提供指导就是构成性评估,教师可以在此过程中增加关于学生课堂行为、课外活动、专访主题、团队对话等方面的评估元素,同时融合最终结果评估,这样就能把学生的学习历程中真实的表现与课程考试有效地连接在一起,构建出一种主要由构成性流程评估主导,而次之是期末试卷考查辅助的评估方式。此种模式能让教师持续于全教学进程内执

行评估任务,保证所有学生学习的每一个步骤、每一时期都能够被立即评估到,进而减轻了对评估目标的级别判断。然而,教师在评估过程里的行动必须遵从科学合理的策略,不仅需要关注学生的专业知识、技术能力获得,也需要尊敬他们的态度、学习技巧,应给他们更丰富的鼓励式评估。

### (四) 突出职业素养评价权重的“工学结合”评价模式

“工学结合”教育模式下学生学业评估方法,主要的变化是自传统的单方评分制度转向了包括学校、学生和企业三方的综合评审系统,重点在于考核学生的职业适应性和社交适应性等方面的表现。职业竞争力被视为技工院校培育人才的关键点,同时也是教师在构建专业课程结构的目的所在。因此,对于专业的关键科目设置、授课内容的规划以及学生的成绩评估都应该关注他们是否具备满足工作职位要求的技能。教师需要大力推行一种基于职业资质标准的指导方针,把职业素质提升作为核心理念,并融合职场技能认证和毕业证的要求,使理论学习和社会实践、专业实习考试相互连接的课程评估机制得以实施。为了实现这一目标,建立多元学业评估策略,让多主体承担评估职责。

第一,关于专业技术评估环节。对于学生的职业适应力判断,教师应该更重视他们在专业学习的连续性和全面性评估。根据人才培养的目标和教学计划设定的标准,将学生的职位适应力的培训细化为若干个方面,并按步骤进行评分,评分的时间不受学期或年度的约束,而是以学生的整体职业适应力作为主要考察点。

其次是评估学生的职业操作技巧。这主要是对他们在实际工作环境中解决问题的能力 and 执行任务的能力进行测试。为了更全面地了解他们的适应程度,教师减少了考试比重,并增加了更多的实操和创造力评分标准,如实验技能、手动操作、纠错能力以及整体解决问题能力等,以实现全方位的学生表现评估。

第二,由课程教师、企业导师及学生一同评估。为了对学生实际操作的能力做出全方位且公正的评定,可考虑让以下几方作为评估主体:课程教师、企业导师、学生团队、学生自身及其所服务的客户等等。因此,构建一种主要依赖于专业课程教师与企业导师的评分,同时辅助其他方式的考评体系,以便更全面、深入地了解学生的职业素质和职位适应力。在这个评估过程里,也应该适当把学生的自我评估融入其中,让他们在完成之后,用岗位表现汇报、技术展现、工作经验分享等方式详细描述他们的成果、找出不足之处,这不仅有利于他们自身的进步,也有助于提升自我认知。

## 五、结束语

作为一项持续且深远的教育变革历程,建立工学一体化的学业评估机制需要考虑各地区的特点和不同行业的需求。为了适应市场变革并跟上时代的发展步伐,教师应该积极建设工学一体化课程体系。遵循地方特性和实际情况的要求,把全面的职业综合能力与专业技能放在首要位置,同时优化一体化学业评估制度,以此来推动学生的全面健康发展。

### 参考文献:

- [1] 梁燕. 工学一体化教学模式下技工院校学生职业指导工作有效性研究[J]. 前卫, 2023(27): 0031-0033.
- [2] 黎文龙, 李晓娟, 卢培文. 试论技工院校工学一体化教学模式下一个学习任务教学质量的评价[J]. 职业, 2018(4): 2.
- [3] 伍尚勤. 技工院校一体化课程学业评价体系初探[C]// 中国职协2017年度优秀科研成果获奖论文集(一二等奖). 2018.

【基金项目】湖南省2023年人力资源社会保障厅教研教改课题《工学一体化视角下技工院校学生学业表现评价体系建构研究》, 课题编号: jykt202316