

# 认知语言学视域下汉语同族字音义关系及派生理据研究设计

李 梓<sup>1, 2</sup>

(1. 广西师范大学, 广西 桂林 541004;

2. 广西民族大学 外国语学院, 广西 南宁 530000)

**摘要:** 本文立足我国传统声训思想, 借鉴西方音义学的理论, 结合汉语的独特特点, 分析汉语音义关联的具体变迁及其背后的认知理据。从而强化声训法作为中国语言学重要研究方法的意识观并对其进行继承与创新, 符合当下用中国话语在中国语境中创新学术的思想的时代需求, 对推动构建中国特色学术体系是有益地尝试。

**关键词:** 音义关系; 认知机制; 中国特色学术体系

## 一、引言

在世界多元文化交融的背景下, 不同族群间的理解与互认互信愈发重要, 通过语言研究, 揭示其背后的认知规律以及文化、历史、社会成因, 是增进不同文化背景下人们沟通理解的有效途径。中国声训法、西方音义学均注重语音在意义形成及演变的重要作用, 具有借鉴意义, 本研究拟结合中国传统声训法、西方音义学及认知语言学相关理论, 研究(1)同族字的音义生成机制, 以期完善概念整合理论在形、义联系方面的解释力, 丰富音义学在汉语言领域的语料研究成果;(2)同族字的音义理据性, 探寻语言的起源和发展及人类认知规律, 丰富认知语文学的研究范畴, 并且为其理论体系的建立提供素材;(3)同族字的音义关系, 对音义象似性的认识有助于我们了解汉字音义的发展演变历程, 完善我国传统的声训研究方法, 为汉语音义学的建立提供事实参考。理论研究成果, 尤其是音义原理将有助于利用创作出的文学作品及商业广告更加绘声绘色、形象生动, 通过对汉字音义联系与演变轨迹及成因的理性认识, 有利于保护与保持汉字文化精髓。同时, 将研究所得结果与汉语教学实践中的语言失误建立联系, 通过分析语误产生的深层认知原因, 能够有效规避汉语学习者学习时望文生义的负影响, 帮助学生以汉字源词为基础灵活的理解和记忆词义, 减轻学习者词汇记忆的负担, 促进汉语教学、文化传播等。因此, 本文较系统的探讨了汉语音义关系及认知机制研究的可行性设计。

## 二、研究现状分析

### (一) 国内研究现状

我国声训思想“因声求义”近乎于西方音义关系研究理念。声训也叫谐声训诂, 用音同或音近的词去说明被释词的来源, 即以词的语音形式(声音相谐)为先决条件来说明两词之间的语源关系, 探究语义的生成拓展。该方法最早可追溯到先秦时期, 当时的“依声立说”、汉代的“名之于实, 各有义类”思想、北宋的“右文说”思想, 从声符推求字义, 拓宽了由音同或音近之词进行推源的研究思路, 促进后来“因声求义”之法的产生。到了清代, 顾炎武首开“因声求义”之法。戴震进一步研究, 将其分为六类:“义由声出”、“声同义别”、“声义各别”、“异字异音绝不相通, 而传写致讹, 溷淆莫辩”、“本无其字, 因讹而成字”、“字虽不讹, 本无其音, 讹而成音”, 由此奠定了“因声求义”理论基础。王念孙父子将音声求义的理论总结和训诂实践推向巅峰, 经近代黄侃继承发展章氏孳乳、变易学说, “从语言的声音与意义的联系上, 探索字与字之间的亲缘关系”, 再到章

太炎《文始》运用声音通转的规律归纳同源字, 进一步说明因声求义比“以形索义”更为重要, 确立了因声求义为探求和贯通语义的根本途径。

直至现代, 发展为“同源词”学说。王力(1982)《同源字典》以音为纲, 把“凡音义皆近, 音近义同, 或义近音同的字即同源字”罗列开来。后人又补充了《同源字典补》。在方法论研究方面, 张博(2006)扩大了验证证据的范围, 丰富了同族词群的验证方法。李玉(2015, 2017)用音系法系联出王力《同源字典》未注意到的有关汉语“黑”词族和“青”词族。在音义关系研究方面, 张立昌(2011, 2014)认为声调与词语所表达的意义有关, 将音和义的关系分为不同类型。殷寄明(1998)研究了同义词的语音亲缘关系, 将其归纳为两点重合型、两点成一线型、三角型、链条型四类。孟蓬生(2001)揭示了同源词语音关系的聚合性, 游离性及音转规律。何九盈(2000)和王宁(1996)将音义关系的任意性和约定俗成性高度统一起来。

### (二) 国外研究现状

西方音义学的音义关系研究可以追溯到柏拉图时期, 学者们发现语音、联觉音组、和“音义聚类”词族三个层次存在音义关联。Dwight Bolinger (1950) 讨论了“联觉音组”和“语调”等语言非任意性现象, 成为美国音义系统研究的先驱。Stanislav Voronin (1982) 提出音义学 (phonosemantics) 概念, 标志着这门学科的名称正式确立。此后, 国外在方法论与音义关系研究方面, 展开了主要以下 3 方面的研究: (1) 实验研究: Sapir (1922) 首创了音义感知实验研究方法, 并发现元音开口度的大小和事物特征之间有某种关联。20 世纪 60 年代, 在任意性原则的主导下, 音义学转向实验研究, 从不同语种中总结出特定的语言一定会在某种语言里面内在地直接地表达某种特定的意义 (Maltzman, Morrisett, & Brooks, 1956; Miron, 1961; Taylor & Taylor, 1962; Klank, Huang, & Johnson, 1971; Fischer Jorgensen, 1978; Dogana, 1983)。有些学者则通过音义联系的跨语言实验, 证实了语音象征现象的普遍性, 以及语音象征意义在次序上的组合性 (Margaret Magnus, 112000; Cesare V. Parise · Francesco Pavani, 2011)。 (2) 认知象似性研究: Roman Jakobson (1966) 首次将皮尔斯的象似性概念引进语言研究中, 对任意说提出了实质性的挑战。80 年代随着认知语言学的兴起, 象似性研究迅速发展成为其重要研究范畴之一。Lakoff & Johnson (1980) 试图用隐喻理论解释语音象征, 认为语音象征是由人类对世界的经验所决定。 (3) 语义生成机制研究: Dif-floth (1994) 认为音义联系可能既有生理因素又有文化因素。David M. Sidhu &

Penny M. Pexman(2018)从神经学、生物遗传学的角度尝试提出了五种音义联系的机制:语音特点与外部环境相关刺激的共现关系、语音特点与相关刺激间的共同属性、神经因素、物种及其进化的关联因素、语言型式。

### (三)国内外研究简评及发展趋势

中西方音义关系研究思路均是通过结合声音和意义两个维度来探索语义形成的过程,归纳生成方式的类型,并探寻这种复杂的生成机制背后蕴含的人类认知规律。但彼此都存在一定的不足,因声求义法拘守已定的韵部和声类(段玉裁和王念孙)难免都有些偏狭,毕竟汉字并非拼音文字,音变情况复杂;研究范围不够全面,未能揭示普遍规律(章太炎)。词义引申、分化、音变规律及其之间的关系都未尽完善,而这背后的理据分析也多有主观臆断之嫌(苏新春,1993)。

西方音义学现已通过多维度、跨语言分析等发展成为研究语音认知象似性的学科,但对于汉语的研究不足。在解释力方面也多着重社会文化角度解释新词形成的各种心理空间及其概念整合过程,却忽视了源词的语音对新词构建的影响。

音义关系的研究发展趋势,在研究方法方面会注重定量方法,以数据来加强支撑性、系统性及科学性,避免佐证偏狭;研究内容方面,强化语音维度的分析,使意义的溯源更立体、更充分,同时跨语言的研究对比,能取类似研究之所长,互通有无;在解释力方面,注重结合历史、文化与社会成因,使语言学的发展史梳理不再局限于语言本体,而更丰富、全面,揭示语言与社会生活、文化传承的相互影响。

### 三、研究设计

采用历史文献法、归纳法对中西音义关联思想史进行纵向梳理与横向对比分析,运用认知语言学理论及语料库、统计学方法,减少以往声训研究的主观性,从意义派生机制与语义网络、语音变迁轨迹与音义匹配度、音义关系与认知理据等三大方面,对同族字进行系统性研究,其中在语音的判定上,以王力的上古音系统和音转标准为准则。总体内容涉及如下:

(1)梳理与比较中国声训思想史以及西方音义学理论,建立理论框架。梳理我国声训的性质、判定标准、思想脉络,总结不足之处并分析原因。然后声训思想与西方音义学理论的异同,明确研究切入点、确立理论依据与研究方法。

(2)分析同族字的音义关系。在理论分析的基础上,建立《同源字典》封闭语料库,对字典中全部同族字进行语义、语音路径及同族字音义网络进行分析、总结。①同族字语义拓展的路径。从微观层面剖析同族字的词义基础、意义性质及其使用特征,应用认知语言学理论结合语源学、使用频率等,确立词汇的原型义,并分析词义由原型义项引申、分化的方式,明晰源词向新词的语义是如何通过概念合成、概念隐喻和概念转喻等机制实现的,运用原型范畴理论验证同族字语义网络的语义范畴,验证同族字语义网络的象似性。②同族字语音拓展的路径。描绘同族字语音变迁的轨迹,包括声母、韵母(韵头、韵腹、韵尾)及声调在语义派生后的变化,归纳同族字的音变现象,结合音变的内因、外因,研判音变规律;应用认知语言学理论,确立同族字语音层面的原型音项,分析原型音项拓展的路径和机制,解释其音变的规律。接着,通过对比同族字语义和语音层面的引申和分化的路径和机制,评价音义匹配度,验证语音象似性演变机制等。③音义关系。通过以上对同族字语义网络和音变轨迹的分析,梳理音义关系的

原型范畴化与非范畴化等,并结合对语料的统计学分析,研判发音规律与表义之间的关系、构词能力。

(3)音义拓展机制及其背后的认知理据。根据拓展路径确定原型义,依据分类进行定量分析,计算语义拓展比例,音变比例等,进而从微观和宏观层面探析语音和语义产生联系的认知机制。

①微观层面,词义间的拓展机制主要为概念合成,概念隐喻和概念转喻;语音拓展机制主要为隐喻性,涉及摹音、摹貌、摹心等。②宏观层面,从语言与认知的起源和进化视角,分析认知理据涉及可及性、临近性、显著性等认知因素。

(4)讨论认知语言学跟传统声训学融合的路径和方法。在全部研究的基础上,提炼出认知语言学跟传统声训学在音义关系层面融合的契合点及何以契合的理据,揭示认知规律的一致性与独特性;对中国声训思想的理论价值与学术体系构建提出建议,丰富认知语言学的推演,讨论认知语言学跟传统声训学融合的路径和方法。

通过以上研究重点解决①同族字音义关系及语义溯源;②同族字词义派生的机制与认知理据确立;③声训和认知语言学相互融合、促进的路径等问题。其中同族字音变方向及轨迹和同族字分化方式及理据研判是重点攻关的难题。音义拓展路径与机制分析思路如下图:

### 四、结语

汉语因其语言特性,在对它的研究中必然产生独特的音义结合训诂方法,传统声训研究的语料数据选择多为经验型,孤立的选取有明显特点的个例,且分析时以内省为主,这样的音义关系梳理缺乏一定的系统性,本设计以定性、定量研究相结合的方法,建立封闭语料库,以语言事实为驱动,较全面地总结音义派生规律,并将之与人类认知方式及语言现象所处时代的文化社会背景相联系,对语言的推源、系源对我国社会生活发展及语言思想史的变迁乃至思维方式的具象化提供重要的参考。这不仅是对中国传统声训思想的创新式继承和发展,对世界语言学对音义关系的分析也是有益的补充,在构建中国特色学术话语及理论指导教学实践等方面我们也一定会有所创获。

### 参考文献:

- [1] 伏俊琰.“音义类”著作的学术价值和文化意义[J].南京师范大学文学院学报,2019(04):155-158.
- [2] 黄仁瑄,姜永超.注释书音义信息的标注[J].汉语学报,2022(01):121-128.
- [3] 卢烈红.刘博平对音义关系研究的贡献[J].古汉语研究,2019(02):94-102.
- [4] 冉启斌,许可,梁煜珠.正反义词存在音义关联吗?——基于100种语言各20对正反义词数据库的分析[J].中国语文,2022(06):752-765+768.
- [5] “中、日、韩汉语音义文献集成与汉语音义学研究”简介[J].东疆学刊,2022,39(01):2+129.

[基金项目]本文为广西高校中青年教师科研基础能力提升项目“认知语言学视域下汉语同族字音义关系及派生理据研究”(2020KY02016)、“习近平外交演讲中的中国形象构建研究”(2022KY0034)以及习近平总书记关于党的建设的隐喻话语研究(2022KY0035)的阶段性成果。