

# 打造泛在式学社制的民办高校思政课

朱宏伟

(青岛恒星科技学院, 山东 青岛 266100)

摘要: 高校思想政治理论课在高校教育中发挥重要作用, 但在民办高校中, 传统的思政课模式存在诸多问题。目前, 部分民办高校在实践学社制泛在式思政教育模式。这种教学模式具备线上理论教育与线下实践学习相结合等特点, 能够有效提升民办高校思政教育效果。

关键词: 泛在式; 学社制; 思政教育

高校思想政治理论课(以下简称思政课)是大学生思想政治教育的主阵地, 是立德树人的关键课程, 在为社会培养德才兼备的应用型人才, 为国家培育品学兼优的建设者等方面发挥着重要的作用。特别是对民办高校来说, 加强思政课课程建设, 提升思政课教学水平是一项刻不容缓的任务。

## 一、民办高校思政课建设现状中存在的问题

近年来, 民办高校的建设在我国方兴未艾。根据 2022 年教育部统计, 全国共有民办本科院校 412 所, 民办高职高专 350 所, 中外合作办学单位 12 所, 合计为 774 所, 占全国高校总数的比例 28%; 民办高校在校生近 900 万人, 占全国本科院校在校生的比例四分之一。然而, 民办高校由于“先天不足”、社会认可度不高、盲目适应市场的投机性等多方面的原因, 目前我国民办高校普遍存在定位不明、特色趋同的问题, 因而在思政课建设过程中也有所凸显。

### (一) 教师方面: 学校重视不足, 师资力量有限

民办高校主要以企业办学为主。这导致民办高校在顶层设计和资源投入上, 出现“专业跟着市场跑, 课程围着岗位转”的现象。而对于思政课建设, 民办高校往往既缺乏“硬件”建设, 又缺乏“软件”管理。例如有的民办大学思政教育没有单独的办公室, 思政教师们想见一下教研室主任要跑几层楼; 有的高校思政教师待遇不高, 数量不足, 老师为了完成工作量, 需要担任多门课程的教学任务, 遇到特殊情况甚至需要到其他学院“借”教师来讲课。这些现象, 一方面导致了教师没有多余的时间来提高自身能力、潜心钻研教学科研, 形成明显的雇佣思想明显, 缺乏主人翁意识, 出现计较现实利益多、团结协作精神差的现象, 在教学质量上难于尽责, 工作的积极性也受到影响; 另一方面, 教学质量不高、研究能力不足的结果更加深了民办高校顶层设计上对思政教育的轻视, 产生“思政课谁都能教, 效果差不多”的错觉, 造成民办高校思政教育投入的进一步减少, 形成恶性循环。

### (二) 学生方面: 学习动力不够, 学习能力不强

首先是学习动力问题。民办高校学生主观上对思政教育不够重视。根据调查, 接近 40% 的学生坦言思政课学习的意义不大, 坦言自己在主观上表示不爱学习, 认为和今后的发展没有太大关系; 其次是学习能力问题。民办高校学生高考成绩普遍较低, 自身学习能力欠缺, 在中学期间没有养成良好的学习习惯和思维能力。加之网络和智能手机普及, 民办高校学生沉迷网络和手机的数量往往更大, 其深度阅读和思考能力缺失程度更为严重。这导致民办高校的学生更容易因为内容枯燥、理论深奥而对思政课产生倦怠。第三是师生关系问题。受限于经费和投入, 思政课往往是大班教学, 教师很难关注到学生个体; 民办高校教师课程量大, 很难在课下和学生进行有效互动, 造成“课上睡大觉, 课下找不到”的现象。再加上学生自身对思政教育的固化思维和偏见, 以及“后真相时代”网络上不良信息的引导, 民办高校学生更容易对思政

教育形成心理抵触。

综上所述, 民办高校在思政课建设过程中暴露出了若干问题。在这种情况下, 对民办高校现有思政课模式进行改革势在必行。

## 二、建设学社制泛在式思政教育, 推动民办高校思政教育发展

做好高校思想政治工作, 要因事而化、因时而进、因势而新, 要运用新媒体新技术使工作活起来, 推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合, 增强时代感和吸引力。近年来, 随着互联网的发展, 一种“泛在式”教育给思政教育改革提供了思路。

“泛在式”教育是随着互联网的发展而兴起的一种无所不在、无孔不入的学习模式。然而“泛在式教育”本身具有的场域虚化、体验弱化、情景淡化和交流简化等问题, 往往会造成现实中的学习沉浸感缺失、孤单感倍增、参与感不足和自制力降低等问题, 反而不利于思政教育的深入开展。

针对“泛在式”教育的弊端, 一种学社制“泛在式”教育逐渐兴起。这种教育模式在“人人可学, 处处能学, 时时皆学”的“泛在式”教育模式基础上, 结合小组学习和实践教学, 引导学生根据自己的兴趣爱好和专业选择组成实践小组(即学社), 一方面促进学生互相陪伴, 在交流中强化思政教育成果; 另一方面通过督促学生合作完成实践目标, 在共同计划、共同思考、共同实现中引导学生自觉建立马克思主义世界观和价值观。在这个过程中, 教师的身份不再是知识的灌输者, 而是学生思想的引导者和学习活动的建构者; 学生也不再仅是知识的接受者, 还是实践过程的参与者和学习过程的能力的赋能者。

这种学社制泛在式教育, 具有以下几个特点:

线上理论教育与线下实践学习相结合。

我国正处于从传统教育向信息化教育跃迁的关键时期, 因此, 推进信息技术与教育深度融合、实现教育信息化是目前思政教育领域的重要命题。“泛在式”教育正是利用了线上教学“随时可学、随处可学”的优点, 通过教师录制短视频课程, 设置题目和作业, 引导学生抓住思政课中的重点与难点, 提升学生的学习效率。

然而, 传统的线上教育也具有自身的问题, 就是互动难、反馈难、评价难。而以实践教学为主要特色的学社制教学, 恰好可以解决上述问题。学社制教学允许学生按照个人意愿, 结合专业方向, 组成实践小组, 以项目式学习的方式将思政课的教学内容融入小组实践活动中去, 最终形成自己的项目成果。教师再通过定期的线下课程进行引导和监督。这种沉浸式的实践教学, 有效弥补了线上教学反馈效果差的弱点, 成功实现了线上教学和线下教学的优势互补。

个人兴趣导向与专业能力培养相结合。

在民办大学中, 传统思政课中的理论教育和实践教学往往会出现脱节现象, 主要体现在实践课的设置形式单一、内容单调, 要么在封闭的课堂教学中完成, 要么即使在于真实的社会环境中,

也只是流连于“三观”——参观、围观和旁观，其内容往往与学生专业知识“不贴边”，学生感到不感兴趣；大班教学使教师对自己所教的学生不太了解，给学生进行理论教育的时候，给学生举的例子不是太远就是太偏，结果造成学生把思政教育的内容当成了“悬学”，认为和自己所学所思所感无关，严重影响了思政课的教育效果。

而将理论教育与实践教育相融合的泛在式学社制思政教育，则能够有效解决上述问题。首先，学生是根据个人兴趣结合自己专业知识组成实践小组的，小组任务的确立本身就与他们自己的爱好和知识息息相关；第二，虽然不同的专业小组往往会有不同的任务，但是他们最后都能通过自身的实践活动领悟到思政课程的深层次理论。例如，在学习唯物史观的过程中，文学院的学生们组织话剧学社，通过在老师的引导，在泛在式学习中阅读相关史料，完成编剧—拍摄革命历史剧的实践活动，充分理解了“人民群众是历史的创造者”这一论断；而工程学院的学生们则组织无人机研究学社，通过动手实践无人机的生产与维修，理解中国工业发展的现状，再由教师引导，在泛在式学习中了解我国工业发展的历史和人民群众的辛勤付出，也能够深刻理解“人民群众是历史的创造者”这一理论。

总之，泛在式学社制思政教育一改传统思政教育形式单一、内容枯燥的特点，在充分考虑学生兴趣和专业知识的基础上，引导学生自主组织团队、自主选择目标、自主完成项目，在丰富多彩的实践过程中，实现学生对思想政治理论的深层次理解。

### 三、弱组织关系的教师陪伴学习和互助互利的自主性管理相结合

大学阶段的青少年，其身心状态呈现出明显的身体发育和心理发展不平衡的“过渡期”特征。处在这个阶段的学生，一方面对于强控制的管理模式带有抵触情绪，另一方面，对大学阶段崭新的学习环境和师生关系、同学关系又感到陌生和好奇。面对这种特殊的心理模式，传统思政教育模式下的强组织关系往往会引起学生的逆反情绪，对教学效果产生负面影响。

而泛在式学社制教学模式则完全不同于传统思政教育。首先，教师以短视频形式进行线上理论授课。这种“短平快”的理论讲解模式耗时少，可随时随地学习，使教学达到一种“润物细无声”的效果；第二，泛在式学社制教育模式下，教师绝不仅仅是上了线上理论课后就“万事大吉”，而是要在课下的实践课程中与学生保持一种弱组织关系的陪伴学习模式。这种模式不同于传统模式中的知识传输和接受关系，而是一种“引导+辅助+监督”的关系。在这种关系中，教师要承担多重角色。其中从师生关系上来说，教师不再是知识的灌输者和教学活动的包办者，而是学生自我成长的陪伴者；第三，学生在泛在式学社制教育中，将根据自己的兴趣与特长，与其他同学共同合作完成目标。在这种实践过程中，同学之间将会形成一种互助互利的合作关系，对学生未来的职业规划和未来发展都具有重要作用。

### 四、增强学生自主解决问题能力与提升思政教师自身素质相结合

传统的思政教育将重心放在学生对知识的记忆和复写上，不注重学生利用原理解决实际问题的能力。泛在式学社制教育则将培养学生通过实践培养自主解决问题的能力放在首位。学生需要通过一系列的实践活动，解决自己在实践中遇到的问题，并在实践中逐步提升自主解决问题的能力。

同时，泛在式学社制模式能够有效提升思政教师的自身素质。在这种模式下，教师一方面需要在理论教学中提取重要知识点，

另一方面需要在实践模式中担负起引导者、辅助者、监督者和评估者四重角色。在目标确立、计划制定、项目实施和结果评估等过程中，教师既要充分发挥自己的主导作用，对不正确的倾向和不良风气进行纠正，对学生不了解和不熟练的内容进行适当的启发，又要重视学生的主体地位，引导学生自觉自主完成实践，而不是大包大揽，把控整个过程。这种教师和学生共同完成的学社制实践模式，有助于教师深入到学生的具体学习和实践中，对于教师知识面的扩大和自身教学水平的提升，具有重要作用。

### 五、泛在式学社制思政教育目前存在的问题及提升路径

#### （一）泛在式学社制思政教育存在问题。

目前，泛在式学社制思政教育仍然存在着一些问题，其中主要包括：其一，缺乏理论上的顶层设计，导致线上理论教学与学社实践教学之间的契合点与楔入点难以寻找；第二，实践教学的可持续性资源供应不足，时间和空间受限，挖掘力度不足；第三，评价方式多样，但尚未形成体系，容易给课程评价带来公正性问题。

#### （二）泛在式学社制思政教育的提升路径。

其一，加快布局谋篇，完善泛在式学社制的高校顶层设计。

应建立完善的线上理论课程和线下实践课程的互通设计机制，发掘理论课程和实践课程的契合点，创设理论与实践的互动空间，开发既能促使学生领会理论又能锻炼学生实践能力的学社项目，让学生实践内容不断丰富。

其二，发掘教学资源，搭建泛在式学社制的实践教学平台。

有了丰富的项目，还要有充足的资源相配套，才能保证学生的实践有作用、有成果。社会各方可依托红色文化、社会服务、校企合作和竞赛项目，为学社项目搭建不同种类、不同层次的实践教学平台，使学生能够真正按照自己的兴趣和专业组织学社、选择学社。

其三，实施引培并举，提升泛在式学社制的教学主导力量。

泛在式学社制思政教育模式下，教师需要担任多种角色，其地位和作用愈发重要和复杂。因此，加强教师培训，打造能够独立引导学生实践的教师队伍，就成为这种教学模式的重中之重。高校可以采用校内校外相结合、理论实践相结合、跨专业学习等方式，打造独属于泛在式学社制教学的教学梯队。

其四，聚焦评价机制，创新泛在式学社制的教学评价体系。

泛在式学社制采用线上线下相结合的教学模式，其中又有丰富的实践教学内容，其评价模式必然走向多元化。面对这个挑战，一方面要注重全面性，为这种教学模式设计通用的评价原则；另一方面要注重个性化，要在充分考虑到学生的参与感的基础上，设计更加公平公正的差异化评价体系。

总之，泛在式学社制思政教学模式是一种新型的民办高校思政教学模式。它既适应互联网时代的教学思维，又为符合新时代加强实践教育的教学理念，对提升思政教育教学水平有着重大的意义。

#### 参考文献：

- [1] 刘谦, 罗晶. 高校学生思政与创新创业教育融合发展策略[J]. 职业教育, 2023, 12(6): 4.
- [2] 曾誉铭. 中华优秀传统文化融入高校思政理论思考与实践探索[J]. 思想战线, 2022, 48(5): 163-172.
- [3] 阮崇友. 基于课程思政的高校创新创业教育实践研究——评《思创融合实践研究——关于思想政治教育与创新创业教育融合的实践探索》[J]. 科技管理研究, 2022, 42(2): I0019.