

“大思政”视野下的“大心课” ——大学生心理健康教学创新实践

李 昕 蒋梦君

(云南工商学院, 云南 昆明 650000)

摘要: 在“大思政”全新的育人格局下落实“立德树人”的根本任务, 大学生心理健康教育课程也呈现出新的趋势, 从预防解决心理问题为主到培育学生积极心理品质为导向, 从“育心”到“育人”, 正式迈入了新的阶段。基于“以学生发展为中心”的教育理念, 本文通过提高教师思政素养、优化教学内容设计、创新教学方式、优化考评体系等方面实施教学创新与实践, 优化育人功能, 推动心理健康课程内涵式发展。

关键词: 大思政; 心理健康; 育人

教育一直与时代同呼吸, 共命运, 高校心理健康教育历经 30 多年的发展完善, 成为学校思想政治教育的重要“土壤”, 关系着高等教育立德树人根本任务的落实, 所以“大心课”不仅仅是指教育的对象是大学生, 更指课程辐射广泛, 价值鲜明, 不仅仅关注心理, 更加关注育人, 旨在培育有理想、有本领、有担当的时代新人。本文探究大学生心理健康教育教学中存在的问题并提出相应对策, 对于增强新时代大学生心理健康教育的实效性, 优化心理育人功能具有重要意义。

一、大学生心理健康教育从“育心”到“育人”的必要性

(一) 教育环境的要求

随着经济的快速发展, 社会开始多元化, 信息同步开放化, 不同类型的价值观和行为方式给大学生带来了极大的冲击, 尤其是大学阶段的青年辨识力不足, 自控力欠缺, 非常容易受到蛊惑, 使学生在心理上陷入迷茫和困惑, 产生不良行为; 这一代青年人在多元化的社会体系中, 主体意识开始觉醒, 这是一把“双刃剑”, 不加以正确引导, 极易滋生个人主义, 在思想和行为上表现出唯我独尊、我行我素的特点, 成为“精致的利己主义者”。所以大学生们的心理发展水平仅仅停留在“健康”这一层面是远远不够的, “健康”只是底线, 较高的心理素质、顽强的心理品质才是真正的追求。这就要求高校心理健康教育转变“矫治”的工作思路, 把工作重点放在塑造健全人格和积极的心理品质上。

(二) 人的全面发展的需要

马克思指出: “个人是否能顺利地发展他的天才, 这就完全取决于需要……”历史证明, 生存和发展状态决定了一个生命的价值的高度。反过来更高的生命价值也一定产生于良好的生存和发展状态之下, 所以人对生命价值的追寻也一定是对自身全面发展的追寻。人的全面发展包括了人的特质、能力等多方面的发展, 不只是单一的某个方面, 所以本土化的心理健康教育自始至终注重“育人”功能, 注重满足人的需要和价值实现, 将人的自由全面发展看作其最高的价值旨归。早在 1994 年中共中央颁发的《关于进一步改进加强学校德育工作的若干意见》和 1995 年国家教委颁布试行的《中国普通高等学校德育大纲》中, 就明确提出“要培养具备良好的个性心理品质和优良品格, 具有较强的心理调适能力的社会主义建设者和接班人”。2017 年教育部党组正式颁发了《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》提出: “充分发

挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等方面工作的育人功能。”心理育人的提出推动了高校在帮助学生重建心理平衡状态的基础上追求更高层次的目标。2018 年中共教育部印发的《高等学校学生心理健康教育指导纲要》再次明确“坚持育心与育德相统一”的价值取向, 所以中国的心理健康教育是要服从于育人这个大目标, 服务于人的全面发展。

二、大学生心理健康教育教学存在的困境与问题

大学生心理健康在教学中基于存在的客观因素和每一位学生都是不同的个体, 经过多年的教学实践发现, 存在以下几方面问题:

(一) 教师在教育过程中重问题, 轻发展, 对育人目标重视度不够

在学校中, “安全问题大似天”的观念根深蒂固。多数高校仍自觉或不自觉地将危机干预作为心理健康教育工作的主要任务, 仍把“不出事儿”当成心理工作是否合格的前提, 停留在传统心理教育的“你病我医”的工作模式, 这必然导致心理健康教育处在被动状态。真正接触学生站在一线的, 能够防患于未然的恰恰就是心理健康的专职教师们, 守好这段渠, 才真正拓展了心理健康育人的功能。

另外, 部分心理咨询师还存在抵触马克思主义理论和思想政治教育理论的观念, 错误得认为灌输、引导、介入等理论和方法不适用于心理咨询和教育, 固守无价值观的咨询和辅导理念, 与思想政治教育“三观”塑造的教育观念不匹配。当前, 心理咨询和辅导的理念仍然局限于帮助来访学生回归正常人的知、情、意状态, 不掺杂外界价值观的评判, 这让大学生很难从中获取社会主流的认知和情感价值取向, 对大学生更好地融入社会, 促进心理成长和心理素质提高的意义和价值不大。

(二) 教学内容出现碎片化倾向, 德育契合度不高

随着时代发展, 大学生心态的复杂化呈现, 部分心理健康课程内容开始出现碎片化倾向, 一味地跟随热度, 在形式上也存在“过于迎合”学生需求, 忽略了心理育人的科学性、规范性, 以及目的性。缺少主流意识形态的教育, 以及在世界观、人生观、价值观层面的引导, 难免就会引发价值观的失效、社会责任感的丧失等一系列问题, 诸如心理课程开展中存在着不少“价值中立”理念的认识偏差和使用误区, 部分人片面地坚持“价值中立”理念在心理咨询中的伦理要求, 认为“价值中立”理念等同于“以学生为本”,

是“让学生成为自己”的应有之义和教育理念。然而实则上不关注价值导向的内容,很容易让学生陷入过度关注自身感受,淡化社会属性,就会与大思政背景下的育人目标背道而驰,导致心理育人合力难以形成。

(三) 教学实施重理论讲授轻实践锻炼,学生收获度不强

根据以学生为中心的理念,衡量心理育人的工作实效最重要的尺度不仅仅是教师教了什么,更在于学生得到了什么。在实际生活中,对心理健康知识的应用程度,以及心育知识对培养健康心态的作用程度,才是学生的获得感。在授课过程中,仍以教师为中心,用说教式灌输宣讲为主要方法,教学策略仅仅停留于“以理服人”阶段,而没有上升到“以情感人”求得共识的层面,缺少和学生生活实践的高效联动,开展的活动偏向于形式化,缺乏创新性和吸引力。

(四) 教学评价体系不完善,学生参与度不高;

教学评价手段较为单一,学生成绩评价主要采取“平时考勤(20%)+期中成绩(20%)+期末成绩(60%)”的方式进行,评价不够多元,导致学生学习的积极性不高,部分学生临考前“突击式”复习也能过关。另外在整个教学过程中缺少过程性评价,导致学生平时不知道自己的成长路线,期末被迫完成学分,课程失去了该有的效度,采用一刀切模式。

三、心理健康教育课程育人功能的优化策略

(一) 明确价值导向,整合师资力量

课程对标《高等学校课程思政建设指导纲要》,从价值、知识、能力方面确定课程目标,构建心理“育人”的新生态,从课程目标到课程内容的整合,将思想道德素质、科学文化素质和心理健康素质融入育人全过程,有效解决和干预学生思想、心理和行为问题,关注学生发展性问题。

在师资队伍的建设上也进行特色建设,习近平总书记曾多次指出:“传道者自己首先要明道、信道”,心育工作者自身的人格魅力和马克思主义理论素养是影响心育效果的重要因素,所以我国心育工作不能盲目强调教师的心理学专业背景,必须结合我国实际,培养一批既有专业的心理学专业技能又有较高德育素养的教师。拥有思想政治教育专业和心理健康教育专业双背景的高层次人才才是大思政背景下的心理育人的切实需要。

老子曾说:“授人以鱼,不如授人以渔”。教育的最终目的是为了让学生能够掌握问题解决的方法和技能,实现自身的蜕变。高校心理育人工作,不仅是为了解决大学生学业上或者情感上的暂时心理挫折,而是传授其基本的维持心理健康状态和优化心理品质的技能和方法,不断开发大学生自身潜能,尤其是心理潜能,从而实现大学生自强、自立、自育。

(二) 重构课程内容,强化价值塑造

保持自身的特色,对于西方的理论和方法不简单照搬,关注民族文化的差异,发展中国特色,本土化的课程内容,根植于中国传统文化,将思想政治教育内容进行有机融合。

首先扎根于中国传统文化,拓展心理健康课程本土化特色;如专题从“心理健康基本知识”到“自我意识”“人格发展”再到外部环境关系探索“人际交往”“学习心理”“恋爱心理”“情绪管理”“挫折应对与压力管理”,最后到生命教育探索,都是

有关于“人”和“如何做人”的解析,这与中华民族优秀传统文化中对理想人格,良好品格的追寻十分契合,比如道家推崇的“真人”“至人”,再到儒家的“君子”“圣人”,都是对全面发展的人的养成;“仁者,爱人”提倡守住本心,用关心爱心来调节人际关系等,所以只有深入理解和研究中国传统文化,才能更好地找到一条适合自己的心理育人之路。

其次专题内容上实现与思想政治教育内容的交融和互通;比如自我认知与人生观内容结合,社会人际交往心理与社会主义核心价值观内容结合,恋爱心理与道德观内容结合等等,进行深度融入,增强大学生的心理免疫力,实现协同育人。

(三) 创新教学方法,探索温度课堂

以学生为中心,尝试多维度教学联动,从分割育人向协同育人转变,建立有温度的课程体系。采用BOPPPS教学法课前通过线上平台发送学习任务和项目,使学生带着问题进行学习并进行前测;课中根据前测的结果,重点讲解学生感兴趣的和困惑点,并通过案例分析、主题讨论展示与教师评论、分组讨论与成果展示、情景演练等互动方式加强学生对知识点的掌握,有的放矢。学生积极参与课堂讨论和角色扮演等活动,提高了他们的学习兴趣和参与度。积极拓展第二课堂如世界精神卫生日活动、5.25心理健康月系列活动、红色文化之旅等等,丰盈心灵,滋养生命,加强心理育人的针对性和实效性。

(四) 优化考评体系,提升考评效度。

学生学业成绩的评价,通过课前的测验结果、签到情况,课中的讨论、抢答、小组讨论的课堂表现,以及课后的作业、练习和测评成绩等对学生进行综合评分,贯穿整个教学过程的过程性。期末采用心理情景剧的方式进行汇报展演,即可观测出适应性,发展性的潜力也可观测价值观倾向。

通过线上多模块过程性评价和线下项目式考核相结合,其中过程性评价促进了学生分析和运用的能力,解决了学习效果“反馈不及时”。便于老师改进教学平台的不同模块使老师在课前清楚地了解学生的已有知识进行学情分析,在课中调整教学手段增加互动,也便于统计学生的回答和讨论结果。线下项目式考核通过校园心理情景剧等方式可观测学生提出问题,分析问题,解决问题以及创新的能力,以实践运用的方式观测学生价值观的呈现。

四、总结

心理育人的实施是一项系统工程,也是一项长期工程,心理健康课程教学作为育人主渠道,仍需持续的与时俱进,不仅关注学生出现的新的需求导向,也要根据新时代的育人要求准确定位,现阶段通过提高教师思政素养、优化教学内容设计、创新教学方式、优化考评体系等方面实施教学创新与实践,从原有的解决心理问题转变为关注学生心理潜能,培养学生的积极心理素质和思想道德素质,从而服务学生的全面发展,培养。

参考文献:

- [1] 俞国良,谢天.大心理健康教育观:背景、内涵和路径[J].教育科学研究,2019(01):61-68
- [2] 梁琰楠.高校大学生心理健康教育课实施课程思政的路径创新策略[J].高教学刊,2022(6):36-39.