

基于 TPS 评价推动合作学习在《财务会计》中的教学改革研究

程 君

(广东科技学院, 广东 东莞 523083)

摘要: 随着现代教育的改革与发展, 以生为本成为教师教学改革的重要趋势。合作学习作为强调以学生为中心的教学模式, 不仅可以为学生提供集体探讨、合作探究以及师生交互的学习途径, 而且对于学生的实践能力、组织能力与协作能力发展具有重要意义。但是针对现阶段《财务会计》课程合作教学中面临的现实问题, 教师应积极采用 TPS 评价方法进行优化与改进, 以此为学生构建科学、高效、有趣的合作学习模式, 有效提升《财务会计》的课程教学质量。

关键词: TPS 评价; 合作学习; 《财务会计》; 教学改革

一、绪论

随着信息化教育 2.0 行动计划的全面推进, 信息化教学、智慧课堂、翻转课堂、微课等教学方法与形式成为推动现代教育改革的重要内容, 而教师也逐步将传统教学模式转化为信息化教学形态, 借助各种信息化教学资源、多媒体设备、网络平台等开展教学活动。但由于部分教师并未转变自身的教学思维, 进而导致课堂教学形式的转变并未从根本上改变学生被动学习、缺乏实践参与的现实问题。

合作学习作为一种传统且应用广泛的教学方法, 其可以借助师生之间的交互沟通以及学生相互之间的配合实践, 进而可以达到对知识的理解、表达、整合、应用与解释, 对于学生综合素养的发展具有重要作用。但目前的合作学习模式在开展过程中也面临着诸多问题, 比如分组方式不科学、职责不分明、评价缺乏标准等。

评价作为合作学习模式中最关键的一个必要环节, 是优化教学管理与保证教学质量的基础, 也是教师获取教学反馈、引导学生自我完善的依据, 更是调整学习策略与改进教学设计的参考。而合作学习模式中的评价环节更为重要, 针对当前评价环节中方式选择不灵活、评价主体单一、评价过程不透明、缺乏评价标准等问题, 教师应当引入 TPS 评价模式, 以此推动《财务会计》合作学习教学改革发展。

TPS 评价指的是教师、同伴、自我评价三位一体的融合评价模式, 其中教师主要针对学生合作学习的过程与结果进行评价, 以此展现教师在此过程中提供的组织、指导、监督与总结作用。同伴评价则是基于小组单位展开的针对小组内部同伴以及他组成员提供的评价。自我评价是学生根据合作学习活动中自身的表现与参与过程做出的评价与反思。通过三个维度的评价与整合, 可以有效培养学生的问题分析能力、反思能力以及批判性思维, 进而帮助学生在合作学习中表现出更好的学习状态。

二、《财务会计》教学中合作学习模式面临的问题

在《财务会计》课程合作学习模式开展过程中, 尤其在教师监督与评价环节中, 由于涉及的管理与组织因素较多, 进而导致教学过程中面临着各个层面的问题, 成为影响合作教学质量与效率的关键因素。

首先, 从教师层面展开分析。当前多数《财务管理》课程教师并没有深厚的教学理论基础, 因而对于合作学习的认识比较浅薄, 认为合作学习就是将学生分组, 将活动任务分工, 由此展开的教学活动。但在此过程中却忽视了学生相互之间的依赖、默契与职责, 由此带来了几个方面的问题。其一表现在缺乏科学完善的分组标准, 部分教师采用随机分组或自主建组的方式, 导致分

组不均衡, 部分小组优秀学生较多, 学生之间反而失去了合作的意义; 部分小组后进生较多, 通过合作也难以解决问题, 进而无法发挥出合作的优势功能。其二表现在教师缺乏完善的评价标准, 教师大多数评价以小组间的对比为基础, 以此分析组间差异, 但是未能针对小组内部不同学生个体的学习成果与付出进行评价与鼓励, 尤其部分小组合作事项或小组合作活动需要课下辅助开展, 比如相关资料搜集与整理、相关数据与案例分析、合作学习的规划思路等, 教师并不能根据上述学生表现而做出科学评价。其三在于评价方式以口头评价为主, 缺乏标准化的书面评价, 导致学生对教师的评价内容关注度不高, 缺乏后续持续推动作用。

其次, 从学生层面进行思考。在《财务管理》课程教学中, 无论哪一个合作学习项目活动, 其必然无法将学生任务完全平均、平等地分配, 这就导致组员参与合作学习呈现出失衡现象, 并对合作学习效果产生直接影响。其一在于学生在小组内学习时, 往往会选择自己擅长的任务内容, 而具有挑战性的内容则交由优秀学生代表或组长负责, 进而导致学生的学习存在一定的偏向性问题。其二在于部分学生缺乏主动参与合作学习与交流的意识, 在合作学习中表现不主动, 往往采取敷衍了事的态度。在上述两个因素影响下, 小组合作学习模式成为优秀学生展现自身能力与素养的活动, 并没有达成学生相互带动作用与效果。

由此不难发现, 合作学习的关键在于教师与学生角色甚至之间的转变, 只有将学生树立为学习主体, 才能充分发挥学生的主观能动性。而学生的主动性必须依靠一定的驱动作用, 因此 TPS 评价成为教师选择的重要方法, 通过评价体系对学生产生的导向、激励、诊断与反馈作用, 进而让学生能够主动完成学习任务, 并达成合作学习、共同成长的目的。

三、TPS 评价推动合作学习教学的作用

TPS 评价对于合作学习模式的开展有着多个方面的作用。第一, 可以提高学生参与度。在《财务会计》课程教学中, 教师可以通过“小组讨论+案例分析+项目合作”的形式开展合作学习活动, 而该过程中应用 TPS 评价, 可以让学生更加主动地表现自己, 以此获取更好的教师与同伴评价成果, 由此达到提升学生参与度的目的。

第二, 可以提高学生的学习动机。小组合作学习模式转变了学生独立思考、独立解决的学习形态, 但在合作环境下, 只有通过 TPS 评价为学生创设学习目标, 才能让学生的学习目标从个体层面转变到小组层面, 进而能够共同解决问题并完成任务, 形成激发学生主动学习的积极氛围。

第三, 可以提升学生的团队合作意识与能力。在《财务会计》教学中, 其本身课程内容中就有大量需要合作完成的任务, 而通过 TPS 评价模式作为导向, 可以让学生更明确自身的合作目标与

参与职责,尤其对学生的沟通交流能力、团队合作能力、组织决策能力有着良好的推动作用。

第四,可以强化学生的问题解决能力。在合作学习模式下,学生以完成自身的分工任务并达成整体任务目标为学习目的。但通过TPS评价模式优化,可以督促学生将小组任务作为首要目标,进而通过各自的合作与协同完成分工任务,由此帮助学生建立由整体到部分的问题解决思路,对学生的批判性思维与实践能力发展具有重要帮助。

第五,可以增强学生的交流与互动意识。合作学习并不只是要求学生各自完成分工任务而达成整体目标,其关键在于学生思维的碰撞与想法的交流,由此通过相互提示、经验分享、补充与完善,达到完善学习思维的目的。TPS评价即可让学生更注重合作学习过程中的表现,进而能够主动聆听他人意见,并主动表达自己的想法,获得交流互动能力的发展。

四、基于TPS评价的《财务会计》合作学习教学改革策略

(一)设计分组方式,布置活动任务

在TPS评价模式下,《财务会计》合作学习教学改革必须以科学化的分组方式为前提。首先,教师应对整个班级学生进行分组设计,每个小组设置4-6个人。在具体分组过程中,应当优先对学生展开考核与评价,一方面可以设置专项考试题目,针对学生对《财务会计》课程内容的掌握程度、学习兴趣、学习能力、思维水平等进行评判,由此设置优秀、中等与基础三个层次,以此确保每个小组内部包含三个层次的学生,形成典型的先进带动落后的环境机制。另一方面,教师也要对学生的性格、性别等因素进行设置,确保每个小组中都包含男女生,并拥有不同性格的学生,以此提升小组内部的成员丰富度,可以达到更好的思维碰撞效果。通过这样的分组,可以为后续开展TPS评价活动创建公平公正的环境,进而提升评价的客观性与有效性。

其次,教师则要为学生布置合作学习的活动任务,一方面要明确任务的细节要求与具体目标,另一方面要说明成果形式、成果汇报方式以及小组评价的基本标准。在此基础上,可以让学生拥有更明确的小组合作方向,并能够针对评价内容进行积极表现,以此获得更好的评价成果。例如在学习“库存现金管理”相关课程内容时,教师需要优先布置学习任务,要求学生共同解决如下问题:1. 现金管理的概念内涵。2. 库存现金限额是多少。3. 现金管理“八不准”要素。4. 现金结算的分类方法。同时,教师也要说明,本次合作学习的成果要以书面总结形式呈现,并且由小组代表上台分享成果内容与解决过程。此外,教师还需要明确评价标准,根据四个任务的难度分别赋分,并将学生的组内表现、小组参与度、成果完成度等作为额外评价要素,以此为TPS评价提供标准依据。

(二)展示任务要求,开展小组点评

在《财务会计》合作学习中,当学生小组确定任务目标与评价标准后,即可开展分工合作活动,并在要求时间内完成任务,提交学习成果。教师需要观察学生小组的学习过程,同时对学生提交的学习成果进行审核与评价,并提出完整的修改意见。而后还要从小组中选择代表上台,分享其小组成果内容、学习过程、遇到的问题以及解决的方法。最后教师则要根据学生小组的全程学习过程,开展小组点评。

例如在学习“固定资产的分类”相关课程内容时,教师首先可以为学生布置小组学习任务,第一步,借助两张图片,分别展示5800元的新摩托车与3500元的旧摩托车,由此引导学生讨论“折旧”这一概念,并形成理解。第二步,要求学生采用讨论的方式,探讨关于“固定资产的折旧范围”“影响固定资产折旧的因素”“固

定资产折旧计算方法”等相关内容,由此总结相关知识点并整理为书面成果。第三步,为学生小组布置练习题:已知一台设备原价为55万元,预计生产100万件。假设净残值率为4%,本月可以生产2万件,计算该设备的月折旧率。

其次,在学生小组完成任务并提交成果后,需要对学生小组成果与表现分别进行评价。一方面,要对学生提交的书面成果进行评分,直接按照提前公布的评分标准打分,并提出其中的错误与修改方法。另一方面,需要邀请学生代表上台分享学习过程,此过程教师需要对每个小组展开点评。一要对小组整体的学习成果、表现与过程进行鼓励性评价,二要总结小组展现出的共性问题,并给出改进意见与方法,三要对小组中的每个个体进行点评,鼓励学生更积极地参与和表现。

最后,教师则要将书面成果分、小组综合分以及小组个人分进行依次汇总,并按照不同的比例计算出小组总分数,由此通过组间对照展现各小组的学习情况。

(三)综合学习成果,开展多元评价

在《财务会计》合作学习TPS评价体系中,除了教师可以作为评价主体外,学生也要担任评价主体。仍以上述案例为例,首先,在各小组代表上台分享学习成果、过程与问题时,其他小组同学可以对该小组的学习成果与表现进行评价,记录其评分并说明对应的原因。比如有学生小组关于“影响固定资产折旧的因素”的解读与对应找到的因素和台上分享小组提出的意见不同,那么就可以在其分享结束后举手提出自己小组的意见,以此获取其他同学以及教师的综合评判。

其次,在小组内部,合作伙伴之间也要相互评价。该过程学生可以单独从学生个体对小组成果的贡献度、组织能力、合作能力、交流意识等方面展开评价,由此让学生了解同伴眼中的自己,进而积极改进自己的坏习惯与错误思维。比如有学生的学习比较优秀,进而在小组合作中长期处于主导地位,对其他同学的成长产生了负面影响,即可通过小组互评,使其认识到自己的影响,进而为其他同学提供更多表现与常识的机会。

最后,学生还应开展自我评价,该环节可以设置在课后阶段,学生根据自己整体的学习过程与表现,对自己在合作、交流、贡献度、积极性、组织力等方面展开评分,甚至可以主动上台分享自己的体会与总结,说明自己的优势和不足,并让同学监督自己及时改正。通过这样的方式,可以有效提升学生的批判意识与反思能力,进而达到更科学全面的评价效果。

五、结语

综上所述,在《财务会计》课程教学中,合作学习不仅可以确立学生的主体地位,而且能够培养学生的合作意识、团队精神、交际能力与竞争意识,因此教师应深度掌握合作学习教学模式,为学生构建高效课堂。但针对现阶段合作学习教学中存在的问题,教师还应引入TPS评价模式,建立更高效度、信度与可操作性的评价标准与评价工具,并且通过巧妙设计分组方式、合理开展小组点评、深化开展多元评价等方式与策略,构建教师评价、小组评价与自我评价三位一体的评价体系,进而达到更好的预期评价效果,为学生创建科学的合作学习成长平台,以此实现以评促学、以评促教的改革目的。

参考文献:

- [1] 卢丽娟.PBL理念下会计专业课程教学改革实践与效果评价——以《高级财务会计》课程教学为例[J].商业会计,2023(08):121-125.
- [2] 李红菱.基于TPS评价的大学英语合作学习模式研究[J].电大理工,2022(04):53-56.