

新时期高职院校学前教育专业课程设置

苑 艺

(重庆青年职业技术学院学前教育学院, 重庆 400020)

摘要: 随着社会的进步发展, 高职院校在国家政策的倾斜下, 有了更大的生存发展空间和机遇。提高办学水平和教学质量, 强化师资队伍, 满足职业发展需求和社会的希望成了重要的议题, 根据学前教育实际情况, 进行课程设置的优化和适时调整成为必要, 这在一定程度上优化培养规模、培养方案、师资结构、教学质量。希望本课题的可视化策略能为高职学前教育课程提供参照, 从而更加合理化、优化架构, 达成培养目标, 输送更多的优秀幼师人才。

关键词: 学前教育; 课程设置; 高职

学前教育是教育起步的重要节点, 随着“双减”“中考分流”相关政策出台, 高中普职比接近 1: 1, 即中考后将有 50% 的学生上职高或技校。这对以往的升学方式和竞争机制形成冲击, 随着政策的倾斜, 也将对更多的家庭带来深远的影响。不可否认的是, 很多人对于职业教育的印象仍停留在“成绩不好考高职”, “进了高职就是混文凭”, “高职就业前景很糟糕”的负面评价之中。大家担心的诸如社会认可度、教育环境、教学条件、就业情况、薪资待遇等核心问题, 正是职业教育发展需要思考的方向。这样的分流, 为职业教育是否能良性发展带来了新的挑战和机遇, 为如何推动优质的技术型高职院校得到长足发展带来新课题, 而学前教育作为职业教育重要一环, 其课程的设置也将基于以上疑问, 希望能探寻新的思考, 新的路径, 新的方向。

一、学前教育课程设置的问题

课程设置指的是课程的设立和安排, 包括课程结构、课程内容和课程计划, 其中培养计划、知识结构、课时比例、课程安排、教学、评价体系方面是我们需要重点关注的内容。课程是实现培养目标的途径和手段, 是学前教育专业改革的核心。当前课程设置的实际情况是, 企业幼儿园等机构觉得教师缺口大, 流动性太强, 且学生所学知识无法对标实际需求; 教师觉得学生掌握知识不够扎实, 教学有难度; 学生觉得所学学科种类多而繁杂, 难以完全掌握, 并有一定重复性和无效性。这样一来, 三方主体并未形成合力, 互相牵制影响, 对于教学发展是不利的。接下来, 将从以下几个方面进行分述。

(一) 知识结构方面

应避免轻实践重理论, 导致过于系统、理论和专业化。内容不应过细过深, 并与产学研相融合, 与本专业性质和岗位需求相联结, 避免上文提到的“所学不能所用”的尴尬局面。其次, 要更加多元化、注重各学科之间的内在脉络, 交叉学科的共通性和一致性, 既要涵盖专业知识, 通识知识, 实践知识和幼教知识, 还要有创新意识, 更要建立起学生自主学习, 终身学习的理念与习惯, 让学生能灵活变通, 实现知识迁移。知识结构框架的搭建应该更加丰富多元, 富有层次性, 留足发展空间, 与高职院校的具体实际相结合。

(二) 课时比例方面

注意理论和实践课分布情况, 特别是两者结合的程度和方式。一般而言分为讲授、实验、实践三类学时, 《指导意见》规定, 实践性教学学时原则上占总学时数 50% 以上。但在实际教学实施环节, 理论与实践课比例多数为 3: 2, 甚至降至 1: 2, 令人吃惊, 带来的后遗症便是忽略与岗位技能的联系, 学生无法内化, 明确之间的内部逻辑, 难以良好的运用并转化为具体技能, 这就违背了当时的初衷, 是很可惜的。对于课时安排, 除了宏观上学年、学期计划安排, 还需要细化到微观的每一门课的课时安排, 以及

多课程的课时衔接。比如: 学前教育专业中, 第一学期的《乐理与视唱练耳》课时比例需要与后续课程《声乐》《钢琴基础》等课程相协调, 形成一个动态的平衡, 复合的统一, 而不是单一的评估与计划。另外, 《乐理与视唱练耳》这一门课程本身讲授与实践课时安排, 也应当更为合理, 为后期的衔接打好基础。

(三) 课程安排方面

一般而言, 分为公共类课程、专业类课程、集中实践类和拓展类课程, 这四个板块貌似彼此独立, 实际上应该相互作用, 循序渐进, 逐步推进, 进而实现巩固、提升、内化的要求。但是从课程安排顺序上看, 通常采用的是理论学习——实操学习——实习见习——走向岗位的方式。在这一模式下, 四个板块不在同一时间空间, 彼此的关联度有缺, 是分散的, 无法环环相扣, 紧密联系, 互相协作, 缺乏灵活机动型和内在连接。这样一来, 理论课难度提升, 与实践课结合有时间差, 结合度较弱, 检验时间拖长, 修正困难陡增。比如: 三年学制的学前教育专业学生, 第一年通常是集中学习理论知识, 第二年后半学期才涉及到实践课程, 到了第三年就直接进入跟岗、顶岗时见习阶段。这样, 理论学习将非常集中, 学生学习比较吃力; 在空间时间上, 课程的理论与实践会有大量留白, 知识链容易脱节、整合性差, 知识点容易遗忘。这样一来, 学生逻辑框架混乱, 学习过程不连贯, 进入见习单位不适应, 难以学以致用。

以上所暴露的问题需要我们去研究、探讨、解决, 下面我将从以下几个方面入手, 明确改进方向。

二、学前教育课程设置的的方向

高校学前教育课程设置应当面向培养方案, 符合社会需求, 特别是岗位需求; 将程设置与研究现状相融合; 明确本地社会经济发展现状, 与学生人格取向的实际相统一, 最关键的是让学生具备职业能力, 形成核心竞争力。因此, 培养幼儿园所需人才, 将理论与实践并举, 最终落实到高素质应用型、复合型、综合型人才, 是我们的培养目标。

首先, 作为学前专业学生, 公共类课程学习通识性知识, 以提升综合素养; 专业类课程学习专业相关理论, 打下基础; 集中实践类课程学习技术技巧, 发展实践能力; 拓展类课程实现个性化需要和课外补充。因此, 课程设置不能一直恒定, 要具备一定的弹性和空间。职业能力要作为一个核心指标和检验标准。因此, 课程设置要以此为中心做出修正, 在理论实践课时安排比例、课程进行顺序、学生实习见习、科目内在逻辑上进行协同, 构成体系。另外, 课程设置要有前瞻性、科学性和发展性, 要不断更新教学理念、教学方法, 不要落伍; 注重和企业、幼儿园等通力合作和调研交流, 掌握社会实际需求, 适时进行调整、补充、删减、改革, 从而使我们的学生、我们的课程设置更好地满足时代发展需要。

其次,我们需要坚持主体性原则,课程设置不仅仅让学生只学会设定范围内知识,更重要的是让学生建立起自身的学习框架、学习思路、学习方法、学习习惯。对于新问题,才能自主建立一套处理系统和机制,知晓从怎样的方向去思考对策,怎样的途径去寻找出路,怎样的思路去查摆问题起源,怎样去分类阐释,解决问题。这些创新性、适应性能力的培养,学习能力、创新能力的掌握,是我们需要学生真正具备的,从根本上是具有发展性、前瞻性,和可持续发展性的。

最后,各课程之间表面是独立的,但内部又有千丝万缕的联系。最终的合力不是某一门课程施加作用影响,更不是像数学题一样某几门核心课程相加实现的。我们需要注意个体与整体的关系,它们是相互融合、互相关联的。整体的良好运转,离不开独立学科功能和结构,更离不开学科间的协同性,无论显性课程还是隐性课程,都是如此。因此,课程设置要有兼容性、功能性和机构性,这样才能良好运转。比如学前教育的《钢琴基础》《乐理与视唱练耳》《声乐基础》《舞蹈基础》《合唱课与指挥》《奥尔夫教学法》《学前教育学》等课程就是有机统一的,形成了一个完整的体系。

三、学前教育课程设置的建议

明确了培养目标和要求,课程的分类、规划与安排,我们需要细化课程实施细节,比如:教材的选用,师资的培养、课时的比例、教学方法、教学手段、校企合作等,我们还需要改进以下几个方面。

(一)注重评价机制

为检验教学成果和效度,确保人才质量,实现培养目标,应当注重评价机制的制定和运用,从而在理论和实践中知晓当下存在的不足、问题和改进方向,及时做出调整和改进。因此,我们需要建立课程设置的评价参照标准,明确评价手段,注意评价主体和层次的多样性和丰富性,注意利益分布,特别是权威者人员比重,均衡评价权在学校、领导、专家上的比例,特别要关注一线教师、在校和毕业学生、幼儿园等实习工作机构,从而得出参考意见建议、汇总提取有效信息,提高评价导向清晰度,合理性,可行性,参与度与效度。

对于教师而言,学业评价不应作为唯一标准,应当包含总结性评价和形成性评价,多维度多元化进行判断。这里需要注意的是,集中实践类课程不同于理论课,应当以是否掌握该项技能这一尺判断标准,即掌握或不能掌握,不应有居中选项,模模糊糊,特别是以传统分数形式进行综合评判的课程。比如:《儿歌弹唱》课程所需技能有识谱、弹奏技巧、音乐理解三大评价指标,其中各有分项。在总分为30识谱这一大类中,有“作品完整度,音高节奏准确性,分句指法准确性,速度力度情绪表达”4个分项。若一个学生某分项为0,但总计80分,按常规判断,表现尚可,那他是否真正掌握呢?也许他缺失了关键识谱技能,但技巧纯熟;也许他完整性差,但音高节奏准确……你看,这样的传统分数式量化,有可能是不准确的、有失偏颇的,而这些,都是我们需要关注、思考的问题。

(二)增加实践课程比重

学前教育专业需要理论的系统性作为指导,也要有应用型的实操性,更要有两者的有机结合,从而把握内在联系,对标培养目标、岗位需求。对于高职院校而言,更应关注岗位需要,注重实践性和实操能力,因此,实践课程要适时贯穿于课程设置始终,避免在课程顺序下失衡,形成真空区。

对于精细化理论和实践课程学时比例要合理计划安排,避免偏颇和缺漏。比如:在《儿歌弹唱》课程中,明确每一学年、每一学期、每一节课的理论与实践比例,尽力避免一节课或某一时

间段全是理论或实践课的单一情况;其次,明确这一课程是与《舞蹈基础》《学前教育学》《乐理与视唱练耳》《声乐基础》等课程多维度结合,构成幼儿园的音乐(艺术)课程。以此为导向,《儿歌弹唱》课程比例将会有调整,相应的重点难点也会有倾斜;对于这一连串课程的顺序安排,也需循序渐进,交叉进行,合理安排才能高效的达到既定目标。

(三)增加选修课程比例

和具有传统的、带有强制意味每位学生必须学习、强调共性的必修课不同,选修课更多关注的是学生的个性,是对因能力和兴趣、专业的差别,对其的补充。选修课使人才培养目标更加明确,培养方式也更趋于完善。特别是对专业架构的阐述和设置使其更全面、包容,完整,分类也越有条理、更加清晰。因此,从长远来看,选修课的设置是可行的、必要的,不仅是针对学前教育专业,更是对其相关、相近、交叉学科有触类旁通的作用。对有余力的学生而言,是一种新的探索和方略,扩展了知识边界,完善了知识架构,对学前专业课程的理解更加深入,对自身的学习能力、实践能力是一种补充和强化,更是培养复合型、创新型思维、发散型思维的来源。

(四)增强与用人单位合作

学前教育课程设置的指向性是实现培养目标,其中,与工作岗位的有机结合、解决就业难题便是关键性议题。本专业培养的就是幼师人才,因此要建立起与对口幼儿园之间的联系。无论是公办、普惠还是私立幼儿园,都是我们可以选择的实践基地。这样的合作交流,能加深学生对专业的理解和认同,从实践中将理论结合起来,实地运用;增进对幼儿园、早教、托育机构的了解,明确岗位职责,强化巩固专业知识,为以后真正走进社会岗位打下基础。在此期间,逐步实施教学活动,开始自行设计与组织教学,涉及管理和后勤工作内容,从而进一步地了解幼儿学习、成长发展、教学规律,逐步明确幼师的要求,建立完善幼师所需的能力和素养。

学前教育专业是培育幼师人才的引路者,而课程是学校教育核心,它的合理性、科学性、前瞻性将直接影响教学和师资质量,这是老师需要思考的课题,我们需要不断地革新、调整、优化,从现有框架结合社会需要、学生需要、教育需要,深化改革,才能提高教学质量,以生为本。因此,需要紧紧围绕社会、学校、岗位的要求进行不断调整变化,以应对社会的要求和大众的期盼。课程设置的探讨能更好地明确现状,厘清存在的问题,明确整个教学体系与框架,更好的培育具有良好文化素养和专业技能的幼教专门化人才。

学前教育的道路任重道远,仍在不断发展和优化之中,课程设置的计划安排是其重要的一环,是学科发展的大前提,我们将不断优化结构和框架,提高教学质量,培养更多的优秀的幼师,培养更多的教育教学人才不断努力!

参考文献:

- [1] 马华阁会梅.高职院校学前教育专业师范生课程能力结构的开发与培养[J].职教通讯,2022(4):82-87.
- [2] 刘曲.高质量发展背景下高职学前教育专业课程建设研究[J].中国职业技术教育,2022(29):6.
- [3] 蒋雪飞.高职院校学前教育专业艺术课程实施美育教育的策略[J].海外文摘,2022(21):3.

作者简介:苑艺,女,1992.2,汉族,重庆涪陵人,四川音乐学院高师器乐(钢琴)教学专业硕士,重庆青年职业技术学院学前教育学院专任教师,助教,研究方向:学前教育钢琴教学。