

高校教师研究性教学存在的问题及对策研究

李贝贝

(河南科技职业大学, 河南 郑州 450062)

摘要: 研究性教学是高校教育改革的必然选择, 是培养创新型、复合型人才的实际需求。研究性教学应当具备广泛适应性, 面向现代化生产和建设的人才需求, 以现代化教育理念为指导, 以信息化教育技术为支撑, 共同构成高校研究性教学模式。研究性教学在实际过程中也容易陷入各种思维陷阱, 不少人误解研究性教学本质, 或者过度依赖教育新技术, 本文通过对高校研究性教学存在的问题展开具体分析, 并基于问题提出了研究性教学的具体实施策略, 希望能够为高校研究性教学的发展提供一些建议和思考。

关键词: 研究性教学; 现存问题; 策略研究

2018年, 全国教育大会上明确提出, 要着力培养创新型、复合型和应用型人才, 这也是高等教育发展的必然趋势。事实上, 培养应用型、创新型人才既是我国高校与社会在知识经济时代的普遍要求, 也是“钱学森问题”的核心指向, 也是我国高等教育发展水平的重要体现。以上种种说明, 研究性教学模式具有诸多优势, 与此同时教育部门也在通过教育政策大力推进研究性教学模式发展, 逐步瓦解广受诟病的灌输式教学模式。在未来随着高校教育改革的深入, 研究性教学将改变传统的灌输式教学模式, 成为高校内涵式发展和提高人才培养质量的核心选择。鉴于此, 本论文通过对本科高校研究性教学模式实施过程中存在的问题进行系统分析, 对其在实践中存在的常见误区进行深刻反思, 希望能为各类教学改革, 包括研究性教学提供理论基础和实践参考, 最终为培养学生的研究创新能力提供决策参考。

一、高校研究性教学模式建构的现存问题

在知识经济时代, 知识创新是社会经济发展的核心动力, 创新的产生和应用在很大程度上取决于人才的培养, 而合理的教学模式选择和应用是人才培养的关键。但是, 长期采用的灌输式教学模式存在着许多缺陷, 已经很难达到为社会培养研究型、创新型人才的目的。而研究性教学是一种以培养学生问题意识、实践能力和创新思维为核心的一种先进的教学模式, 在一定程度上可以打破灌输式教学模式的各种限制, 因此, 它越来越成为传统教学模式改革的先驱。但是, 在实际的教学过程中, 一些教育工作者对研究性教学的认识还存在着一定的误区, 需要深入反思。

(一) 对研究性教学的本质认识不清

部分高校在开展研究性教学时未能完全抛弃“满堂灌式”教学模式, 学生在课题研究中只能做简单的数据整理、汇总、打印等“体力活”, 未能参与项目的研究思路和方法的制订, 并未有效培养学生的科研素养, 也未能有效发展学生的学习能力。教学模式“换汤不换药”, 学生被动地接受知识, 学习动机不强、兴趣不足。

(二) 对新技术的过分依赖

很多高校全部采用线下教学和考核方式, 硬性要求教师们在整个教学周期中拿出一部分时间来使用超星学习通、腾讯课堂、钉钉等平台, 以此来突出自己的教育信息化建设水平, 这就使得教师们不得不花更多的时间和精力去探索新的教育技术。另外, 部分高校的教学管理部门没有充分考虑到课程本身的特点, 授课地点安排不合理, 要么是缺乏黑板的多媒体教室, 要么是多媒体技术条件差的教室, 严重影响了教学效率。事实上, 信息化教育技术的最大的好处就是可以帮助教师向学生传授更生动、更有效的知识, 其本质是提高教学效果, 在实际应用中, 必须充分考虑课程特点和教学环境, 有限度地、合理地使用, 不要把原本应该

起到辅助作用的教育新技术, 也不要教育技术手段的革新来代替研究性教学本身, 以免陷入本末倒置的误区。这就背离了研究性教学改革的初衷。

(三) 教学管理过度松弛

研究性教学作为一种新的教学模式, 其自身的特点是自主建构和合作探究。然而, 在实际操作中, 一些教师对这些特点的认识存在偏差, 从而影响了教学效果, 其中, 教学管理放任自流就是一个典型表现。具体来说: 一是一些教师认为, 研究性教学应该给学生更多的课堂时间, 在这种理念的指导下, 这样的老师往往会把原本应该讲授的教学内容留给学生, 让他们在课堂上花更多的时间自学; 二是有些教师在进行分组研讨时, 没有对涉及到课程质量的重要议题、讨论范围、讨论内容等进行规定和控制, 而是让学生自主选择自己感兴趣的话题来讨论和汇报, 这样做的后果是, 一些小组所选的话题和讨论角度与开展该课程的初衷完全背道而驰; 此外, 一些教师在学生汇报讨论结果之后, 往往只是象征性地进行了简单的点评, 并没有进行多轮深入的讨论。更有甚者有些学生不认真参与研讨活动, 而是将探讨课堂作为放松和休息的课堂, 对于喜欢热闹的学生来说, 也许是一种轻松愉快的体验, 过分强调学生的主体地位而忽略教师的主导作用, 从而在课堂经营上“放任自流”, 这与研究性教学的初衷不符, 更不可能使学生得到真正的成长。

二、高校实践研究性教学模式的反思

(一) 理清研究性教学本质

摒弃满堂灌式教学模式是研究性教学的应有之义, 但也并不能完全以科研训练、科学研究代替教学讲解, 为充分凸显研究性教学的研究性质, 可采用“以研代教”模式, 其关键在于将重点放在让学生自主发展科学研究上面, 通过记住开展科学研究发现规律、提升认知。在此思路之下, 高校应当鼓励学生参与教师的课题研究或者独立主持科研项目。事实上, 针对学生的学习需求和学习能力选择合适的科研活动对于学生发展思维能力、探究能力有重要意义。高校也应当举办一些科研学术讲座、科技竞赛等活动, 拓展学生的视野, 为学生搭建实践平台。但是研究性教学不能完全以科学研究代替教学活动本身, 那将是对研究性教学模式的误解。对于研究性教学而言, 其本质仍然是教学, 研究性只是修饰语, 既然是教学就要理清教师“教”与学生“学”两个方面。实际上, 教学的本质在于教师这样自己的理解与知识体系通过语言讲解结合言传身教传递给学生, 帮助学生理解知识体系, 站在前人的肩膀上开展进一步的科学研究。学生要养成独立开展科学研究的能力, 就需要扎实讲好本领域的基础理论知识, 在扎实地掌握基础理论的前提下开展科学研究, 以保证科学研究的质量。

在参与教师主持的课题研究时, 学生不能承担简单的资料整

理、汇总、打印等基础性“体力活”，应当参与到课题研究思路、研究方法的制定方面，让学生获得实质性的科学研究素养，拓展自己的能力。科学研究活动不应当过多占用教学时间，应该作为教学的辅助活动，以避免传统灌输式教学中因被动接受知识而导致学生学习动力不足、兴趣相对缺乏等弊端，并为学生搭建进一步发展科学研究能力、提升认知和思想的平台。更重要的是，整合一些科学研究活动客观上也能提升学生的科研基础、实践能力和创新应用能力。

（二）应用信息化教育技术

研究型教学应当充分借助技术手段。在教育信息化背景下，教育信息技术正在重塑传统教学模式的实践形态。以慕课、微课、私播课等为代表的新型教学模式使教学从线下转移到线上，拓展了学生学习的空间和时间，同时信息化学习平台所提供的丰富教育资源为师生提供了更多的学习机遇。

研究性学习应当让信息技术成为教学工作的重要工具，用配套的慕课或者微课作为传统课堂的重要补充，或者支持学生开展自主学习。高效要探索建设线上教学空间，使用超星学习通、腾讯课堂、钉钉等平台进行网络教学和学生考核，研究信息化教学设计方法。要强化教师的信息化教学能力，包括利用线上平台开展教学工作、制作微课、应用大数据开展教学评价的。在应用信息化教学技术时要充分考虑课程特点和课程需求，部分课程需要教师进行大量手写板书，诸如数学、统计学等需要通过大量板书辅助教学的课程，电子课件代替手写板书会使得过程讲解、逻辑思维被简化，进而影响课程教学质量。对于这类课程应当安排在具有手写板书条件的教室内，而不能安排在仅带有小面积白板的多媒体教室。

信息化教学技术改变了教学形态，协助教师以更为生动高效的方式将知识传递给学生，其成为了现在化教学中提升教学质量的一种有效手段。在研究性教学实施过程中应当充分融入信息化技术，在具体应用时还需要充分考虑课程特性和教学环境基础，合理运用，切勿将本应处于辅助作用的教育新技术强行加入研究性教学活动之中，也不容易将信息化教学完全取代传统教学模式，避免走路偏巷，应当通过信息化教学技术为学生搭建学习平台，让学生自主构建、主动探究、合作学习，实现学生应用创新能力的培养和发展。

（三）合理改进讲授教学法

传统教学理念下课程教学以知识为本位，要求教师把知识准确地传授给学生，而学生则处于被动、准确地接受知识的状态，渐渐发展出“系统知识传授说”，而灌输式讲授模式正是这一理念的真实写照。以知识为本位是对教育工作的错误理解，未能注意到学生才是成就学的主体，导致教师和学生分别处于“权威”和“服从者”的不平等地位，进而影响师生间的互动。

研究性教学应当以知识构建主义理论为指导，通过问题讨论、情景呈现、自主构建、实践探索帮助学生发展学习能力。著名教育家叶圣陶先生曾讲过：“教学有法，教无定法，贵在得法。”这也说明每一种教学模式本身并没有绝对化好坏优劣之分，重要的是根据课程特点和教学需求选择合适的教学模式。在研究性教学过程中，应当避免陷入非黑即白、非此即彼二元对立的绝对化思维中。知识讲解、系统知识传授在现代化教育中仍然具有重要意义，传统讲授教学方法在短期内不能被完全取代和彻底抛弃。高校所开展的研究性教学更应是一种兼具综合性与温和性特征的教学模式改革，结合现代化教育理念和现代教育技术温和地对传统教学模式进行改革，将不同的教学理念和教学方法合理融入到

研究性教学中。要依据具体教学环境加以确定，进而助力学生发展综合能力。

（四）严格规范课堂管理

研究性教学天然具备自主构建、合作探究等特征。教师必须正确理解研究性教学，以免导致教学效果大打折扣，特别是“放任自流”的课堂管理形态。首先，研究性教学给学生提供的自由支配的时间要符合学习所需，让教师讲解和学生自学保持合理的比例。其次在组织分组研讨课时，应当确定好研讨主题、范围、内容，选择学生感兴趣的话题，并且研讨主题和内容应当能够帮助学生提升研究性思维和认知能力。同时要重视教学评价，教师与学生都要对研讨活动展开深入反思，开展多轮次的探讨。研讨课上要保证学生的参与度，每个学生都要贡献自己的智慧与能力，避免研讨课程流于形式。由此可见，研究性教学应当把握好教师的教学主导作用和学生的学习主体地位，将教师讲解和学生自主理解充分结合，让学生得到实质性的收获。教师与学生共同形成教学共生体，给予学生适度自由，优化课堂管理，保护师生间的共同利益，最大程度地提升教学效果，进而实现知识共同创生与师生共同成长。

（五）严格制定学术标准

要搭建自由的学习氛围，同时又要要有科学严格的教学管理制度。应当以制度激发学生的学习动力和学习自主性，以严格的考核制度给予学生一定的压力。具体而言，尽可能为教师创造相对自由宽松的教学探索环境，亦即在宽松教学制度管理和严苛学术考核标准之间寻求相对最佳结合点，以此来更好地促进教学相长。相较于传统教学模式，研究性教学更注重让学生主体体验支持探究的过程、自主获得知识发现规律。因此对于研究性教学而言，是自由探索、鼓励创造的，但同时又有严格的教学管理制度做制约和考核。过于严苛的教学管理制度不利于研究性教学在内的各类教学创新活动的开展，较为宽松的考核评价标准同样也不利于学生的成长发展。

四、结语

研究性教学是改善大学教学质量的有效方法，近年来日益受到教育主管部门和高校的重视。本文通过对高校开展研究性教学的问题及策略进行分析，同时针对问题提出了几点具体的教学建议，从理清研究性教学本质、整合信息化教学技术、适度改进教学模式、严格课堂管理、明确学术标准方面进行具体论述，希望能够为高校教学改革提供有效支持。

参考文献：

- [1] 魏钦冰. 基于研究性教学的高校计算机公共基础课程的探索[J]. 菏泽学院学报, 2023, 45(05): 115-117.
- [2] 黄俊丽. 高等教育内涵式发展背景下研究性教学评价体系构建研究[J]. 才智, 2023(30): 177-180.
- [3] 房银海, 何菁. 数字要素驱动高校研究性教学转型升级的模式与路径设计[J]. 现代教育技术, 2023, 33(04): 16-23.
- [4] 杨瑞杰. 浅谈农学专业研究性教学改革的发展现状与对策[J]. 新农业, 2021(14): 30.
- [5] 权翠, 闫岩, 曾莹. 普通高校公共体育“气排球”课程实施研究性教学的路径构建[J]. 体育科技, 2021, 42(06): 101-103.

项目基金：本文系“2023年度河南省本科高校研究性教学改革研究与实践项目”（立项文件号：教高〔2023〕388号）成果。

作者信息：李贝贝（1992-），河南科技职业大学教师，职业技术教育专业，研究方向：职业教育管理与教学发展。