

# 基于内部质量保证体系的高校课程教学诊改与改进工作优化策略探讨

徐燕飞

(罗定职业技术学院, 广东 罗定 527200)

摘要: 高校教学质量是衡量高等教育质量的重要标准, 内部质量保证体系作为提升教学质量的重要手段, 对于高校课程教学的诊改与改进工作具有深远影响。高校必须通过建设质量文化, 创新完善内部质量保证体系, 才能切实提高人才培养质量。本文从高校内部质量保证体系诊改与改进的原则入手, 针对高校内部质量保证体系的诊改与改进中存在的问题提出相应的诊改措施, 以便为同类院校开展诊改工作提供一定的参考依据。

关键词: 内部质量保障体系; 高校课程教学; 诊改工作; 优化策略

## 一、高校内部质量保证体系诊改与改进的原则

### (一) 规制性原则

高校的内部质量保障体系的诊改和改善, 必须建立涵盖各个工作环节的制度, 运用规章制度的约束作用, 规范高校、会诊专家、企业代表和新闻媒介等各方的行为, 以保证各利益相关者之间的稳定和谐的关系, 确保高校整体质量保障体系的诊改和改善工作有序开展。

### (二) 目标性原则

在对高校的内部质量保障体系进行诊改和改善的过程中, 必须要有明确的目标, 将高校的实力、专业、课程、教师和学生构成了一条完整的链条, 即职业教育专家杨应崧先生提出的“目标链”。通过设定多个层次的目标, 并与诊改工作相结合, 可以对高校的内部质量保障体系进行精确的定位, 并提出相应的对策, 使高校的教育质量得到全面的提升。

## 二、意义

### (一) 提高人才培养质量

在构建紧密型学校制度和机制的基础上, 以产业企业为核心的人才培养质量保障主体地位日益凸显。但是, 就当前我国的人才培养质量保障状况来看, 高职教育的主体地位并未受到应有的关注, 产业企业的核心作用也需要进一步加强。所以, 教育行政机关要发挥引导、监督和管理的作用。在对职业学校进行质量保障体系诊断的过程中, 职业学校的教学质量保障主体的角色也得到了进一步的确定。确保培训质量不断提升。与此同时, 还应联合有关部门, 鼓励和支持工业企业深入开展职业教育, 促进高校与企业的密切合作; 为提高高职院校的教学质量, 必须实行“工学结合”的教学模式。

### (二) 推动管办评分离改革

学生作为学校的主要力量, 其质量的高低直接影响着教育的质量。评即评, 评, 在“管办评分离”的改革中起着“保”的作用。评估工作主要是由专业机构和社会中介组织组成, 在社会所有方面都有参与的情况下, 通过对政府管理、学校办学的能力、水平和效果的评估, 得出一个客观公平的评估结果。当前, 高职院校推行“管办-评分离”的改革已经取得了实质性进展, 虽然有些措施还在摸索之中, 但是它对进一步推进现代职业教育的改革具有重要意义; 大力推进现代职业教育制度的构建, 对我国高职院校的发展有着重大的现实意义。在教育管、办、评分离的大背景下, 高职院校的内部质量保障系统诊断, 是政府对加强宏观管理和提高高职院校自主办学能力的一种有益的探索。这将为推动教育管、办、评分离的改革积累有益的经验。

## 三、高校内部质量保证体系的诊改与改进中存在的问题

### (一) 缺少科学性、完整性的思路

对一些高校而言, 内部质量保障体系仅仅是一种概念用语, 他们什么是质量保证体系, 如何建立健全的质量保证体系, 都没有形成科学的、完整的理念。那么质量保证体系是什么? 这意味着什么? 根据 OECD 的研究成果, 我国高等教育质量由目标匹配度、转换度和性价比构成。教学目标的配合度是指对教学效果与培养目标之间的匹配性进行研究。《加强高等教育质量的若干意见》明确指出: “高校有培养高级专业人才、发展科学技术文化的任务”, 这是当前我国高校面临的重大课题。这是各地高校的重要职能, 是保证人才培养结果与人才培养目标相适应的重要职能。高校教学不应仅仅停留在“教与学”的简单重复上, 而应从培养符合培养目标, 适应社会发展需求的角度出发。高等教育质量的可转化性, 是指在培养人才的同时, 建立起以学生为中心的各项活动, 使学生学习质量能够有质的飞跃。教师个人能力、知识储备和专业能力的改变, 都反映了教育质量的高低。高校的教学质量是通过投入和产出的对比结果来获得的。所以, 教育输出的目标也是有一定的性价比的, 高效率的教学离不开高质量的教学模式。

### (二) 组织构建不合理

目前, 我国大部分的高校还没有建立独立的内部保障制度, 对质量的监督和管理都是由高校的教务处来承担, 由于其组织架构的不完备和科学, 使得管理工作和评价工作互相交叠, 缺乏严密的监督和问责机制, 致使高校的内部质量保障体系工作不能顺利开展。此外, 我国部分高校的教学质量管理方法也存在一定的缺陷。由于高校的内部质量保障体系中并没有对相关人员的责任和权限做出全面的限定, 这就造成了执行力不够。一旦出现了问题, 现有体系无法提供指导, 对于谁来负责人也无法进行界定, 部门之间也会互相推诿责任。随着我国高等教育质量保障制度的不断完善, 我国高等教育质量保障制度的建设已取得了长足进步。例如英国剑桥大学, 就成立了质量保障体系, 系主任由高校教师和学生投票选出。为确保质量保证体系工作的顺利开展, 各部门的负责人对其职责也做出了相应的规定和要求, 如为新入学的教师提供相关资料, 为高校质量保证体系提供意见等等。

### (三) 缺少自我评价动力与诊改能力

当前, 我国大部分的高校在自我评价方面存在不足, 教学质量保障制度还停留在以政府为主导、自上而下的模式。但是, 目前很多高校对质保制度的认识还仅限于纸面, 缺乏主观认识。国外高等教育的内部质量保障体系的构建, 是一种自发行为, 它是一种完全的质量观和质量意识, 因此成为了教育质量保障体系的重要依据。在自评程序中, 缺乏资料佐证, 且未对所搜集的资料

作深入的研究和分析。在对内部质量保证体系进行监督和评价的时候,会生成很多数据和信息,处理时则会消耗相关人员大量时间和经理。我国很多高校都没有专门的质检部门和专门的人员对收集到的数据进行整理、归纳和分析。此外,数据分析的能力和结果往往存在很大变化性,无法实现专时专用,数据中所表示的信息没有得到有效的挖掘和利用,不能以真实的、精确的方式写到报表中。质量保障体系的根本目标是对其进行科学、合理的改进和完善。自评的意义在于为未来规划、确定方向、诊改现状等方面提供帮助,然而,国内部分地区的高校在自评及其后续问题诊改方面的工作并没有真正落实。首先,在提交的报告中,关于如何改进质量保障体系的建议很少,有的甚至根本就没有提到。国外高校自评报告的“建议性”部分所占比例超过85%,提出了不少具体可行的建议。其次,学生在自我评价过程中存在的问题没有得到很好的解决。在教育先进的国家,跟进工作是非常重要的,如果高校不能很好地跟进,将会造成很大的人力和物力的浪费。最后,如果不能对问题进行有效的改善,那么问题诊改将失去其存在的价值和意义。

#### (四) 外部监控与评价不完善

在我国,高校的内部质量保障体系主要由国家的教育机构和政府部门组成,其评价采用的是自上而下的方法,很少有其他的部门和个人参与。而欧美各国的高等教育质量保障厅(英文简称QAA),则是与国内的高校密切配合,帮助高校制定教学计划和教学目标,同时也会进行考核。高校进行自我评价活动时,需要通过QAA的专业培训和研究。

### 四、开展教学诊改的思路

#### (一) 教学诊改的理论依据

“教育诊改学”是一门新兴的应用技术,引导着高校建设反思性意识,增强发展动力,开辟新的发展途径,在提升高校效率、推动高校自我发展中,起着举足轻重的作用。高校人员运用诊改理论,对教学过程中的各个环节进行研究、诊改和分析,找出问题的根源,采取相应的措施,能提升人才培养的质量。教学诊改的理论基础是教学病理学、医学诊改学和教室生态学,核心是要从“教学运行症候”中找到症结,对其进行精准定位。

#### (二) 教学诊改的目的

教学诊改作为提升教学质量的重要手段,其目的在于通过系统化的方法,解决教学中存在的问题,提升教学质量和效果。高校要掌握当前国际上的教学诊改研究的内容和发展趋势,对教学诊改和质量保障体系进行改进,建立完善的学生就业能力评价方法与,从而为高校的教学诊改工作提供科学、实用的方法与技术。高校要以“教学诊改”为契机,进一步明确培养目标,探索专业、师资和课程体系,在教育教学改革和教学质量等方面存在的问题,对工作环节进行改进,构建科学、可行的质量保障体系,为不断提高教育教学质量提供支撑。

#### (三) 教学诊改的内容和方法

1. 专业诊改。专业诊改中,自我评价是非常重要的工作,高校相关人员可以采取撰写自评报告、邀请校内外专家评价的方式,根据专业建设和设置标准,结合专业人才培养方案,判定专业人才培养是否能够实现预期培养目的,以此协助高校和专业负责人对人才培养品质有清楚的了解。另外,还可以将其与其他类似专业比较,了解自身情况,找到优点,继续保持下去。若发现有不完善之处,则抓紧加以改正。以此为契机,推进专业建设,改革人才培养模式,完善质量监控和评价体系,促进教育质量的不断提升,实现内涵发展。

2. 课程诊改。人才培养质量的高低,归根结底还是要体现在

课程教学和课程建设上,而人才培养效果常常依赖于课程教学的品质,唯有对课程教学和课程建设的质量进行评价,才能对教学质量进行监督与保证,保证人才培养制度的顺利实施。在课程诊改中,教师不仅要按照课程标准进行课程诊改,同时也要从学生的学习经验出发进行评课,在学术视角、课程目标、课程教学模式、教学结果等多个角度进行评价,同时也要从课程教学的规范性等多个角度来对课程的教学目标完成情况进行全面的诊改。每种评价主体所关注的内容各不一样,但是它们之间有着本质上的联系,与教学改革和课程建设有着紧密的联系,由三个不同的主体对课程的品质进行全方位分析,并对其进行整合和补充,使教师能够更好地进行教学。

3. 教师诊改。教师是立教之本、兴教之源。所以,在教育的过程中,教师的成长对于提高教育的品质起着至关重要的作用。为满足高等教育的教学需要,高校教师要参加企业技术应用、新产品开发、社会服务等方面的工作,将其列为专业技术职称聘任的标准之一,这就对专业课教师的理论和实际操作能力提出了更高要求。因此,教师要严谨制定中长期发展计划,根据相应的计划进行年度考核,以实现学期内的教学工作任务为主,对每个学期的教学工作目标的实现进行评价。在进行自我诊改的过程中,我们需要关注的是,通过对自己的自我诊改和自我发展来引导教育模式的变革,从而促使学生的思考和学习方法发生改变,这些都是我们应该关注的问题。所以,对教师发展进行诊改有助于推动其自身的发展,为其课程构建、提高课程与教育质量提供了机会。

4. 职业发展诊改。在诊改过程中,高校可以借助第三方机构,如麦可思。基于第三方评价机构麦可思的帮助,完成问卷设计、问卷的追踪、数据的整理、资料分析,对教学水平、培养质量、专业能力、社会评价、就业率、就业质量等进行较为客观、精确的评价,对人才发展进程中出现的问题有更加直观的了解,为解决问题提供借鉴。高校还可以建立教学基本状况数据库,健全质量监测和评价体系,提高教学人才培养质量,为提高大学生的就业竞争能力奠定基础。

5. 职业能力测评。在教学诊改中,对学生的能力进行评价,是衡量教学质量的一项重要内容。本研究构建了“能力水平维度”“能力内容结构维度”和“生涯行为维度”三个维度,从学生的职业素质上,可以看出专业的培养质量以及专业课的教学成效,从而能够了解专业的培养层次与品质,理清了专业建设的思路,找出了课程体系与教学层次上的缺陷。在此基础上,提出适合我国国情、符合时代发展的要求。

### 五、高校内部质量保证体系的诊改与改进的措施

#### (一) 树立正确的科学质量观

首先,高校自身必须对教学质量的内涵有正确认识,内在的质量保障不等于教学质量的保障。科学有效的教学质量,要以学生为中心,将正确结果作为导向,以提高和监控为重点。为适应质量观的导向,高校应结合实际,制订完善的质量保障目标和考核方法。其次,高校质量保障体系已进入规范化和标准化的成熟时期,不仅有以课堂教学为中心的评价计划,还有非常专业的课程评价,以及对教学质量的跟踪和测试。研究生发展预测、个人能力和学业评价以及用人单位对用人单位的满意程度评价等一系列内在的评价方法。最终,国内高校可以参照这样的质量测试模型和测试手段,根据自己的实际情况来进行调整和完善,建立符合自己发展特点的质量保障体系。

#### (二) 成立内部质量保证部门并完善管理模式

我国高校都可以参照国外的质量保障体系,在校内设立独立

的、规范的办公机构,将执行部门和监督部门分开,由专门的人员负责管理高校的内部质量保证体系,根据分离和执行的结果,组建具有较强执行力和规范化管理的质量保证组织。按照质量目标的规划、实施和监督优化三个方面进行组织搭建,明确各相关负责部门、责任人和参与人的职责和权限。英国剑桥大学的内审制度中,强调了内审部门对校长的工作报告负有责任,同时也要接受校方的监管,但也有与教育部审计员进行沟通的权利。这样,就可以保证审计机关的独立性,保证审计意见的真实性。

### (三) 完善自我评价机制

就自评而言,我国高校应全面认识自评机制,并从上到下动员全校师生共同参与自评的全过程。另外,运用科学性和实践性的自我评价方法,对现有的教学质量进行监控和改进。在高校实施质量保障体系建设的过程中,应以实事求是的工作态度,认真对待工作。在整个过程中,要充分实施和加强各个环节的管理和控制,以达到“及时诊改、不断改善”的目的。

### (四) 重视外部力量的监控与评价

我国高校在自我诊改和改善的进程中,应该更多地关注外部的监督和评价,同时,外部的监测和评价也逐渐向多元化发展。以美国大学为例,美国的教育组织在对其教育质量进行评价时,通常采用两种方式:一种是通过校内教师与专家共同参与的方式,对高校内的教学质量进行评价。二是找几个爱好教育的业余人士,给他们打分。由教师和专家组成的专家组,对校内的工作和现实有更多地了解,能更直观、更准确地指出校内问题。另外,由专家组对本校进行评价,可使本校认识到自身的不足。在丹麦,除了专业人士和非专业人士外,还包括了大型企业和企业的代表。在高校内部质量保证体系的评价中,邀请企业代表或法人代表参加,可以帮助高校更好地把握人才培养的方向,制订切实可行的教学方案,开展有针对性的教学实践。因为高校担负着培养技术型人才的重任,因此,需要掌握目前各个行业和企业的发展方向和市场需求,吸收企业的意见,从而提高自己。在这里,作者认为,国内的职业高校可以根据行业优势和专业特点,积极主动与当地的企业开展合作,邀请各企业的代表来对高校进行评价,这样既可以了解高校的教学状况,又可以在实际工作中发现存在的问题和问题,加以改善。

### (五) 精准打造“两个链”,提升诊改能力

#### 1. 建设发展目标链,落实质量主体责任

高校围绕“双一流”建设和全国重点高校的建设,在“十四五”的发展规划指导下,制定专项、部门、团队、个人四个层次的发展规划,以此就构成了各个层次之间既相互独立,又互相支持的目标任务体系。高校把开发目标任务体系输入到高校的目标任务管理系统中,利用大数据平台,对整个高校的建设目标和任务进行了全面的管理,保证了自主诊改和绩效评价的正常运行。

#### 2. 健全发展标准链,提升发展内生动力

##### ①完善现行管理制度体系

高校围绕建立现代高校制度体系,从五纵机制、五横层次对现有的管理体制进行梳理,对各级管理体制进行立项研究,对大型体制加以诊改。高校通过废止一批、修改一批、补充一批,形成以高校章程为纲,上级管理机构、管理制度高校基本制度和部门管理制度构成的三级制度体系。

##### ②修订高校部门及岗位工作职责

高校利用竞争上岗的机会,组建专家小组,对内部控制制度进行系统设计,明确工作任务,理顺工作程序,理清不同职能部门的职责,把日常检查和改善工作列入各部门的职责范围,在制度层次上把质量的主体责任落实到制度上,从而保证高校诊改改

革的长效机制得以建立与健全。

### ③制定各层面建设与发展标准,完善院级标准体系

高校的各个层次的指标体系,包括发展性的指标和程度性的指标。其中,发展性标准是对质量主体发展进程进行调节、指导的重要尺度,而程度性标准是对质量主体发展状况进行评价的重要尺度。高校建立各个层次的标准链研究开发队伍,经过调研,草拟,修改;通过征求意见、试运行等方式,制订各个层次的建设开发和评价准则,使高校的规范体系更加完善。

### (六) 构建质量文化

内部质量保证体系下的课程教学诊改与优化,应该坚持现代质量文化理念,发挥其引擎作用,把文化管理理念和课程教学管理相融。基于此理念的引领,“以生为本”的理念得到了充分体现,加之适宜的教学理念、教学方法、评价机制等,可使学校师生以及管理者的思想逐渐统一,实现价值统一。在此情况下,就可调动师生参与诊改工作的积极性,并且形成了共知,即学校、专业和优质课程建设,对于师生的持久发展是极为有利的。因此,高校进行教学诊改工作的过程中,除了上述的几项措施外,还要构建质量文化,最终促使学校价值观统一,增强育人的实效性。

## 六、结束语

综上所述,建立健全内部质量保障机制,对高校的教育质量起着至关重要的作用。在教育体制改革深化的大背景下,高校应该抓住机会,对内部的质量保障体系进行诊改和改善,使其重新焕发生机,提高其整体实力,这是提升高校核心竞争力的关键所在。目前,我国高校的内部质量保障体系的诊改和改善工作已经有了一定效果,尽管在诊改和改善的过程中也存在着不少的问题,但只有对高校的实际状况有深刻的认识,才能将国外的先进的制度和办法以及国内同类大学的优秀改进成果都加以吸收。只有这样,我们才能有针对性地进行自我诊改和改善,提升我们的教育质量,为我祖国和社会培养出更多的优秀人才。

### 参考文献:

- [1] 应佳成. 创新评价工具优化评价机制打造区域教育绿色生态——区域教育教学诊改与改进的富阳实践[J]. 浙江考试, 2023(04): 45-47.
- [2] 马敏, 杨前华. OBE理念下的高职专业教学质量诊改中“两链”研究[J]. 产业与科技论坛, 2023, 22(11): 257-258.
- [3] 刘磊, 赵冬燕. 高质量发展视域下中职教学诊改与改进制度建设的探索[J]. 上海教育评价研究, 2023, 12(03): 40-45.
- [4] 田建林, 崔亚强, 余洪等. 智慧教学环境下课堂教学行为分析探索与实践[J]. 教育信息技术, 2023(Z2): 138-141.
- [5] 黄隆华. 初中语文课堂教学诊改标准化策略研究[J]. 中国标准化, 2023(16): 199-201.
- [6] 张云萍. 教育信息化背景下高校教学诊改对策研究[J]. 湖北开放职业大学学报, 2023, 36(19): 159-160+163.
- [7] 张海涛. 职业院校教学诊改与改进档案建设及管理研究[J]. 教育教学论坛, 2023(43): 161-164.
- [8] 孔祥华. 基于教学诊改与改进背景下计算机平面设计专业“导、展、探、评”教学模式研探[J]. 工业和信息化教育, 2023(12): 89-94.

基金项目: 广东省职业院校学校内部质量保证体系诊断与改进工作指导委员会课题, 课题编号: GDZG-2022-16