

“岗课赛证”视域下的高职大数据与财务管理专业课程体系构建策略分析

李 洋

(黑龙江旅游职业技术学院, 黑龙江 哈尔滨 150080)

摘要: “推动‘岗课赛证’融通, 实现综合育人”, 是2021年全国职业教育大会会议精神的一大亮点, 并且还被视作培养高素质、高技能专业人才的新型教育模式。课程体系作为高职大数据与财务管理专业开展“岗课赛证”融通教学的重要核心和载体, 必须要结合专业课程体系的建设现状探讨其改革的必要性, 并积极探索相应的课程体系构建策略, 以便更好地实现高职教育人才培养目标。基于此, 本文主要针对“岗课赛证”视域下的高职大数据与财务管理专业课程体系的构建展开了相关分析与研究, 仅供参考。

关键词: 高职; “岗课赛证”; 大数据与财务管理专业; 课程体系构建

近些年来, 以职业岗位核心能力为基础的“岗课赛证”融通人才培养模式的改革探索已然成为高职院校以及各专业教师研究的一个重点课题。不仅如此, 在职业技能大赛、职业资格证书等方面, 我国教育部门和一些权威性较高的组织机构也出台了很相关的文件, 举办了很多活动。譬如, 在职业技能大赛方面, 教育行政主管部门已经组织举办了多届赛事, 在促进学校专业建设、教师发展等方面发挥着重要作用, 尤其是其对于学生职业能力的培养价值已经得到了多方共识。在职业资格证书方面, 我国教育部门联合了国家发展改革委等部门共同印发了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》的文件, 人社部也表明会计专业技术资格证书是衡量大数据与财务管理专业学生专业能力的一个重要标准。可见, 参加专业技能大赛、考取职业资格证书等对于学生的职业能力发展具有重要意义, 所以, 高职院校大数据与财务管理专业教学的开展应当注重对学生岗位能力的培养, 积极构建以“岗课赛证”通融的新课程体系, 从而进一步促进专业教学改革与发展。

一、“岗课赛证”视域下高职大数据与财务管理专业课程体系建设存在的问题

(一) 课程体系与学生的工作岗位契合度较低

从目前来看, 部分高职院校的课程体系仍然是按照传统的模式来设置的, 即: 公共基础课+专业核心课+专业选修课。相对来说, 这种课程体系的设置往往更注重对学生专业知识的培养与训练, 所以专业核心课所占比重比较大, 但对于培养学生专业技能应用能力的实践类课程的设置则占了较小的比重。即便目前已经有很多高职院校结合学生的专业开设了相应的实践实训课, 但其本质还是过于强调理论化、学科化, 与学生的实际工作岗位契合度相对较低, 学生很难在实践实训中真正地将所学到的税务、管理等专业知识应用于日常的工作岗位实践当中, 这就容易导致学生在就业时常会遇到所学专业知识与实际工作岗位不对口、适用性差等问题, 从而就容易加剧就业难、就业被动等社会现象。

(二) 课程体系与证书考核的标准融通比较差

当前大多数高职院校大数据与财务管理专业的学生在考取资格证书时, 会涉及初级会计师、“1+X”职业技能等级证书两方面。

一方面, 对于初级会计师的考核, 所考察的初级会计实务、经济法基础两门课程, 要么就是学生学习的时间跨度比较长, 不利于学生参加考试(初级会计实务), 要么就是课程设置过早, 很多学生并没有接触过相对复杂的会计税务知识, 学生学起来比较吃力(经济法基础), 从而导致学生的考证通过率比较低。另一方面, 对于“1+X”职业技能等级证书的考核, 很多高职院校在“1+X”证书制度的指导下, 将各种“X”证书考核课程内容纳入到了大数据与

财务管理专业人才培养方案当中, 如财务共享、智能财税、财务一体化、管理咨询等。但由于课时安排有限, 很多课时依然是被专业课程所占据, 关于“X”证书考核课程内容的开展大部分都是以应试化的形式来进行的, 而且课时安排也比较少, 学生学习的时间比较短, 前后知识的衔接度不够, 从而导致他们对很难充分理解“X”证书考核课程的内容。而从教学模式来看, “X”证书考核课程的开展虽然具有较强的实践性、实训性, 但教学模式并没有较大创新, 很多仍然是教师演示操作流程、学生机械性地学习实操, 并没有很好地体现出对学生专业能力、胜任力的培养。

(三) 课程体系与职业技能大赛的融合不足

受全国高职院校会计技能大赛的影响, 近些年来, 各大高职院校越来越重视对学生管理会计技能的培养与考核, 但这也渐渐暴露出来了一些问题:

首先, 存在对管理会计不够重视的问题, 学校以及教师对人才培养的目标定位不清楚, 甚至有的还将管理会计设置为选修课, 教材的理论性也比较强, 很难切实满足学生的学习需求与能力发展需求。其次, 对人才培养的条件还存在一定的欠缺。从目前来看, 很多高职院校缺乏全面有效地管理会计实践教学, 甚至部分学校并没有与之相配套的实践实训室, 过于注重理论教学, 即便有实践教学, 也只是给学生少量的案例题目让他们进行分析或者是让学生在给定的条件下进行数据计算和决策, 很难真正实现实践训练的目标, 而且这也与真正的职业技能大赛要求相差甚远。最后, 学校的师资力量不足。部分高职大数据与财务管理专业教师并没有过多的企业实践工作经验, 缺乏管理会计实践教学经验与能力, 因此也就无法将相关的技能要点与实际工作要求结合起来, 学生的时间能力自然也就很难得到有效锻炼。

二、“岗课赛证”视域下高职大数据与财务管理专业课程体系改革的必要性

在当前的高职教育中, 为了更好地培养学生的实际应用能力和就业竞争力, 引入“岗课赛证”已逐渐成为大数据与财务管理专业教学改革的一个重要发展趋势。这种新的教育模式不仅强调学生对于理论知识的学习, 而且还更注重学生在实践中的能力培养和证书认证, 所以, 以“岗课赛证”为基础, 积极促进高职大数据与财务管理专业课程体系建设改革, 有一定的必要性和重要意义。

首先, 通过引入“岗课赛证”, 可以提高学生的实践能力。传统的课程体系往往过于注重对学生理论知识的“灌输式”教学, 而忽略了学生在实际工作中所需专业技能和职业能力的培养。而“岗课赛证”则强调要将实践和理论紧密结合起来, 学生通过参与实际项目、比赛和考试等, 不仅可以加深对专业知识理解, 更能熟练掌握与应用相关技能, 提高自身的实践能力。其次, 引入“岗课赛证”

能够推动课程体系的更新和改进。在传统的课程设置中,可能存在一些理论过时、应用性不强的课程,而“岗课赛证”要求课程内容与学生毕业后所从事的实际工作需求相匹配,这就需要教师能够不断更新课程教学内容,将最新的专业实践经验和专业技术应用纳入到课程体系当中,使其能够更好地适应行业和职业发展需求,从而帮助学生掌握更多实用的专业知识和专业技能。最后,“岗课赛证”的引入还可以增加学生的市场就业竞争力。如今,高职毕业生的就业形势越来越严峻,仅有专业理论知识是远远不够的,而在“岗课赛证”教学中,学生可以积极参加各种实践项目比赛并获得相应证书,并以此来向用人单位展示自己在实践中的能力和经验,从而提升自己在就业市场中的竞争力。

三、“岗课赛证”视域下高职大数据与财务管理专业课程体系的构建策略

(一) 加强“岗课”融合

在“岗课赛证”视域下,高职大数据与财务管理专业课程体系的构建首先就需要与学生所从事的工作岗位要求和需求相结合。有相关调查数据显示,以往大数据与财务管理专业毕业生的就业岗位主要包括出纳、往来会计、财务咨询、成本会计等,所以,在构建课程体系时,可以参考往届学生毕业时的就业岗位来设置相应的课程,如根据成本会计岗位,可设置成本计算与管理等课程。简言之,“岗课”的融合需要结合学生从事工作岗位实际需求和要求,只有专业学习与就业岗位“对口”,才能真正解决学生就业难、毕业即失业的困境。

(二) 加强“课证”融合

在“岗课赛证”视域下,高职大数据与财务管理专业课程体系的构建还要加强“课证”之间的融合,即:专业课程体系与职业技能等级证书的融合。对于该专业的学生而言,他们可以参与并考取证书主要有:初级会计实务、“1+X”职业技能等级证书。因此,课程体系的设置应确保学生专业技能等级证书与职业能力要求有效对接。譬如,“出纳岗”要求学生要具备认知财务环境、费用报销、发放工资、核算薪金及银行存款、管理货币资金等岗位技能,对于相应的专业课程设置可以包括基础会计、企业财务会计、岗位综合实训等课程。再比如,“总账会计岗”要求学生需要具备账务处理、编制财务报表、财务报表分析、财务预算及控制、会计核算软件管理等岗位技能,对于相应的专业课程设置可以包括企业财务会计、智能财税(1+X)、业财一体化(1+X)、岗位综合实训、财务报表分析等课程。

(三) 加强“课赛”融合

为进一步深化“岗课赛证”融通,高职大数据与财务管理专业课程体系的构建也要加强“课赛”融合,即:专业课程与技能大赛的结合。一方面,需要加强对专业课程设置的改革,进一步完善大数据与财务管理专业课程体系,将重点放在实践类课程当中,合理地增加实训课程所占比重,促进学生的实践能力培养。另一方面,要注意在教学中融入技能比赛,鼓励学生积极参与比赛,实现“以赛促教”,从而确保教师的教学成果与学生的比赛产出成果保持同步。

譬如,全国大学生财会职业能力大赛要求学生能够具备一定的会计报表编制、纳税申报表编制、原始凭证的审核与填制、财务分析等能力,对于专业课程设置的设置可包括基础会计、企业财务会计、管理会计(实训)、成本核算与管理(实训)、外经贸会计实务、审计助理实务(实训)、税务代理实务(实训)等。再比如,全国大学生市场调查与分析大赛要求学生能够具备一定的市场分析与调研、数据整理与分析、撰写调研报告、解读调研结果等能力,对于专业课程设置的设置可包括大数据统计与分析(实训)、

财务报表分析(实训)等。此外,还有全国财务大数据应用大赛要求学生具备一定的大数据分析方法、财务大数据应用技术、经济法基础知识等能力,对于专业课程设置的设置可包括大数据统计与分析(实训)、财务报表分析(实训)、职业道德、财务大数据技术、经济法基础等。

四、“岗课赛证”视域下高职大数据与财务管理专业课程体系的保障措施

(一) 加大宣传力度

为保障“岗课赛证”与高职大数据与财务管理专业课程体系的融合效果,学校首先应加大相关宣传教育力度,引导学校师生多了解“1+X”证书制度与现代化职业教育制度,加强对学生未来职业发展规划的教育引导。其次,要积极为学生答疑解惑,并在教学中对学生开展针对性教育引导,以促进“岗课赛证”融通与专业课程体系的融合。最后,学校以及教师可以尝试利用入学教育、社团活动、主题班会等方式加强宣传教育,为专业课程体系与“岗课赛证”的融合建设良好的校园与班级文化环境。

(二) 深化产教融合

深化产教融合,强化校企合作是实现专业教学与用人单位生产经营过程有效对接的重要途径,有利于将校内教学、校外实践有机地整合到一起,方便授课教师将用人单位的实际要求融入到专业课程教学的全过程,从而有重点、有序地开展“岗课赛证”融通专业教学,以实现对学生的岗位能力、职业精神、专业技能与职业胜任力等的培养。

(三) 打造双师型师资队伍

为保障教学工作顺利开展,学校还需要加强对“双师型”师资队伍的建设,可通过“内部培训+外部引进”的方式来进一步优化学校的师资结构。首先,要有计划地选派专业授课教师到合作企业进行挂职锻炼,并将教师的挂职锻炼学习情况纳入到教师绩效考核体系、职称评定等当中,以此来激励学校教师主动提升自身的专业素养和实践能力。其次,学校要加大对教师的教育培训力度,如“1+X”证书培训等,并鼓励教师也积极考取相关技能证书,以便更好地为学生提供教学指导。最后,学校可以引进一些富有丰富经验的行业人才到学校,促进他们与校内专业教师的沟通交流与相互学习,从而进一步推动学校“双师型”师资队伍的建设。

五、结束语

总之,专业课程体系是培养专业人才的重要基石。在“岗课赛证”视域下,高职大数据与财务管理专业课程体系的构建应充分考虑学生的岗位技能要求、职业技能要求等多个方面的实际情况,将相关内容融入课程体系与课程要求当中,以促进“岗课”“课证”“课赛”的深度融合。

参考文献:

- [1] 李典.基于“岗课赛证创”的高职大数据与财务管理专业课程体系构建[J].宁波职业技术学院学报,2023,27(05):97-101+108.
- [2] 肖悦,黄嘉妮.“1+X”证书制度视域下高职大数据与财务管理专业人才培养模式构建研究[J].中国农业会计,2023,33(03):103-105.
- [3] 戴文琛.基于“五融合”的高职大数据与财务管理专业课程标准开发路径研究[J].南方职业教育学刊,2023,13(01):32-38+75.

本文系黑龙江省教育厅课题,题目:终身教育背景下高职院校大数据与财务管理专业“学习成果转换”研究(编号: SJGZY2022128)的成果。