

新时代科教融汇背景下高职科研评价体系改革的研究

吴崇哲

(广东南华工商职业学院, 广东 广州 510000)

摘要:在新的时代背景下,科教融汇已成为高等教育发展的必然趋势。它不仅强调了科学与教育之间的深度融合,还突出了科研在教学中的重要地位。在科教融汇背景下,高职科研评价体系改革对于提升教育质量和培养创新型人才具有重要意义。当前高职科研评价存在评价方法简单化、评价过程不规范以及科研评价的应用性不强等问题。本文基于这些问题展开了深入分析,并提出了一系列改革措施,包括构建系统化科研评价指标、制定多维度科研评价标准、建立科学化科研评估制度、打造规范化科研评估流程以及增强教师教学科研水平等,旨在推动高职科研评价体系更加科学、公正和有效,从而更好地服务于社会和行业的发展需求。

关键词:新时代;科教融汇;高职;科研评价体系;改革

所谓“科教融汇”,其本质即通过“科”“教”协同,促进人才培养和科学研究的双向提升。在科教融汇背景下,高职科研评价体系改革是必要的,也是重要的,它不仅有助于提高教师的科研水平,促进科研成果的转化和应用,还能够提升高职教育的质量和影响力。

一、科教融汇背景下高职科研评价体系改革的意义

(一)推进现代职业教育可持续发展

随着科技的快速发展和产业结构的不断调整,现代职业教育需要与时俱进,不断更新和优化教育内容和方法。而高职科研评价体系改革正是实现这一目标的重要手段。通过改革,可以更好地激发教师的科研积极性和创新能力,推动高职教育的理论创新和实践创新,从而为现代职业教育的可持续发展提供强大的动力。

(二)提高创新型人才培养综合效果

在科教融汇的背景下,创新型人才的培养成为高职院校的重要任务之一。而高职科研评价体系改革正是为了更好地服务于这一任务。通过改革,可以更好地引导教师关注创新型人才的培养,提高创新教育的质量,从而为国家的创新驱动发展战略提供有力的人才保障。

(三)提升高职院校科研与社会服务能力

职业教育的职业性属性决定了高职院校的科研具有技术性和学术性并存的特点。科教融汇背景下,要通过制度优化破除科学研究和教育教学的壁垒,理顺科研和教学的关系,改变教学与科研分离问题,促进科教融汇,离不开评价方法的科学合理引导。健全、科学的评估制度是提高现代职业教育科研与社会服务能力的有效途径之一。”

二、高职科研评价中存在的问题

(一)评价方法简单化

首先,当前的科研评价体系中,量化指标被过度依赖,成为了评价科研成果的主要标准。例如,论文发表的数量、课题的级别以及经费的额度等被直接与科研质量挂钩。这种单一的评价指标导致教师们往往只关注短期、快速产出的成果,而忽视了科研工作的长期价值和创新性。长此以往,这种简单化的评价方法会严重抑制教师的创新精神,阻碍科研的深入发展和进步。其次,很多高职院校在制定科研评价体系时,过于模仿国内外的一流大学,没有结合自身的办学特色和职业教育特点来制定独特的评价标准。这种做法导致高职院校的科研工作与实际需求相脱节,缺乏针对性和实用性。这样的科研评价体系并不利于职业教育的创新发展,也无法满足企业对技能型人才的实际需求。

(二)评价过程不规范

首先,评价目的的功利化倾向明显。由于现行科研评价体系

多以量化指标作为评价依据,导致教师们的科研活动往往受到追求个人利益的影响。他们更倾向于从事能快速产生成果的科研项目,而忽视了对学术研究的深入探索。这种功利化的倾向不仅影响了科研的质量,还严重侵蚀了教师的学术道德。在追求短期成果和奖励的过程中,教师的学术诚信和责任感受到挑战,对高职教育的健康发展造成负面影响。其次,科研评价的专家组成相对固化。在目前的科研评价体系中,评价工作往往依赖于固定的专家学者进行。然而,这种固化的专家组成存在一定的局限性。他们可能受限于自身的视野和观点,对新兴的、跨学科的科研成果缺乏足够的认识和评估能力。这种状况导致对教师的科研成果评价可能存在片面性,难以进行全面、客观的评价。固化的专家组成还可能引发学术界的“马太效应”,即已有的知名专家更有可能获得评审资格,而新的、有潜力的学者则难以获得公正的评价机会。

(三)科研评价的应用性不强

在目前的高职科研评价体系中,一个突出的问题是科研评价的应用性不强。许多教师的科研成果往往只停留在学术论文发表、专利申请等层面,而实际应用价值和效果并未得到充分体现。这种状况导致科研与实际应用之间存在明显的脱节,大量的科研成果无法有效地转化为生产力,进而推动社会经济的发展。究其原因,首先,现行的科研评价体系过于注重学术论文发表和专利申请等量化指标,而对于实际应用价值和效果的评估则相对缺乏。这导致教师们更倾向于追求学术成就而非实际应用,科研成果的应用性得不到足够的重视和推广。其次,高职院校与企业之间的合作和交流不够密切,缺乏有效的产学研合作机制。这使得教师的科研成果难以与市场需求对接,无法转化为具有实际应用价值的成果。同时,由于缺乏与企业的合作,教师们对于行业发展和实际需求的理解也可能存在局限性,影响科研成果的应用性。

三、新时代科教融汇背景下高职科研评价体系改革措施

(一)构建系统化科研评价指标

在科教融汇的背景下,高职院校作为高等教育与职业教育融合的特殊机构,肩负着培养社会所需的创新型、应用型的复合人才的重要使命。为了更好地实现这一目标,高职院校在科研评价体系改革中,需要系统化构建科研评价指标体系。首先,该科研评价指标体系需要具备系统性。它应该全面覆盖教师的科研活动,从选题、研究方法、实验设计到成果产出等各个环节,确保对教师的科研工作进行全面、客观的评价。同时,各个评价指标之间应相互关联,形成一个完整的评价体系,避免评价的片面性和局限性。其次,该评价指标体系需要具备全面性。除了传统的学术

论文发表、专利申请等量化指标外,还应纳入实际应用价值、社会影响力等多元化的评价指标。这有助于更全面地衡量教师的科研成果,激发教师在追求学术成就的同时,更多地关注科研成果的实际应用和社会价值。此外,评价指标体系需要具备针对性。在构建评价指标时,应充分考虑高职院校的实际情况和职业教育特色。结合学校的专业设置、实践教学以及校企合作等方面的特点,制定符合高职教育特色的科研评价指标。这有助于引导教师更加关注与职业教育相关的科研活动,推动高职教育与行业发展的紧密结合。通过构建这样一个系统化、全面性和针对性的科研评价指标体系,高职院校可以更好地引导教师开展有职业教育特色的科研活动,提高科研成果的实际应用价值和社会影响力。同时,也有助于提升高职教育的整体水平和人才培养质量,更好地满足社会对创新型、应用型的复合人才的需求。

(二) 制定多维度科研评价标准

在科研评价体系改革中,制定多维度科研评价标准是关键的一环。高质量的科研成果应具备创新性、实用性以及学术价值。在评价过程中,学校需要关注成果是否突破了原有的理论或技术,是否对实际生产或社会进步有实质性的推动作用。其次,贡献维度也是评价科研成果不可或缺的一环。除了学术贡献,还需考虑成果对社会、经济发展以及对行业技术的推动等方面的贡献。此外,还可以根据实际情况,适当增减其他评价维度,如成果的应用前景、转化速度等。对于那些短期内无法转化为现实生产力的科研成果,学校不能简单地将其视为低价值成果。为了确保评价标准的合理性和公正性,学校可以运用一些科学的方法来进行评价。通过这些方法,学校可以将定性指标进行量化处理,实现定性与定量的有机结合。在构建新的科研评价体系时,学校应以质量为核心,同时兼顾数量。这要求学校在评价过程中既注重科研成果的产出数量,也要重视其质量和对社会的贡献度。只有这样,才能真正地建立起一个既科学又公正的科研评价体系,推动高职教育的科研工作健康、持续地发展。

(三) 建立科学化科研评估制度

在科教融汇的背景下,高职院校需要建立一套科学化的科研评估制度,以确保科研成果评价的公正、客观和有效。针对当前高职院校科研成果评价体系不完善的问题,首先,需要建立公平、公正、公开的多元化评价体系是关键。传统的科研成果评价往往依赖于固定的专家学者,这容易导致评价的片面性和主观性。为了解决这一问题,学校需要引入更多多元化的评价主体,包括相关行业的专家、企业负责人等。这有助于从多个角度全面地评价科研成果的价值。其次,落实回避制度和匿名评审制度也是必要的措施。这样可以避免利益相关方的影响,确保评价过程公正无私。同时,匿名评审可以保护评价者的隐私,避免评价过程中的不正当干预。在评审过程中,学校可以采用多元化的评价体系。相关行业的专家可以评价科研成果的创新程度和学术价值,而企业相关负责人则可以评价该成果的实用性和经济性。通过综合多方意见,学校可以更全面地评定科研成果的价值。此外,为了确保评价的客观性和准确性,学校还可以引入一些科学的方法和技术。这些方法可以帮助学校更准确地评估科研成果的价值,推动高职教育的科研工作健康发展。

(四) 打造规范化科研评估流程

在科教融汇的背景下,高职院校需要打造一个规范化、标准化的科研评估流程,以确保评估工作的公正、客观和高效。首先,应充分发挥学术委员会在科研评估中的主导作用。学术委员会作为高职院校内部的权威学术机构,具有丰富的学术资源和专业人

才,可以为科研评估提供有力的支持和指导。通过制定明确的科研评估标准和流程,学术委员会可以确保评估工作的规范性和公正性。其次,创新成果的评价是科研评估的重要组成部分。对于创新成果的评价,学校应注重其质量、应用实践价值等方面,进行全方位、客观的综合评价。为了实现这一目标,学校可以组织科研交流和学术会议,邀请行业专家、科技企业专家等共同参与评价,以增强评价的专业性和权威性。此外,评估流程的规范化也是至关重要的。学校应该制定明确的评估流程,包括申请、初审、复审、终审等环节,确保每个环节都有明确的职责和标准。同时,评估流程应公开透明,避免暗箱操作和利益输送的问题。最后,加强评估工作队伍的建设也是必不可少的。评估工作队伍的素质和能力直接影响到科研评估的结果和质量。因此,学校需要严格选拔评估人员,加强培训和管理,确保他们具备专业、公正、客观地评估能力。

(五) 增强教师教学科研水平

在科教融汇的背景下,高职教师的教学和科研水平对于培养创新型、应用型的复合人才至关重要。这意味着高职师资不仅需要了解教育教学规律,熟悉高职课堂教学模式,更要具备扎实的基础知识和实际技术。为了提升教师的教学和科研水平,学校应该采取一系列措施。首先,学校应鼓励教师加强学习与培训,不断更新自身的知识和技能。提供专业化的培训和进修机会,帮助教师提升教学水平和科研能力。此外,学校可以组织定期的学术交流,促进教师之间的合作与经验分享。同时,学校应该鼓励教师根据实际需求开展应用型研究。由于高职院校的科研工作更注重实践性和应用能力,教师的研究应该紧密结合行业、企业的实际需求。这有助于推动科研成果的转化和应用,为企业提供技术支持和创新动力。为了更好地服务于地方经济社会建设,高职教师还应该坚持与地方的大企业公司展开深入的技术协作。在大企业第一线找到合适的科研课题和科研项目,有助于教师了解行业发展的最新动态和实际需求。通过与合作企业的合作,教师可以获得更多的实践经验和资源,提升自身的技术水平和创新能力。

四、结语

综上所述,科教融汇背景下的高职科研评价体系改革是一项复杂而艰巨的任务,需要我们深入思考和积极探索。通过改革,我们不仅可以提升高职教育的质量和影响力,还可以培养出更多创新型、应用型的复合人才,为社会的可持续发展做出积极贡献。同时,我们也应该意识到,改革过程中会遇到各种挑战和困难,需要我们保持坚定的信念和积极的态度,不断调整和完善改革措施,确保改革取得实效。

参考文献:

- [1] 王晓红. 新时代高校科研评价体系改革路径探索 [J]. 经济师, 2023 (11): 16-17+19.
- [2] 詹莉. 破“五唯”背景下高校科研评价体系改革探索与实践 [J]. 特区经济, 2023 (10): 78-81.
- [3] 申坤, 蒋隆树. 新时代高职院校科研评价改革研究 [J]. 南方职业教育学刊, 2023, 13 (04): 68-76.
- [4] 喻晓, 刘建萍. 新时代高职院校科研评价改革路径研究 [J]. 职业教育, 2023, 22 (19): 69-71.
- [5] 卢娟娟. 民办高职院校科研成果评价体系改革的几点思考 [J]. 现代职业教育, 2018 (17): 54-55.

本文系 2023 年广东省教育科学规划课题 (高等教育专项), 高等教育科学研究专题: “科教融汇”背景下高职院校科研评价体系的优化与重构 (项目编号: 2023GXJK841) 的研究成果