

“三全育人”背景下大学英语“第二课堂”活动的实践与研究

——以桂电“晨读领航”工程为例

徐琳 林佳盈 曾轶峰

(桂林电子科技大学外国语学院, 广西 桂林 541004)

摘要: 大学英语“第二课堂”是大学英语课堂教学的拓展与延伸,是高校“思政育人”的重要途径之一。本文结合桂林电子科技大学“晨读领航”工程(该校大学英语“第二课堂”的品牌活动)近四年英语晨读与“思政教育”相结合的实际实践情况,介绍桂电大学英语晨读初期的问题,探讨英语晨读与“思政教育”贯穿式、系统式、立体式融合的改革方案与内容,探索在“三全育人”背景下如何更好地将思政教育融入大学英语“第二课堂”中的新思路和新路径,以期今后的相关研究提供参考与借鉴。

关键词: 大学英语“第二课堂”; 三全育人; 大学英语晨读; 新路径; 思政教育

一、引言

“三全育人”(即全员育人、全程育人、全方位育人),是指在中共中央和国务院于2017年发布的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》(2017)中提出的教育理念。这一理念要求在高校思想政治工作中坚持全员全过程、全方位的育人(李云均,2021)。“立德树人”不仅成为“三全育人”的核心,而且成为新时代高校育人的宗旨与风向标(鲁桂琴,2021)。

几乎在任何一个文明社会里,都把“早起读书”寄寓或赋予了“勤俭、刻苦、自强、进取”等美德(文静,2008)。近年来,英语晨读逐渐为我国各大高等院校所重视:一些学校为了提高学生的口语能力,改变“哑巴英语”的现状;也有一些学校为了改善与提高学校学风建设,这些高校都组织开展了晨读的学习活动(王晓强,2019)。作为大学英语“第二课堂”形式,英语晨读已成为教师进行“思政育人”重要且有效的媒介(韩卓君,2021)。英语晨读已不再是狭义的校园英语文化活动,提供了丰富的实践载体,成为外语教学体系“第二课程”中“实践育人”的重要环节。从个人层面来看,英语晨读对高校学生的生活习惯、品格、修为以及精神境界等方面具有潜移默化的影响。从国家层面来看,晨读有助于激发青年人的民族精神,有利于形成高校乃至整个社会清新、健康、和谐的人文环境。本文根据桂电“晨读领航”工程四年来的实践与改革情况,探究大学英语“第二课堂”晨读实践活动如何与思政教育进行“贯穿式”“系统式”“立体式”地结合,从而达到“实践育人”“思政育人”的效果,以期今后的英语思政教育研究提供参考与启示。

二、“思政育人”下的大学英语“第二课堂”现状

(一) 大学英语“第二课堂”定义

大学英语“第二课堂”实践是指在课堂教学之外,通过各种英语相关的活动和项目,提升学生的英语能力和综合素质,如英语角、英语演讲比赛、英语读书俱乐部、国际交流项目或社会实践项目。这些实践活动可以帮助学生在真实的语境中运用英语,提高听、说、读、写各方面的能力,并培养跨文化交流和合作的能力。通过积极参与大学英语第二课堂的实践活动,学生可

以全面提升自己的英语能力和综合素质。

(二) 大学英语“第二课堂”思政教育存在的问题

首先,在传统的高校思想政治教育体系中,存在着思想政治工作分散化的问题。传统的高校思想政治工作,通常将思想政治教育的范围限定在思想政治学科和学生工作领域,没能与其他学科进行有效联动;其次,思政育人未能与英语课堂有效联系起来,而与“第二课堂”形式的英语晨读活动相结合的案例更是少之又少;再次,高校思想政治工作的实际价值和意义被局限在具体的思想政治课堂教学中,这限制了学生对思想政治精神、思想政治规范和思想政治价值的整体理解和正确认识。最后,一些高校在英语“第二课堂”教学中的思想政治教育资源缺乏统一整合,这对于有效实施“三全育人”理念产生了影响。

三、桂电大学英语“第二课堂”——“晨读领航”工程与初期存在的问题

(一) 桂电“晨读领航”工程

桂林电子科技大学(桂电)是一所二本工科院校。桂电“晨读领航”工程是由校学工处、校团委和外国语学院以及各晨读试点学院联合开展的一项学风建设活动,后来成为桂电大学英语“第二课堂”的重要组成部分。该工程于2019年3月初正式启动,以英语晨读为平台,通过志愿帮扶的形式,以专业英语教师培训指导为依托,以优秀学生志愿者领读为手段,以完善的考情制度和评价制度为保障,通过晨读志愿服务,提高学生的英语晨读意识,激发学生语言学习兴趣和积极性,促进学校的学风建设。

(二) “晨读领航”工程初期存在的问题

1. 思政教学“碎片化”

目前,高校思想政治教育体系普遍存在着“碎片化”的问题。传统的高校思想政治工作,主要以思想政治学科为基础,其实际价值和意义仅仅局限于具体的思想政治课堂教学,这对学生对思想政治精神、思想政治规范和思想政治价值的整体理解和正确认识产生了影响。“思政育人”未能与大学英语课堂有效联系起来,更别说与大学英语晨读活动相结合。此外,晨读教学大多数时间局限于语言技能应用,并不能很好地结合思政教育;即使偶尔机

械传授出的思政价值理念，零散且不成体系，这些问题都导致了晨读思政教育教学的“碎片化”和不连贯性。于是，如何在大学英语晨读过程中进行全面的“课程思政”成为亟待解决的问题。

2. “英语 + 思政”相结合的教学设计经验缺乏

即使“第二课堂”带班教师都是具有丰富经验的专业英语教师，但是在英语和思政相结合的教学设计上，经验不足。究其原因，主要是在英语晨读中加入思政教育后，教学目标不够明确，教师不能很好地把握教学重点；其次，晨读教学方法和手段较为传统和单一，常用的英语教学方法不能满足晨读思政教育的需求；再次，有些教师对思政价值的理解不够深入，既不能根据不同的学生因材施教，也不能根据不同的课堂因地制宜，导致“课程思政”教学设计目标没有针对性与导向性；最后，还有些教师“课程思政”教学目标与学生实际需求脱节，以教学大纲为纲，生搬硬套课前植入的思政价值理念。这些因素都制约着晨读“课程思政”的开展。如何设计出“英语 + 思政”相结合的教学设计，成为晨读“课程思政”的关键环节。

3. 思政资源整合度低

现阶段，晨读教学思政育人资源缺乏统一整合，尚未形成完善的英语思政课程资源。工程建设初期，试点学院多为理工科学院，晨读内容主要以英语课本为主，晨读的目的也是为大学英语四六级考试和期末英语考试做准备，晨读内容较为单一。即使整合了部分教学资源，思政内容和大学英语课程资源也只是简单拼接，没有融会贯通，缺少对于材料中思政元素的挖掘，没有有效地联系思政和时事内容，导致晨读教学思政育人资源缺乏统一整合，没能形成完整全面的英语思政课程资源，影响了“课程思政”理念的有效实施。如何将思政资源有效整合，成为晨读“课程思政”的重要基础。

四、桂电“晨读领航”工程改革：新思路与新路径

为了解决这些问题，桂电“晨读领航”进行了一系列改革，提出了一系列行之有效的新思路与新路径。

(一) “四合一”联动机制为基础的晨读教学体系

带班指导教师进班统筹安排晨读学习计划并准备晨读材料，试点学院学工教师督促学生考勤与监督晨读纪律，领读志愿者早读授课领读，试点学院学生自觉主动地积极参与进行晨读，形成规范性、常规性与制度性的早读学习模式。“四合一”各个元素紧密联系，带班教师、试点学院与学生志愿者共同思政，共同育人。

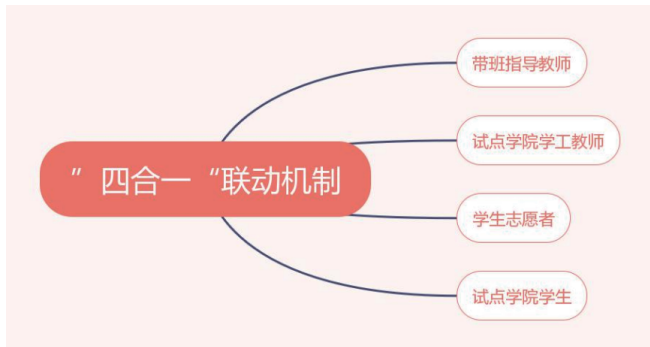


图1 桂电晨读领航项目“四合一”联动机制

(二) 基于“实践育人”的英语晨读思政教育教学内容

进一步深化“三全育人”思政指导思想，思政学习与英语学习相对应，由“点”（英语词汇）到“线”（英语句子），由“线”（英语句子）到“面”（英语段落），贯穿式、立体式、系统式将晨读材料与思政材料有效联系与结合起来，从而全面深化“实践育人”指导思想。

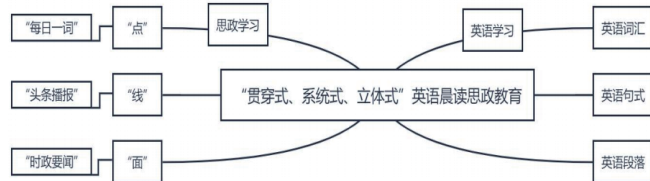


图2 “贯穿式、系统式、立体式”英语晨读思政教育

(三) 以“实践育人”为本，英语晨读思政元素研究路径

备课与授课期间，进行两个“双挖掘”。一方面进行材料“双挖掘”，对晨读材料与相关思政材料、信息与元素进行“双挖掘”，从而建立双方的纽带与桥梁。在晨读材料备课过程中，将思政内容融入到每个关联的知识点中，将思政元素与大学英语课本内容（早读材料）相结合，内含“每日一词”“时政要闻”“头条播报”（均为中英双语内容）。如果能够系统挖掘出来并付诸实施，既能提高学生的英语学习的积极性，又能极大程度地提高学生的思想素养与政治素养；另一方面进行师生“双挖掘”，带班教师与学生志愿者在备课与授课期间“双挖掘”，在备课环节中，带班教师撰写整理晨读材料，对思政元素进行挖掘与添加。授课中，也就是，晨读材料分给学生志愿者后，学生志愿者再根据实际需要，以及学生反馈，再挖掘、吸收、填充思政元素。

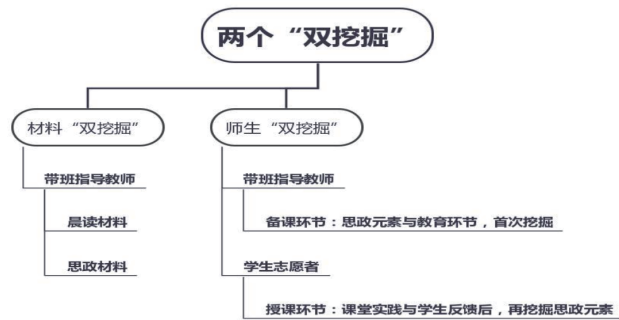


图3 两个“双挖掘”

通过“四合一”的桂电英语晨读联动机制，形成常规性、规范性、制度性的大学英语“第二课堂”晨读学习模式，贯穿式、立体式、系统式地将晨读材料与思政教育有效结合与开展。备课与授课期间，进行材料“双挖掘”与师生“双挖掘”，做到“晨读思政”，“师生思政”，从而不断强化该项目的“实践育人”“管理育人”“文化育人”和“服务育人”功能。

五、桂电“晨读领航”工程改革：具体建设过程

具体建设过程以桂电试点学院2021级学生为例。首先，从各学院选拔的优秀志愿者，由专业英语教师团队进行系统培训和指导。其次，教师精心挑选和准备晨读材料，志愿者带领各教学班

进行每日晨读活动。根据部分学院划分 A、B 班的情况, 工程工作重点集中在英语教材的晨读, 学习时政英语表达, 大学四六级的相关训练中, 适当开展一些习题模拟考试。再次, 带班老师定期到早自习或其他时间进行讲解和点评, 并组织定期培训和反馈活动, 与志愿者一道激发学生们学习英语的主动性和获得感。最后, 期末对晨读活动进行反馈和评优评奖。

(一) A 班建设过程

桂电非英语专业 2021 级学生依据入学英语水平测试成绩分别编入 A、B 班, 实施分层分级教学。入学英语水平测试一般是 itest 平台中的四级模拟套题, 以此进行学生能力水平的区分。A 班学生的英语入学成绩均属于良好, 所以他们有机会在上一学期, 报名参加大学英语四级考试。A 班的晨读目标之一, 就是帮助 A 班学生通过四级考试。

在 A 班, 各带班老师挖掘、整合思政元素的教学资源及四级备考资源, 设计晨读计划与教学大纲, 通过志愿者教学实践与学生反馈进行再挖掘、添加、调整与改进。四六级前夕, 带班老师团队提供基础晨读材料, 选取四六级的单词、应试技巧和四级范文等 30 余份学习资料和新视野大学英语的音频材料, 提供给志愿者领读和班级早读资料使用。

(二) B 班建设过程

B 班学生入学成绩较低, 该班学生在大一上学期, 可以暂时选择不报名参加大学英语四级考试。B 班的晨读工程目标之一, 就是巩固课堂学习内容, 夯实英语基础。志愿者带领负责班级, 利用早读时间开展英文晨读带读、单词听写和中华诗词学习、思政英语材料等晨读活动, 负责对接班级学习任务的布置和监督。根据具体班级需求, 制定班级晨读计划。

无论 A、B 班, 带班老师都定期到早自习进行英语学科的讲解和点评, 实地指导思政元素英语资源的学习, 并组织定期思政教育培训和反馈活动。同时, 在晨读志愿者 QQ 群对所负责的志愿者进行思政学习指导。积极与试点学院学工教师进行沟通, 解决出现的各类问题。

(四) 改革后的影响与意义

作为大学英语“第二课堂”品牌项目, 桂电“晨读领航”工程建设有四年之久, 荣获广西壮族自治区教育工委首批“高校党建创新典型案例”和“示范党建品牌建设”称号, 这是对以“晨读领航”工程为依托的大学英语“第二课堂”活动思政教育成果的肯定。

该工程与“实践育人”相结合, 师生合力, 助力校园学风建设与思政学习, 提升校园学习氛围, 提高学生英语的学习能力和学习兴趣。同时, 精心设计晨读内容、学习计划和四级练习题目, 配合巩固第一课堂学习, 提高了各试点学院的英语四级通过率。带班教师、学生志愿者与试点学院学生等也在大学英语“第二课堂”活动的思政教育中受益, 达到教学相长的效果, 从而提升综合素质与核心竞争力。

六、结语

改革后的桂电“晨读领航工程”, 在学生英语学习方面, 极

大提高了学生英语“开口率”及工科学生英语水平及应用能力, 培养了浓厚“英语+思政”学习氛围, 促进了校园优良学风的建设; 同时, 在思政教育方面, 为“实践育人”“立德树人”的教育理念提供了更多“第二课堂”的教育表现形式, 搭建了新的思政教育平台, 整合思政教育英语资源, 促进、贯彻与推进“实践育人”理念有效实施, 从而更进一步激发学生的学习意愿, 提高了学生对于思政精神与思政价值的认识。

本文根据桂电“晨读领航”工程改革建设内容, 利用大学英语“第二课堂”的晨读环节, 探讨大学英语晨读与思政学习结合的新形式、探究大学英语“第二课堂”与思政教育的新路径, 以期对日后的英语“第二课堂”思政教育研究提供了新模式与新思路。

参考文献:

[1] 李云均. 新形势下高校思想政治工作治理现代化——评《加强和改进新形势下高校思想政治工作十谈》. 热带作物学报, 2021(04): 1243-1244.

[2] 鲁桂琴. 课程思政在工科类专业课中的要素挖掘与实施研究. 安徽建筑, 2021(10): 135-136.

[3] 韩卓君. 大学英语第二课堂思政育人实效提升的路径研究. 校园英语, 2021(36): 27-28.

[4] 王晓强. 高校公外大学生英语晨读新模式探索——以西北工业大学明德学院“英语晨读之声”工程为例. 青年与社会, 2019(3): 71.

[5] 文静. 大学生开展“晨读”是一种美德. [A/OL]. (2008-5-13) [2024-01-14]. http://zqb.cyol.com/content/2008-05/13/content_2177796.htm

[6] 中共中央、国务院. 关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见 [A/OL]. (2017-02-27) [2024-01-14]. https://www.gov.cn/xinwen/2017-02/27/content_5182502.htm.

基金项目: 本文系桂林电子科技大学 2021 年校级教育教学改革项目“三全育人”背景下桂电大学英语“第二课堂”活动的实践与研究——以桂电“晨读领航工程”为例(一般项目 JGB202117)、“语料库驱动下的大学英语写作教学的模式构建与应用探索”(自筹项目 JGC202109); 广西高等教育本科教学改革工程项目 A 类一般项目“数据驱动的大学英语精准教学模式研究与实践”(2022JGA193)的阶段性研究成果。

作者简介:

徐琳, 女, 汉, 辽宁台安人, 文学硕士, 讲师, 桂林电子科技大学教师, 主要从事社会翻译学研究。

林佳盈, 女, 汉, 广西桂林人, 硕士, 助教, 桂林电子科技大学教师, 主要从事语言学研究。

曾轶峰, 女, 汉, 四川成都人, 博士, 讲师, 桂林电子科技大学教师, 主要从事英美文学研究。